

The Registrar of Companies for England and Wales, hereby certifies that  
CULTURAL WORLD

# CULTURAL WORLD

## № 6

### Культура Мира №6

**Ryabova E.L.**, Chief Editor, Doctor of Political Sciences, Professor.

**Рябова Е.Л.** - Главный редактор, доктор политических наук, профессор.

Council of publications reviewers and the faculty members leading universities.

Совет рецензентов издания совместно с профессорско-преподавательским составом ведущих высших учебных заведений.

The Council of Reviewers of the publishing house together with the teaching staff of leading universities:

The main criteria of our choosing materials for publishing is their high scientific level. The main principle of the publishing house is to accept pluralism of views if authors present their points of view in a well-argued manner. The author's view point does not have to coincide with the editors' view points.

The authors of submitted materials are responsible for the accuracy of facts, quotations, dates, events, geographical and proper names.

If you use any materials from the journal, you are to give a relevant reference to it.

**All the submitted materials are reviewed.**

При отборе материалов для публикации главным критерием является их высокий научный уровень. При этом редакция исходит из принципиальной допустимости плюрализма научно аргументированных точек зрения, которые могут не совпадать с позицией издателей.

Авторы опубликованных материалов несут ответственность за подбор и точность приведенных фактов, цитат, экономико-статистических данных, собственных имен, географических названий.

При перепечатке ссылка на журнал «Культура мира» обязательна.

***Рукописи рецензируются.***

# Content

## *Human Rights*

**Kalinina K.V.** Rights and freedoms of the indigenous peoples of the North, Siberia and the Far East: theoretical and methodological background.....4

**Galaganova S.G.** Proteus of world decay: Konstantin Leontiev on nationalism and national cultures...14

**Hainickaya E.A.** The reflection of Orthodox culture in the women's monastic tradition of Amur River Region...22

## *International relations*

**Gilina L.V.** Advertising as a Neologism-oriented discourse: a Study of Advertising English and German Languages.....30

**Ahmedova Sevinj Osman gyzy** The concept of “family” in lexical-semantic and phraseological systems of the English and Azerbaijan languages.....36

**Chjan Vei** The peculiarity of SCO and its information components.....45

## *Philosophy of Culture*

**Ternovaya L.O.** Political messages of the monuments dedicated to students.....66

**Abstracts**.....77

**Authors**.....80

*Права человека*

*Human rights*



**Калинина К.В.**

*доктор исторических наук, профессор кафедры национальных  
и федеративных отношений РАНХиГС при Президенте РФ.*

## **Права и свободы коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока: теоретико-методологические основы<sup>1</sup>**

Исследования проблем коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока находятся в поле зрения научной и учебной работы кафедры. Многие известные представители этих народов, занимающие ведущие посты в федеральных и региональных органах государственной власти, в общественных организациях защитили на кафедре кандидатские и докторские диссертации, тесно взаимодействуют с кафедрой в научно-исследовательской работе.

Сегодня в науке и общественно-политической практике всё большее значение придается осмыслению всех аспектов устойчивого развития коренных народов Севера, реализации международных и отечественных программ в этой сфере. Возникают дискуссионные вопросы как по сути основных направлений и содержания устойчивого развития, так и в теоретико-методологическом аспекте.

В планетарном масштабе «устойчивое развитие» рассматривается как новая стратегия развития человеческого общества в целях его сохранения и прогресса в условиях нарастающей техногенной глобализации.

Термин «устойчивое развитие» вошёл в научный и социально-политический обиход в связи с принятием ряда документов ООН. Россия, включаясь в процесс перехода к устойчивому развитию, ориентируется на согласование национальных и глобальных интересов и целей.

Учитывается то, что «коренные народы» в России – это

---

<sup>1</sup> Статья подготовлена в рамках работы по гранту Российского научного фонда (РНФ) №15-1800064.

«коренные малочисленные народы», численность которых не превышает 50 тыс. человек, их статус определяется Конституцией РФ, в которой отмечается: «Российская Федерация гарантирует права коренных малочисленных народов в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права и международными договорами Российской Федерации (Ст.69), гарантируют защиту среды обитания и традиционного образа жизни (Ст.72 п.м.)».

Коренные малочисленные народы Севера, Сибири, Дальнего Востока – это 48 народов, проживают на своих исконных территориях с незапамятных времен. По переписи 2010 года их численность составляет 275895 человек. Самые многочисленные ненцы – 44610 чел., эвенки – 38396 чел. Самые малочисленные – энцы – 297 чел., ороки – 295 чел., кереки – 4 чел. Они являются носителями уникальной культуры. Их устойчивое развитие непосредственно связано со средой обитания. Поэтому защита среды обитания, традиционного образа жизни является основой международных правовых документов и российской политико-правовой практики в области устойчивого развития.

Впервые термин «устойчивое развитие» был применен в 1980 году в документе, разработанном Международным Союзом охраны природы и природных ресурсов (МСОП) при поддержке Программы ООН по окружающей среде и содействия всемирного фонда охраны дикой природы. В нем акцентировалось внимание на «управлении использованием человечеством биосферы, экосистемы и видов, составляющих ее, таким образом, чтобы они могли приносить устойчивую пользу настоящему поколению и, в то же время, сохранили свой потенциал, чтобы соответствовать нуждам и стремлениям будущим поколениям» (Ст. XXIX).<sup>2</sup> В этом, по сути, и заключается основная идея устойчивого развития – обеспечить со-

2 Цитируется по кн. Романович А.Л., Урсул А.Д. Устойчивое будущее (глобализация, безопасность, ноосферогенез). М., 2006. С.27.

хранение эколого-природной среды в целях достойной жизни и здоровья нынешнего поколения, и не создавая угрозы потомкам.

Приверженность к устойчивому развитию подтверждалась в Йоханнесбургской декларации по устойчивому развитию (2002 г.). В этом документе особое внимание обращается на опасности современного техногенного развития, грозящие как нынешним, так и будущим поколениям.<sup>3</sup>

Понятие «устойчивое развитие» получило широкое распространение после публикации доклада, подготовленного для ООН в 1987 году Международной комиссией по окружающей среде и развитию. В русском переводе термин «sustainable development» переведен и употребляется как «устойчивое развитие», хотя в англо-русских словарях имеются и другие его значения.<sup>4</sup>

В таком смысловом значении в России это понятие вошло в научный и политико-правовой оборот. При этом, этимологическое сочетание понятий «устойчивое» и «развитие» требует пояснения. Устойчивость в русском языке понимается как традиционность, как нечто застывшее. С другой стороны, опора на эту традиционность как базовость в поступательном развитии имеет ключевое значение для понимания сущности устойчивого развития.

Смысл понятия «устойчивый» в словаре русского языка С.И. Ожегова определяется как стоящий твёрдо, не колеблясь, не падая, не подверженный колебаниям, постоянный, стойкий, твёрдый.<sup>5</sup> А термин «развитие – как процесс перехода из одного состояния в другое, более совершенное».<sup>6</sup>

Развитие – высший тип движения и изменения в при-

3 См. подр.: Йоханнесбургская декларация по устойчивому развитию // Россия на пути к устойчивому развитию, 2003. №22. С.4-5.

4 См. подр.: Романович А.Л., Урсул А.Д. Устойчивое будущее (глобализация, безопасность, ноосферогенез. М., 2006. С.26-27.

5 Ожегов С.И. Словарь русского языка. М., 1983. С.748.

6 Там же. С. 572.

роде и обществе – связанный с переходом от одного качественного состояния к другому, от старого к новому. Всякое развитие характеризуется специфическими объектами, структурой (механизмом), источником, формами и направленностью.<sup>7</sup>

Попытка смыслового сочетания этих понятий сделана в Советском энциклопедическом словаре, в котором дается определение: «устойчивость движения», как «развитие». «Устойчивость движения» - способность движущейся под действием приложенных сил механической системы почти не отклоняться от этого движения... Движение, не обладающее этой способностью, является неустойчивым. Условия, при которых имеет место устойчивость движения называется критерием устойчивости.<sup>8</sup>

Понятие «устойчивое развитие» – отмечается в монографии А.Л. Романович и А.Д. Урсула «Устойчивое будущее (глобализация, безопасность, ноосферогенез)» может определяться с помощью двух своих основных признаков: антропоцентрического и биосферацентрического. Под антропоцентрическим признаком в широком смысле понимается выживание человечества (страны) и способность (возможность) его дальнейшего непрекращающегося (устойчивого) непрерывно долгого развития, чтобы наши потомки (по сравнению с настоящим поколением) имели не меньше возможностей для удовлетворения своих жизненно важных потребностей в природных ресурсах и в экологических условиях Земли и космоса (принцип равенства возможностей поколений людей для удовлетворения своих потребностей).<sup>9</sup>

В Концепции перехода Российской Федерации к устойчивому развитию, утверждённой Указом Президента РФ №440 от 1 апреля 1996 года под устойчивым развитием

---

7 Новая философская энциклопедия. Т.3. М., 2010. С.397.

8 Советский энциклопедический словарь, 1985. С.1385.

9 Романович А.Л., Урсул А.Д. Устойчивое будущее (глобализация, безопасность, ноосферогенез). М., 2006. С.29.

подразумевается «стабильное социально-экономическое развитие не разрушающей своей природной основы».<sup>10</sup>

Можно согласиться, что такое определение, в известной мере, соответствует смысловому переводу с иностранного как «устойчивое развитие», закреплённого в отечественной политико-правовой практике.

Официальные международные документы осуществления программ перехода к устойчивому развитию ориентировали государства, входящие в ООН, начиная с 2005 года. Именно к этому времени они должны были подготовить концепции (стратегии) устойчивого развития на (2005-2014 гг.).

Следует отметить, что Российское государство со времени освоения Севера, Сибири и Дальнего Востока постоянно проводило охранительную политику в отношении коренных народов этих территорий. Им был обеспечен особый правовой статус с собственной системой родоплеменного самоуправления. Обширные территории объявлялись закрытыми для русских переселенцев. А аренда определенных территорий возможна только по согласованию с обществами коренных народов. Коренные народы получали определённые льготы от государства, помощь в случае эпидемий и массового голода.

Высочайшее утверждение «Устава об управлении инородцев» (22 июля 1822 г.)<sup>11</sup> было принято 167 лет тому назад задолго до принятия международно-правового стандарта – Конвенции №169МОТ «О коренных народах и народах, ведущих племенной образ жизни в независимых странах» (1989 г.).<sup>12</sup>

---

<sup>10</sup> Концепция перехода Российской Федерации к устойчивому развитию // Российская газета, 1996, 9 апреля.

<sup>11</sup> См.: Полное собрание законов Российской Империи. Т.38. СПб., 1830 (документ 26126).

<sup>12</sup> См.: «О ратификации Конвенции №169 Международной организации труда «О коренных народах и народов, ведущих племенной образ жизни в независимых странах». Материалы парламентских слушаний. Издание Государственной Думы. М., 1995. С.71-80.

Коренные народы Севера стали объектом заботы и внимания советской власти. Еще в годы деятельности Наркомнаца (1917-1924 гг.) снабжались научные экспедиции для изучения традиционного образа жизни аборигенов. В результате этого в 1926 году был составлен список 26 «туземных народностей северных окраин РСФСР, учреждён Комитет содействия народностям северных окраин (Комитет Севера) для сохранения условий жизни коренного населения при сохранении традиционного уклада. Для 7 из 26 народностей были созданы национальные округа, организовывались национальные районы. Проводилась культурно-образовательная политика, разрабатывалась азбука для языков коренных народов в целях их сохранения, обучения в школах на национальных языках. Но со временем национальная политика в СССР нивелировалась для всех советских народов, внедрялся «советский образ жизни, что, прежде всего, нарушало традиционные устои коренных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока.

Таким образом, можно сказать, что в прошлые времена Российским государством были заложены основы устойчивого развития коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока. Сегодня на государственном уровне фиксируется, что ни один народ, даже самый малочисленный, ни один язык не исчезли. Они получили цивилизационное развитие, сохранив свою идентичность. И в этом особенности государственной политики России в отличие от зарубежных государств.

Устойчивое развитие – это эволюционное развитие, тесно связанное с развитием политической системы государства. Распад СССР сломал устойчивость социально-политической и экономической системы, в которой были и свои достижения, и просчёты в отношении развития коренных малочисленных народов Севера. Необходимо было кардинальным образом менять механизмы их

жизнедеятельности в условиях рыночной экономики. На первых порах, коренные народы оказались без какой-либо защиты со стороны государства.

В этот период особенно актуализировались общественные механизмы самоуправления коренных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока. Была создана Ассоциация коренных, малочисленных народов Севера, которая в этом году отмечает свой 25 летний юбилей. Создавались региональные общественные организации и объединения, которые тесно взаимодействовавшие и в настоящее время взаимодействуют с органами государственной власти по созданию правовых основ развития коренных малочисленных народов.

Как писал писатель – хант Еремей Айпин в своем произведении «Ханты, или Звезда утренней Зари», «Всё дело во времени. Кто-то упустил из рук время. И это время встряхнуло тёмные силы человеческих душ – и пошло! И поехало!... Но время преходящее. На смену одному году приходит другой год. И на землю ступает новое поколение, которое всегда чуть-чуть человечнее, чем предыдущее, всё начинается и продолжается по-своему. И, может быть, всё делает чуть, чуть лучше, разумнее, чем ушедшее поколение. И, возможно, на этом и держится жизнь земли и жизнь вселенной!».<sup>13</sup>

Можно согласиться, что в этом и заключается суть устойчивого развития. Под устойчивым развитием применительно к материально-сырьевым ресурсам подразумевается гарантированное обеспечение экономической безопасности страны, с учётом экологических, социальных, демографических, оборонных и других факторов, что вытекает из государственных программ социально-экономического развития страны, а так же из выступлений Президента Российской Федерации В.В. Путина.

В Стратегии национальной безопасности Россий-

---

13 Айпин Еремей. Не погаснет очаг / Мир коренных народов, 2015. №31.

ской Федерации на период до 2025 года, утверждённой Указом Президента Российской Федерации от 12 мая 2009 г. №537, определяется, что защита природной среды считается одной из основных задач укрепления национальной безопасности. При этом отмечается, что Россия преодолела последствия системного политического и социально-экономического кризиса конца XX века... Реализуется государственная политика в области государственной и общественной безопасности, устойчивого развития России, адекватная внутренним и внешним условиям» (п.1), что «система национальной безопасности Российской Федерации – официально признанная система стратегических приоритетов, целей и мер в области внутренней и внешней политики, определяющих состояние национальной безопасности и уровень устойчивого развития государства на долгосрочную перспективу» (п.3)<sup>14</sup>.

В связи с тем, что уровень устойчивого развития как один из системы стратегических приоритетов, определяется важнейшее направление. В разделе 8 «Экология живых систем и рациональное природопользование» отмечается, что стратегическими целями обеспечения экологической безопасности и рационального природопользования являются: сохранение окружающей среды и обеспечение ее защиты; ликвидация экологических последствий хозяйственной деятельности в условиях возрастающей экономической активности и глобальных изменений климата (п.85). Для противодействия угрозам в сфере экологической безопасности и рационального природопользования создаются условия для внедрения экологически безопасных производств, поиска перспективных источников энергии (п.88).<sup>15</sup>

В одной из своих предвыборных статей В.В. Путина

---

<sup>14</sup> Российская газета, 2009. 14 мая.

<sup>15</sup> Российская газета, 2009. 14 мая.

«О наших экономических задачах» подчеркивалось, что устойчивость нашего развития как страны обусловлена не только микроэкономическими показателями. Устойчивость страны базируется еще и на том, что основная масса людей, владеющих капиталом, принимающих инвестиционные решения, живет в этой стране, связывает с нею будущее своих детей, соотносит свои долгосрочные интересы с её развитием».<sup>16</sup>

Таким образом, переход к устойчивому развитию коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока как составная часть устойчивости страны непосредственно связан с человеческим фактором.

Сегодня для России в процессе решения задач по осуществлению устойчивого развития актуальным является оптимизация участия государства в управлении природными ресурсами. При этом не упускается из поля зрения модернизация традиционно-хозяйственной деятельности, поддержка малого и среднего предпринимательства коренных народов, повышение эффективности традиционных видов хозяйственной деятельности коренных народов.

Важно на правовой основе более предметно определять взаимоотношения коренных народов с промышленными компаниями и предприятиями. Необходимо определить упущения со стороны органов государственной власти, промышленно-добывающих компаний, местного самоуправления коренных малочисленных народов и общественных организаций, учесть их при дальнейшем осуществлении программ устойчивого развития применительно регионов. Вместе с тем, необходимо распространять опыт, накопленный в ряде субъектов Российской Федерации, касающийся отношений между недропользователями и коренными народами. Такой опыт имеется в Ханты-Мансийском автономном округе и др.

---

16 Путин В.В. «О наших экономических задачах» // Ведомости, 30.01.2012.

Необходимо активизировать научно-исследовательскую деятельность в регионах, обобщающую различные аспекты опыта по реализации государственных программ устойчивого развития коренных малочисленных народов.

### **Список литературы:**

1. Аракчаа К.Д., Калинина К.В. Коренные малочисленные народы Российской Федерации: Учебно-метод. пособ. М., 2011.
2. Абашидзе А.Х., Ананидзе Ф.Р. Правовой статус меньшинств и коренных народов. // Международно-правовой анализ. М., 1997.
3. Айпин Е. Не погаснет очаг / Мир коренных народов. №13. 2015.
4. Богоявленский Д.Д. Что говорит перепись о демографии народов Севера России? / В мире коренных народов. Альманах, 2014. С.56-69.
5. Йоханнесбургская декларация по устойчивому развитию // Россия на пути к устойчивому развитию, 2003. №22. С.4-5.
6. Концепция устойчивого развития коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока на 2012-2015 годы // СЗ РФ 2012 №42, Ст.5773.
7. Калинина К.В. Национальные меньшинства в Российской Федерации. М., 2007.
8. О ратификации Конвенции №169 Международной организации труда «О коренных народах и народах, ведущих племенной образ жизни в независимых странах / Материалы парламентских слушаний. Изд. Гос. Думы. М., 1995.
9. Путин В.В. О наших экономических задачах // Ведомости, 30.01.2012.
10. Романович А.Л., Урсул А.Д. Устойчивое будущее (глобализация, безопасность, ноосферогенез). М., 2006.

### **Bibliography**

1. Arakchaa K.D., Kalinin K. Indigenous peoples of the Russian Federation: Training method. Collec. M., 2011.
2. Abashidze A.H., Ananidze F.R. The legal status of minorities and indigenous co-backgammon. // The international legal analysis. M., 1997.
3. Aiping E. Goes out the hearth / World's Indigenous People. №13. 2015.
4. Epiphany D.D. What does the Census demographics of the North Russia? / In the world of indigenous peoples. Almanac, 2014. p. 56-69.
5. The Johannesburg Declaration on Sustainable Development // Russia on the path to sustainable development, 2003. №22. p. 4-5.
6. The concept of sustainable development of the indigenous peoples of the North, Siberia and the Far East for 2012-2015 // NW 2012 №42, St.5773.
7. Kalinin K.V. National minorities in the Russian Federation-tion. Moscow, 2007.
8. On ratification of the Convention №169 of the International Labour Organization "On Indigenous and Tribal Peoples in Independent Countries / Materials of parliamentary hearings. Ed. Gos. Duma. M., 1995.
9. V.V. Putin. Economic tasks // Vedomosti, 30.01.2012.
10. Kalimina K.V. Ursul A.D. Sustainable Future (globalization, security, noospherogenesis). M., 2006.

**«Протей всемирного разложения»:  
К.Н. Леонтьев о национализме  
и национальных культурах**

Образ лукавого Протея, персонажа древнегреческих мифов, широко использовался в культурологических трудах К. Н. Леонтьева (1831–1891). Способность хитроумного божества принимать обличье самых разных существ и веществ русский философ, историк и литератор прилагал к феномену этнического («племенного») национализма, ярко заявившему о себе в позапрошлом веке в форме национально-освободительных движений и революций. «Подслушанные у истории» (выражение Леонтьева) мысли относительно порождаемых стремлением к «национальному возрождению» долговременных социокультурных тенденций высказаны в 1880-е годы, когда уже можно было наблюдать и анализировать не только политические проявления этнического национализма, но и их реальные духовные плоды. Последние озадачивали современников своей парадоксальностью: разъединительно-обособленческая устремлённость этносов (итальянцев и греков, сербов и болгар, валахских румын и молдаван) по прошествии недолгого времени оборачивалась тенденцией к их духовно-культурному упрощению и постепенному смешению «в общем типе прогрессивно-европейского мещанства» (так именует Леонтьев буржуазные культурные стандарты).

Константин Николаевич был первым русским исследователем, усмотревшим в этом закономерность. Обстоятельно исследовать её глубинные механизмы он не успел, однако собранный богатейший фактический материал (в том числе во время дипломатической работы в Греции и

Турции) позволил сделать главный, весьма «нелицеприятный» вывод: «Движение современного политического национализма есть не что иное, как видоизменённое только в приёмах распространение космополитической демократизации»<sup>1</sup>. В переводе на язык реалий XXI века этот вывод мог бы звучать так: национализм есть идейное оружие этнически разнообразных космополитических мафий, одна из гуманитарных технологий, позволяющая успешно скрывать «кровное» финансово-экономическое и духовное родство буржуазных «национально-патриотических элит» с творцами унифицированной культуры «нового мирового порядка».

В разгар повсеместной эйфории борьбы за «национальную самобытность» Леонтьев заявил, что все этнические национализмы неизбежно становятся «строительным материалом» для «смешанного и однообразного» в культурном отношении «всемирного государства», работая на интересы «прогрессивных могильщиков» национальных культур суверенных народов. Будучи ещё и профессиональным врачом, Константин Николаевич знал о существовании *proteus vulgaris* – подвижной бактерии, названной именем мифического божества по причине своей поразительной способности к полиморфным модификациям. Наблюдая, как освободившиеся народы постепенно «впадают в самую обыкновенную общеевропейскую пошлость», в буржуазный «космополитизм идей и чувств»<sup>2</sup>, философ-медик констатирует «клиническую картину»: национально-политическая независимость оказывается «губительной для независимости духовной», «с возрастаньем первой падает вторая»<sup>3</sup>. «Почему это так, не берусь ещё сообразить, – откровенно признаётся он в письме одному из своих постоянных корреспондентов. –

1 Константин Леонтьев. Цветущая сложность. Избранные статьи. – М.: Молодая гвардия, 1992, с. 185.

2 Там же, с. 188.

3 Там же, с. 187.

Для меня самого это остаётся самой таинственной психологической загадкой, которую разрешат только время и упорная, свежая мысль»<sup>4</sup>.

Последняя не замедлила явиться в лице Г. В. Бутми, А. Д. Нечволодова, С. Ф. Шарাপова и других дореволюционных русских исследователей, обнаруживших «питательную среду» *proteus vulgaris* в сфере экономики. Объектом их научного анализа стала не этнопсихология, а окончательно сформировавшаяся к концу позапрошлого века на Западе ростовщическая цивилизация, получившая условное название «капитализм»<sup>5</sup>. В XX веке её плодотворно изучали за рубежом – в частности, Энтони Саттон, Эмри Шелдон (США), Майкл Роуботем (Великобритания), Сильвио Гезель (Германия), Айвор Бенсон (Швеция). Но наиболее капитальный труд был опубликован в 2013 году на родине Константина Леонтьева: российский учёный, доктор экономических наук Валентин Катасонов не только всесторонне исследовал историю и сущность ростовщической банковской экономики, показав её деструктивный характер, но и предложил более точный и понятный термин для обозначения основанного на ней общества – «денежная цивилизация»<sup>6</sup>.

Эта цивилизация не менее религиозна, чем традиционные социумы; у неё тоже есть своя религия – религия денег, есть своё божество, названное в Евангелии мамонной, есть свой религиозный культ – культ «любостяжания», дохода, наживы. Порождённые её экономикой отношения всеобщей купли-продажи обращают некогда разные, уникальные культурно-исторические типы в единообразные сообщества идолопоклонников – служителей «зо-

4 Там же, с. 188.

5 Что касается К. Маркса, то пафос его выводов был направлен исключительно против капиталистов-предпринимателей, выступающих лишь промежуточным звеном в процессе ограбления производителей. Разжигая «классовую борьбу» последних с «фабрикантами и помещиками», Маркс тем самым оставлял «за кадром» истинных «хозяев жизни» и «творцов катаклизмов».

6 См. Валентин Катасонов. Капитализм. История и идеология «денежной цивилизации». – М.: Институт русской цивилизации, 2013.

лотого тельца», сохраняющих, впрочем, при этом свои традиционные религиозные и этнические «одежды». Яркость и экзотичность этих «одежд» нисколько не мешает «менялам» (название одного из романов Артура Хейли) пропитывать христианские, мусульманские и иные «духовно-самобытные» социумы всеобщим духом торгашества, своекорыстия, меркантилизма. Напротив: усиленное акцентирование внешней «самобытности» способствует как удовлетворению патриотических чувств народов, так и искусственному разжиганию (в случае необходимости) религиозно-этнических конфликтов.

«Денежной цивилизацией» правят не «помазанники Божии» и не «слуги народа», а люди, наиболее преуспевшие в искусстве извлечении личной выгоды. Они не способны стать творцами национальных культур, ибо их собственная национальность «есть национальность купца» (К. Маркс). Такой личностью может стать любой человек вне зависимости от его этнической принадлежности. Ростовщичество космополитично по своей природе (как «космополитичны» и сами деньги). Столь же космополитична и «денежная» политическая власть (гротескные формы этого космополитизма мы наблюдаем сегодня на Украине).

Что же касается подлинно национальных культур, то они разрушаются по мере превращения в товар веры, семьи, человеческих чувств, по мере отбрасывания незыблемых некогда принципов и табу, обесценивания традиционных ценностей. Массовая протестная акция граждан Франции и других «христианских» стран под лозунгом «Я – Шарли» свидетельствует о полном исчезновении из массового сознания западноевропейских «христиан» понятий «святыня», «кощунство», «святотатство» (их место заняли правовые нормы). Национальные культуры «денежной цивилизации» не нужны – ей необходим культурно-унифицированный безнациональный McWorld<sup>7</sup>.

<sup>7</sup> «МакМир» – популярный сегодня на Западе неологизм, образованный по аналогии с названием известной сети быстрого питания.

Европа, в которую так стремится сегодня Украина, не вспомнила о Тарасе Шевченко даже в день его 200-летия. В Америке не издаются книги писателей и поэтов американизированной Грузии. («Любуйтесь же, любуйтесь на хитрые извороты моего «Протея»!..» – мог бы повторить сегодня Константин Николаевич.) Распространяя мифы о якобы «усложняющейся духовной реальности», всемирная «диктатура денег» растирает эту реальность в пыль, где «пылинки», при всём их болезненном самомнении, почти неотличимы одна от другой.

Сегодня стало очевидно, что ужасавшая Леонтьева массовая умственная и духовно-культурная деградация обуржуазившегося «среднеевропейца» является не только результатом, но и важнейшим условием существования глобального класса банкиров. Впрочем, повсеместно наблюдаемое в «независимых» и «самобытных» странах засилье голливудских фильмов, внедрение единых стандартов моды, поведения, образа жизни представляет собой лишь субъективную сторону этого процесса. Дело в том, что стяжательство само по себе блокирует творческие возможности личности (подменяя их пронырливо-изобретательной «креативностью»). И если «делатели денег» начинают задавать тон в обществе, это блокирует и национальное творчество народа в целом (подменяя подлинную национальную культуру пошлым «фольклорным театром»).

Тормозом культурного развития является и объективно порождаемое банковским капитализмом растущее обнищание населения. Современные исследователи феномена *poverty trap* («ловушка бедности») рассматривают его как гомеостатический (самоподдерживающийся) процесс. Становясь привычным образом жизни для всё большего количества людей, ежедневная борьба за выживание подавляет творческие импульсы народа лучше любых гуманитарных технологий.

Сравнивая современные ему национализмы с наци-

ональными культурами добуржуазной эпохи, Леонтьев отмечал естественный характер развития последних: «национального не искали тогда сознательно, оно само являлось путём исторического творчества». А что же стимулировало это общенародное культурное творчество? То же, что лежит в основе любого творческого процесса, – «некие высшие потребности» (без труда сочетающиеся с «потребностями племенной эмансипации»). «Высшие» означает неэгоистические, бескорыстные, превосходящие как «права человека», так и «национальные интересы». Для России это были потребности утверждения православной веры и устройства общества в соответствии с православной идеологией и моралью (реальная степень этого соответствия в жизни Российской Империи – другая, отдельная тема). Эти потребности и определили «национальное лицо» русского народа и его культуры (как классической, так и народной), абсолютно неинтересной и непонятной служителям мамоны.

История наглядно продемонстрировала прозорливость леонтьевской мысли: политическое обособление этносов, втянутых в орбиту «денежной цивилизации», не ведёт (даже через двадцать лет!) к их духовному и культурному расцвету, юридическое признание «национальных государств» – к формированию национальной государственности (в основе которой – всё те же «высшие потребности»), а внешняя религиозная форма «духовных возрождений» не способна скрыть их чисто политическую подоплёку. Последняя может быть весьма разнообразной – от древнего принципа «разделяй и властвуй» (оборачивающегося сегодня запускаемыми «глобальной элитой» технологиями «сборки» новых и «демонтажа» старых этносоциальных общностей) до обличённого Сэмюэлем Джонсоном «последнего прибежища мерзавца» – усиленно возбуждаемого в народе экзальтированного племенного «патриотизма» (фактиче-

ски – шовинизма) как последней возможности сохранения власти (а то и жизни) главы антинародного государства<sup>8</sup>.

К числу наиболее актуальных следует отнести выводы Константина Николаевича относительно столь же закономерной культурной непривлекательности любого этнического национализма. Задолго до рассуждений Ивана Ильина о «здоровом» и «больном» национализмах Леонтьев отметил, что «неодухотворённость национального инстинкта», присущая особям примитивным (однако страдающим завышенной самооценкой и комплексом неполноценности), не может рождать ничего, кроме племенного самодовольства, надменного и агрессивного (что мы повсеместно наблюдаем сегодня на просторах бывшего СССР). «Одухотворить» этот инстинкт может лишь «высокая» общенациональная идея (общенародный мессианский проект) и совместный творческий труд по её реализации.

Словно бы заглядывая в грядущие века, Леонтьев предупреждает: «здоровых» национализмов не бывает. В «национальной гордости великороссов», запечатлённой в классической русской культуре, не было и нет племенной нетерпимости «русских маршей»; битвы крестоносцев и воинов Салах-ад-Дина были движимы несравненно более высокими чувствами, нежели конфессиональная кичливость многих сегодняшних завсегдатаев храмов и мечетей. Доведись философу стать свидетелем последующих исторических событий, он бы, наверняка, сделал ещё один вывод: фашизм (как синоним нацизма) – не «болезнь», не «извращение», а норма любого племенного национализма, вполне логичное завершение его развития.

Леонтьев первым стал употреблять термин «гниение» по отношению к культуре казалось бы «цветущего» в ту пору европейского капитализма. Задолго до советского

---

8 Сэмюэль Джонсон (1709–1784) – английский писатель, литературный критик, филолог-лексикограф. Составитель первого «Словаря английского языка» (1755), автор предисловия к первому изданию У. Шекспира (1765), «Жизнеописания наиболее выдающихся английских поэтов» (1781).

агитпропа и ироничных смешков очарованного Западом обывателя он спокойно рассуждал о ферментах «либерально-лавочного разложения». Меркантильный недуг западноевропейских стран (не говоря уже о США) он считал слишком запущенным и оттого неизлечимым. Его заботой был «духовный карантин» – препятствие распространению «бессовестного господства денег» на Россию и далее на Восток, изоляция «здоровых» обществ от «Протея всемирного разложения» (начальные признаки «инфекции» учёный подмечал даже в экзотической Японии).

Однако одного сохранения недостаточно – необходимо развитие, национальное творчество. Леонтьев понимал, что если миру удастся спастись от буржуазно-либеральной «энтропии», то его этносоциальная и культурная картина будет совсем иной. Исчезнут (ассимилируются) этносы, поражённые «гангреной ростовщичества», его идеологией и психологией; их место займут новые культурно-исторические типы, проросшие из «незаражённых семян» новые цивилизации, новые великие полиэтнические народы – творцы новых великих национальных культур. А что же Россия? «Неужели, немного позднее других, и мы с отчаянием почувствуем, что мчимся бесповоротно по тому же проклятому пути?!» – вопрошал на закате жизни Леонтьев<sup>9</sup>. «И сможем ли свернуть – до того, как проскочим точку невозврата? И не заросли ли ещё наши объездные пути?» – хочется спросить сегодня.

### **Bibliography**

1. Benson, Ivor. *This Age of Conflict*. – Wash.: The Barnies Review, 1988;
2. Gesell, Silvio. *The National Economic Order*. – L.: Peter Owen, 1958;
3. Rowbotham, Michael. *The Grip of Death. A Study of Modern Money*. – Charlbury: Carpenter Publishers, 1998;
4. Sheldon, Emry. *Billions for the Bankers, Debts for the People*. – N.Y.: Kelly Publishers, 1968.

---

9 Константин Леонтьев. Указ. соч., с. 220.

## **Отражение православной культуры в женском монастыре Приамурья**

Российское общество в XXI веке переживает во всех сферах жизни радикальную трансформацию. Данная стадия протекает довольно в сложных и, порой, в противоречивых условиях. Человек, его материальное обеспечение, а также духовная культура, является одним из основных элементов формирования общества. Духовная культура человека неразрывно связана с религией. За последние десятилетие в религиозной ситуации в Приамурье наблюдается тенденция к увеличению численности религиозных обществ и конфессий<sup>1</sup>.

Существует ряд проблем в области становления духовной и нравственной жизни граждан, хотя и происходит активное возрождение религиозных институтов, существует ряд. Поэтому сегодня первостепенное значение имеет осмысление и сохранение преемственности традиций православной культуры. Восстановлением данных традиций занимаются православные монастыри.

Традиционно существует три степени православного монашества. Степени монашества — это этапы, которые должны пройти все монахини в течение своей жизни в женской обители. Между собой степени отличаются количеством обетов, которые дают перед Богом, а также правилами поведения, послушания и внешними монашескими одеждами<sup>2</sup>.

Начальным звеном к принятию монашества является становление женщины послушницей. Послушник — это лицо, которое готовится к принятию монашества. Послушничество — это ещё не стадия монашества, но уже первый и осознанный шаг к отречению от мирской жизни.

Первой степенью (первый постриг) является пострижение в рясофор. Рясофор - это право ношения рясы (длинная верхняя одежда с длинными рукавами) и клобука (высокий головной убор с покрывалом, иногда называется камилавка) без пострижения. Постриг – это таинство, которое сопровождается соответствующими священнодействиями, а именно крестообразным пострижением волос. Такое действие означает, что человек уже не волен сам себе, а находится в услужении у Бога. При пострижении в рясофор, послушник, изменяет своё мирское имя, ещё не даёт ни каких обетов. Новое имя даётся в честь каких-либо святых в православной церкви.

Второй постриг – постриг в малую схиму (или в мантию). Малая схима - это монашеский обет вести аскетический образ жизни. При постриге в малую схиму, монах может носить кожаный пояс и одевать поверх рясы мантию. Поэтому второй постриг называю – постриг в мантию. Второй постриг считается первым настоящим монашеским постригом, при этом, как и при крещении, даётся новое имя. Значение смены имени состоит в том, что монахине теперь уже не должно ничего напоминать о её прошлой жизни. При втором постриге монахиня должна дать три обета: послушания, нестяжательства и целомудрия. Послушание означает, что монахиня должна до смерти сохранять послушания матушке-игуменье и старшим сёстрам, а также означает, что она не должна покидать монастырь и не оставлять монашества. Обет нестяжания – до смерти монахиня должна сохранять нищету и претерпевать тесноту монашеского общежития. Последний обет – обет целомудрия заключается в том, что монахиня должна сохранять себя в девственном духе и целомудрии. Целомудрие для монахини означает воздержание от всех мирских соблазнов.

Третий постриг – это постриг в схиму (великую схиму). Данный обряд означает смерть для земной жизни в

духовном аспекте её понимания. После третьего пострига схимонахиня становится гораздо ближе к жизни «небесной» чем к земной, мирской. Принимая схиму, монахиня получает новое имя и даёт ещё два обета: молчания и непрерывной молитвы. Схимонахини разрешается говорить только на исповеди. Между стадиями должен пройти определённый срок<sup>3</sup>. Послушница ещё может уйти из монастыря, так же как инокиня, но это не приветствуется. На сегодняшний день монашеские традиции пытаются восстановить православные монастыри Приамурья.

В Приамурье на данный момент существует четыре женских православных обители: Богородично-Албазинский Свято - Никольский, Тынденский Покровский монастыри – в Амурской области; Петропавловский монастырь в Хабаровском крае и Епархиальный женский монастырь во имя Святителя Иннокентия, митрополита Московского в Еврейской автономной области.

Самую давнюю историю имеет Богородично-Албазинский Свято – Никольский монастырь в Амурской области. Ещё в начале XX века, а именно в 1908 году, была образована женская обитель в городе Благовещенске. Ещё в середине XIX века в Амурскую область стали переселяться молокане. Молокане являются разновидностью духовного христианства (сектантское течение, отделившееся от православия). Поэтому женская обитель создавалась в целях противодействия в городе сектантства и религиозно-нравственного просвещения края. Монастырь должен был стать центром обучения основам православной веры и благочестия девушек и женщин.

Первыми насельницами монастыря были приезжие сёстры из Европы, а матушкой – игуменья Палладия, возглавлявшая когда-то Крестовоздвижескую Полунинскую общину Рязанской епархии. До их приезда на данной территории не было вообще ни церкви, ни каких-либо жилых помещений, ни даже свободного участка земли.

Поэтому Благовещенская епархия обратилась с ходатайством в Священный Синод с просьбой о передачи женскому монастырю Троицкой церкви. При монастыре также планировалось открыть приют для девочек – сирот<sup>4</sup>.

Богородично-Албазинский Свято – Никольский монастырь действовал да 1920 –х годов. После его закрытия, здание обители было передано горнопромышленному училищу, а затем Благовещенскому Политехническому колледжу.

В 2001 году епископ Благовещенский и Тындинский Гавриил подал рапорт в Священный Синод о благословении на открытие Богородично-Албазинского Свято-Никольского женского монастыря, но только уже на новом месте – в районе аэропорта города Зея. Тогда же Священный Синод принял решение не только об открытии монастыря, но и о назначении его настоятельницей монахиню Вассу (Денисову) с правом ношения наперстного креста. Монахиня Васса (Денисова), Варвара (Белоусова), Мелания (Высоцкая) стали первыми насельницами возрождённой обители. Практически в течении года сюда приезжают паломники, которые помогают сёстрам вести хозяйство. Рядом с монастырём расположен незамерзающий источник «Тёплые ключи». В 2011 году на территории обители был освящён храм в честь Албазинской иконы Божий Матери. В 2013 году согласно прошению владыки Благовещенского Лукиана, Священный Синод Русской Православной Церкви постановил перевести монастырь на новое место в село Среднебелое Ивановского района Амурской области. В этом же году была освобождена от своей должности игуменьи монахиня Васса (Денисова), а в место неё была назначена монахиня Даниила (Мясникова). Так же в Среднебельской обители живут и трудятся инокини Виталия (Присяжнюк), Нила (Семерня), Сира (Чистякова).

Вторая женская обитель в Амурской области была учреждена в 2002 году при прежнем храме Тындинского прихода в честь Покрова Божией Матери. Первоначально

монастырь представлял собой деревянное церковное здание, к которому пристроена была колокольня, а также два жилых дома, отведённых под сестринский корпус. Сёстры в основном занимаются птицеводством и огородничеством. Кроме этого обитель принимает активное участие в социальной жизни общества. При монастыре была открыта воскресная школа не только для детей, но и для взрослых; работает библиотека православной литературы<sup>5</sup>. На сегодняшний день Тындинский Покровский монастырь возглавляет старшая сестра – монахиня Ксения (Слащёва), а служащим священником является иерей Александр Марчук.

В 2001 году началось создание первого и единственного женского монастыря в Хабаровском крае. Место под монастырь, а именно территория вблизи Петропавловского озера, было определено ещё в 90-х годах XIX века, иеромонахом Алексием (Осколковым). Он вместе с иеромонахами Сергием (Озерцовым) и Германом (Бордановым) прибыв в 1894 году на место будущей обители, обнаружили её затопленной. Не найдя нового места для строительства монашеской обители, идея о монастыре была позабыта на многие десятилетия<sup>6</sup>.

В постсоветский период в селе Петропавловка был образован приход во имя первоверховных апостолов Петра и Павла. В это же время при храме стали жить и трудиться первые насельницы будущего монастыря. Настоятельницей была назначена монахиня Антония (Кочубей). Петропавловский монастырь является самым многочисленным в Приамурье, в нём проживают 16 сестёр. При монастыре работают иконописная, вышивальная и пошивочная мастерские. При написании икон сёстры монастыря придерживаются традиций XII-XV веков, с использованием темперной живописи, с использованием минеральных и органических красок<sup>7</sup>.

В августе 2007 года на территории Еврейской автономной области на основании постановления Святейшего Патриарха и священного Синода был открыт первый и

единственный монастырь – женская обитель во имя святителя Иннокентия Московского, находящийся в селе Раздольное Биробиджанского района. Первоначально монастырь был образован в качестве прихода священником Димитрием Каплуном в 2000 году на приобретённом для этой цели дачном участке с домом, который был реконструирован под помещение храма<sup>8</sup>.

В январе 2007 года епископом Иосифом были пострижены в монахини первые сотрудницы прихода. Настоятельницей женской обители была назначена монахиня Анастасия (Иванченко) с возложением наперстного креста – по должности. В 2011 году начато строительство каменного сестринского корпуса. При монастыре организовано подсобное хозяйство. Монастырь ведёт активную работу с населением, СМИ. Данная деятельность монастыря заключается в: миссионерской деятельности; благотворительной деятельности; религиозном образовании и воспитании, обучении религии;

Православные монастыри, как особое явление в Русской Православной Церкви, должны способствовать нахождению спасения души тем людям, которые разочаровались в мирской жизни. Но возникает ряд проблем по исполнению этой главной цели монастырей. На сегодняшний день все проблемы православного монашества можно разделить на две группы: внешние проблемы и проблемы внутреннего характера. К внешним проблемам мы относим и отсутствие финансовой поддержки со стороны местных властей, и неверное освещение монастырских укладов и традиций в средствах массовой информации. К внутренним проблемам относятся: недостаток живого примера, отсутствие опытных духовных наставников; отсутствие монашеских традиций; неподготовленность в духовном и физическом плане послушников. В Приамурье не так много обителей и то, что они создавались в начале XXI века, сыграло немаловажную роль в

религиозной ситуации в данном регионе.

Через все стороны общественной жизни православные женские монастыри пытаются воздействовать на мировоззрение людей, пытаются помочь найти не только душевное успокоение, но и обрести им социальную защиту, через систему патронажа. Социальный патронаж осуществляет уход за больными в клиниках или в церковных больницах, организация домов для престарелых, интернатов для детей сирот, обедов для нуждающихся граждан. Осуществляют поддержку и лечения граждан, которые попали в зависимость от алкоголизма и наркомании.

### Список литературы:

1. Арутюнова Г.З. Религиозная ситуация в ЕАО: сравнительный результат социальных опросов 2004 и 2005 гг. // Педагогический вестник ЕАО. – 2006. - №1-2. – С. – 87-94
2. В Среднебелом открылся Албазинский женский монастырь // Порт Амур URL: <http://portamur.ru/news/detail/v-srednebelom-otkryilsya-albazinskiy-jenskiy-monastyir/> (дата обращения: 13.02.2015).
3. Веньюков М.И. Путешествия по Приамурью, Китаю и Японии. – Хабаровск, 1970. – 240 с.
4. Горелов В. Православие в ЕАО: от разрушения до возрождения // Биробиджанская звезда. – 2012. – 25 мая. – С.5.
5. Жизнь обители // Свято-Петропавловский женский монастырь URL: <http://stpmonastir.ru/catalog> (дата обращения: 12.02.2015).
6. Посашко Ю.И. Монахи: о выборе и свободе. – М.: Никея, 2014. – 304 с.
7. Религия и Власть на Дальнем Востоке. Сборник документов Государственного архива Хабаровского края. – Хабаровск: Частная коллекция, 2001. – 400 с.
8. Среднебелый монастырь: жизнь под покровом Божией Матери // Православный приход храма в честь иконы Божией Матери «Всех скорбящих Радость» URL: <http://vsehradost.ru/news/Srednebelkiy-monastyr-jizn-pod-pokrovom-Bojiej-Materi> (дата обращения: 12.02.2015).

### Bibliography

1. Arutyunov G.Z. The religious situation in the JAR: Comparative results of social polls of 2004 and 2005. // Pedagogical Gazette EAO. - 2006. - №1-2. - p. - 87-94
2. Srednebelom opened Albazinsky nunnery // Port Amur URL: <http://portamur.ru/news/detail/v-srednebelom-otkryilsya-albazinskiy-jenskiy-monastyir/> (02.13.2015).
3. Venyukov M.I Travelling in the Amur region, China and Japan. - Khabarovsk, 1970. - 240 p.
4. Gorelov V. Orthodoxy EAO: from destruction to rebirth Birobidzhan // star. - 2012 - 25 May. - 5 p.
5. Life of the monastery of St. Peter and Paul // nunnery URL: <http://stpmonastir.ru/catalog> (02.12.2015).
6. Posashkov Y.I. Monks: on the choice and freedom. - M.: Nicaea, 2014. - 304 p.
7. Religion and Power in the Far East. Collection of Documents of the State Archive of the Khabarovsk Territory. - Khabarovsk: Private Collection, 2001. - 400 p.
8. Srednebelkiy monastery: life under the cover of the Mother of God // The Orthodox parish church in honor of the Mother of God "Joy of All Who Sorrow" URL: <http://vsehradost.ru/news/Srednebelkiy-monastyr-jizn-pod-pokrovom-Bojiej-Materi> (02.12.2015).

*Международные отношения*

*International relations*



## **Advertising as a Neologism-oriented discourse: a Study of Advertising English and German Languages**

It is no use denying the fact that the modern world depends on advertising. Without it, producers and distributors would be unable to sell, buyers would not know about products or services, and the modern industrial world would collapse. It is undoubtedly true that advertisement are texts that do their best to get our attention, to make us turn towards them. Ad-phenomenon is extremely multifaceted and multidimensional. Therefore not surprising that there is a considerable variety of interpretations of the concepts and definitions of the term.

Advertising is not easily defined, though many people have tried. Narrowly, it means a paid form of non-personal communication that is transmitted through mass media such as television, radio, newspapers, magazines, direct mail, public transport vehicles, outdoor displays and also the Internet, which aims to persuade, inform, or sell. It flourishes mainly in free-market, profit-oriented countries. It is one of the most important factors in accelerating the distribution of products and helping to raise the standard of living. Advertising cannot turn a poor product or service into a good one. But what it can do – and does – is to create awareness about old and new products and services. So three main objectives of advertising are: (1) to product knowledge about the product or service; (2) to create preference for it; and (3) to stimulate thought and action about it.

Advertising belongs to the modern industrial world. Today the industry employs hundreds of thousand of people and in-

fluence the behavior and buying habits of billions of people. Advertising spending worldwide now exceeds \$350 billion per year. In the United States alone about 6000 advertising agencies help create and place advertisements in a variety of media, including newspapers, television, direct mail, radio, magazines, the Internet, and outdoor signs. Advertising is so commonplace that an average person may encounter from 500 to 1000 advertisements in a single day, according to some estimates. Advertising permeates everyone's daily life.

Most advertising is designed to promote the sale of a particular product or service. Some advertisements, however, are intended to promote an idea or influence behavior, such as encouraging people not to use illegal drugs or smoke cigarettes.

Advertising has become increasingly international. More than ever before, corporations are looking beyond their own country's borders for new customers. Faster modes of shipping, the growth of multinational corporations, rising personal income levels worldwide, and falling trade barriers have all encouraged commerce between countries. Because corporations are opening new markets and selling their products in many regions of the globe, they are also advertising their products in those regions.

In the world of advertising, selling products is the most important goal. As companies are becoming more global, they are looking for new ways to sell their products all over the world. It is true that because of global communication, the world is becoming smaller today.

But it is also true that the problems of global advertising – problems of language and culture – have become larger than ever. For example, Braniff Airlines wanted to advertise its fine leather seats. But when its advertisement was translated from English to Spanish, it told people that they could fly naked!

In writing new ads, global advertisers must consider different styles of communication in different countries. In some cultures, the meaning of an advertisement is usually found in

the exact words that are used to describe the product and to explain why it is better than the competition. This is true in such countries as the United States, and Germany. But in other cultures, such as Japan, the message depends more on situations and feelings than it does on words. For this reason, the goal of many TV commercials in Japan will be to show how good people feel in party or some other social situation. The commercial will not say that a product is better than others. Instead, its goal will be to create a positive mood or feeling about the product.

Advertising is so familiar to modern readers that it may seem odd to ask what an advertisement is. Although advertising is all around us, we do not often pause to think about its nature as a form of discourse, as a system of language use whereby, on a daily basis, huge numbers of readers fleeting conversations with the writers of countless texts (Goddard, 1998: 5)

New notions come into being, requiring new words to name them. On the other hand, some notions and things become outdated and the words that denote them drop out of the language. Sometimes a new name is introduced for a thing or notion that continues to exist, and the older name ceases to be used. The number of words in a language is therefore not constant. Any living language is in a constant flux and is unlikely to remain unchanged during a long period of time, it finds different ways for enrichment and self-development, and it easily adapts to new requirements and improves both its forms and content. The changes take place at all the language levels (syntactic, stylistic, lexical, grammatical and phonetic). On the lexical level, the alterations are represented by the appearance of newly coined words or neologisms. New words are often the subject of scorn because they are new, because they are perceived as unesthetically or improperly formed, or because they are considered to be unnecessary. They are, however, an integral part of language change; with frequent

use and the passage of time they become unremarked items in everyday use. With the development of technology, science many “new words” appeared in the English language as well. Most of them are terms. The layer of terminological neologisms has been rapidly growing since the start of the technological revolution. The sphere of the Internet alone gave birth to thousands of new terms which have become international. Recent discoveries in biochemistry, genetic engineering, cosmonautics and other sciences demanded new words to name new concepts and ideas. However, the vocabulary of our everyday usage is also being enlarged by neologisms.

Neologisms tend to occur more often in cultures which are rapidly changing, and also in situations where there is easy and fast propagation of information. They are often created by combining existing words or by giving words new and unique suffixes or prefixes. Neologisms can also be created through abbreviation or acronym, by intentionally rhyming with existing words, or simply through playing with sounds.

Neologisms often become popular by way of mass media, the Internet, or word of mouth. Every word in a language was, at some time, a neologism, though most of these ceased to be such through time and acceptance.

This article arose as a result of a carried out research which main aim was to look at neologisms from the linguistic perspective. Advertising as a cultural notion was closely examined and the importance of studying advertising language was stated. Advertising is a phenomenon that manifests itself on a large scale: advertisers have a number of platforms at their disposal to make sure that millions of people are exposed every day to their messages. It was pointed out that it is a client-oriented industry that works on a large number of people of different ages, sexes and social background.

Neology as a branch of linguistics was closely looked at. The works of prominent scholars who investigated the problem and tried to determine the notion of a neologism were

studied. Although linguists haven't agreed on the universal criteria that could define a neologism, most scientists agree that it is important to distinguish between neologisms and nonce-words. Some criteria were suggested. Another debatable issue is the place of neologisms in linguistics. Neologisms (if they are viewed as a more or less stable, yet uncoded phenomenon) are believed to belong neither to the language system nor to the linguistic performance, but to the "level of language in use".

The typical features of the advertising discourse on different levels were studied using the examples taken from English and German advertising. The choice of the languages is not accidental, as English advertising techniques are spread all over the world due to the economic and cultural domination of the USA that was mentioned in the beginning, while German can also be viewed as a language of international communication, though on a smaller scale. All the language levels are taken into account.

With the help of the classification suggested by John Algeo in the book "Fifty Years among the New Words: A Dictionary of Neologisms" the most productive patterns of coining new words were singled out. In advertising English those are compounding, affixation, abbreviations and clippings; while German copywriters rely on affixation and borrowings (notably English; that proves the interconnection between two languages).

According to the research, the most neology-prone spheres in the advertising English discourse are health, beauty and food in commercial advertisements. In German advertisements the main spheres are beauty, health and fashion. There is a tendency in both advertising discourses to avoid neologisms in serious financial and business editions.

Advertising texts are full of specific and creative language means. Creative use of language in advertising texts makes it a particularly rich site for language and discourse analysis.

Copywriters resort to innovative tendencies in the language to make their creation more vivid and remarkable.

Neologisms that contribute to the vocabulary of any language can produce a persuasive effect on the reader. Sometimes advertisers create the whole chains of neologisms that draw the reader's attention to the key points of the text foregrounding the message. Neology enables copywriters to express a large semantic content in a shorter space.

It goes without saying that research into the language of English and German advertising discourse is both interesting and rewarding as well as the investigation of neologisms in any domain. Linguists should pay more attention to this subject as there are lots of interesting and useful facts still waiting to be discovered in that field.

Summing up, advertisements are some of the most important cultural artifacts affecting life today. Even if one does not read newspapers or watch television, the images posted over our surroundings are inescapable, and advertisements have an immense influence. Their existence in several media gives advertisements a sort of independent reality that links them to our own life. As they appear constantly and thus share continuity, they form a world experienced as real. Advertisements provide a structure that transforms a language of objects to that of people and vice versa and as a matter of fact the language studies all the processes that occur within the advertising discourse.

### **Bibliography**

1. J. Algeo – Fifty Years among the New Words: A Dictionary of Neologisms.
2. Akmajian, A., Demers, R.A., Farmer, A.K., Harnis, R.M. Linguistics. Fifth Edition. The MIT Press, Cambridge, Massachusetts, 2001.
3. I.V. Arnold, A.I. Smirnitsky the interpretation of these term in the textbooks on lexicology
4. Goddard, A. The language of Advertisement, London and New York: Routledge, 1998.
5. Galperin I.R. Stylistics 1987
6. Bruthiaux, P. 1996. The Discourse of Classified Advertising. Oxford University Press.
7. Caples, J. 1975. 50 Things I have Learned in 50 Years in Advertising. Advertising Age.

## **Реализация концепта «семья» в лексико-семантической и фразеологической системах английского и азербайджанского языков**

Современная когнитивная парадигма в языкознании актуализировала несколько понятий, причем актуализация традиционных терминов и понятий часто сопровождается их переосмыслением. Такое парадигмальное переосмысление касается, прежде всего, термина *концепт*. Это, возможно, наиболее часто встречающийся в современных исследованиях термин, который новым назвать невозможно, но и воспринимать однозначно также достаточно сложно. Русский философ начала XX в. С. А. Аскольдов уже в самом начале статьи под названием «Концепт и слово» пишет: «Вопрос о природе общих понятий или концептов – по средневековой терминологии универсалий – старый вопрос, давно стоящий на очереди, но почти не тронутый в своем центральном пункте» [1, 28].

Из самой терминологии, используемой С. А. Аскольдовым, видно, что здесь речь идет о том интеллектуальном феномене, который сегодня принято называть *понятием*. Причем не *общим понятием*, как в приведенном фрагменте, или еще каким-то, а просто понятием как логической категорией. В лингвистике эта логическая категория соответствует сигнификату или интенционалу. Например: «ИНТЕНСИОНАЛ Качества или свойства, составляющие внутреннее содержание слова или термина, его сигнификацию» [2, 179]. Там же *сигнификация* определяется как «значение, присущее слову, как единице языка в отличие от того значения, которое оно приобретает при употре-

блении в конкретных ситуациях речи, т.е. в отличие от его номинации» [2, 403].

С. Д. Кацнельсон говорил о том, что концептуальное ядро лексического значения слова составляет понятие о предмете. Следовательно, понятие как логическая категория в лингвистике обозначается такими терминами, как *сигнификат* или *интенционал*. Во всех этих случаях речь идет о существенных признаках предметов, объединяющих их в единый класс и позволяющих называть их одним и тем же словом. С. Д. Кацнельсон пишет: «Лексические значения, как и понятия, это своего рода умственные «концентраты», сгустки человеческих знаний об определенных фрагментах и сторонах окружающей действительности. Значения слов, как и понятия, покоятся на специфической форме отражения действительности – обобщении и абстракции» [3, 13]. Таким образом, значение слова в плоскости сигнификата отождествляется с понятием как логической, интеллектуальной категорией. Далее, пытаясь разграничить значение и понятие, он пишет следующее: «Мнения исследователей по этому вопросу резко расходятся. Одни из них считают возможным отождествить лексическое значение или по меньшей мере его концептуальную «сердцевину» с понятием» [3, 16]. С. Д. Кацнельсон указывает, что первые видят единственное отличие значения от понятия в том, что значение обрастает эмоционально-экспрессивными и стилистическими оттенками. Вторые в принципе отрицают правомерность отождествления языковых фактов с логическими. Для нас важно, что С. Д. Кацнельсон использует такое выражение, как *концептуальная сердцевина*. И далее ученый использует терминологические сочетания концептуальное содержание и концептуальное ядро, имея в виду понятийное содержание, в силу которого одно и то же слово способно обозначать множество различных единичных вещей.

С точки зрения современного лингвистического терминопотребления утверждение С. Д. Кацнельсона содержит известное противоречие, поскольку «концептуальное ядро» сегодня ассоциируется в нашем сознании с концептом, а понятийное содержание с понятием, сигнификатом, интенционалом. Отсюда следует, что еще у С. Д. Кацнельсона термины *концепт*, *концептуализация*, *концептуальный* были связаны с представлениями о понятии как логической категории. Следовательно, говоря о концептуальном ядре лексического значения слова, он имел в виду совокупность существенных признаков предметов, объединяющих их в единый логический класс и составляющих основание для называния всех этих предметов одним и тем же словом. Например, все существующие на свете гайки представляют собой «деталь с отверстием, имеющим винтовую резьбу для навинчивания на болт» [7, 1, 297]. Таким образом, «отверстие» и «винтовая резьба» составляют существенные признаки всех существующих гаек независимо от размера и материала изготовления. Понятие о гайках и составляет сигнификат лексического значения русского слова *гайка*. Или, по С. Д. Кацнельсону, концептуальное ядро лексического значения.

В современной когнитивной лингвистике термин *концепт* не равнозначен термину *понятие*. Если *понятие* не изменило своего содержания, оно и сегодня в терминологическом значении означает совокупность существенных признаков, распространяющихся на весь класс предметов, то концепт стал связываться с культурными и историко-культурными представлениями народа о том или ином феномене. Именно поэтому концепт оказывается существенным фрагментом национального менталитета. Считается, что концепты (концептуальное содержание) не могут без остатка реализовываться, быть представленными в языке. Какой-то остаток концептуального содержания остается невыраженным. Он объ-

единает носителей языка и представителей одной и той же культуры на уровне эмоций, глубокого восприятия вещей, отношения к миру.

Если постараться подытожить всё, что на сегодняшний день известно о концепте, то можно утверждать, что концепт отличается от понятия (как логической категории) своеобразием национально-культурных представлений о феномене, обозначенном словом. Слово, лексический знак, в данном случае не адекватно концепту и не представляет его содержания, оно лишь называет его, заменяет его как знак, сигнализирует о нем. Например, лексическое значение слова *guest* в английском языке адекватно лексическому значению слова *гость* в русском, и лексические значения обоих слов тождественны значению слова *qonaq* – в азербайджанском. Во всех трех случаях речь идет о понятии «гость», дефиниция которого равна следующему тезису: «тот, кто навещает, посещает кого-л.» [7, 1, 339]. Как уже отмечалось, ядро лексического значения слов составляет понятие о предмете. Понятие, будучи логической и универсальной категорией, не меняется от языка к языку. Следовательно, указанные слова являются эквивалентами и означают одно и то же. При всем при этом слова *guest*, *гость* и *qonaq* обладают различным концептуальным содержанием. Точнее, они выступают семиотическими сигналами, ключами к концепту «гость», актуальному в коллективном сознании англичан, русских и азербайджанцев.

Наряду с универсальными представлениями о семье, существуют и историко-культурные представления отдельных народов. Эти представления разбросаны по различным лексико-фразеологическим средствам, пословицам и поговоркам, произведениям устного народного творчества. Основу концепта (как и лексем), фрагмента языковой картины мира и национального менталитета составляет система существенных признаков, но концеп-

туальное содержание носит принципиально иной характер, оно представляет собой систему ассоциаций, актуализируемых или активируемых лексическим знаком или ситуацией (конситуацией как внеречевой обстановкой речи). По мнению исследователей, система феноменов, затрагиваемых активацией, включает как вербальные, так и невербальные средства [4, 11]. Сюда входит репрезентативный уровень активации, когда языковые сигналы возбуждают языковые структуры. референциальный уровень – когда вербальные сигналы активируют невербальные структуры, и наоборот. Наконец, ассоциативный уровень – когда слово ассоциируется как с вербальными, так и невербальными образами.

Таким образом, концепт, будучи ментальной единицей и характеризуя коллективное сознание этноса, в языковых единицах только вербализуется, но при этом остается некоторый духовный остаток, объединяющий носителей языка и членов этнопсихологического коллектива на духовном уровне. Следовательно, исследование концепта по языковым уровням обязательная, но не исчерпывающая работа. Важнейший материал для анализа того или иного концепта составляют пословицы.

Понятие «семья» раскрывается следующим образом: «СЕМЬЯ Группа людей, состоящая из мужа, жены, детей и других близких родственников, живущих вместе» [7, 4, 76]. Приведенное определение из так называемого Малого академического словаря русского языка составляет основное номинативное значение слова семья. Все остальные значения производны от этого.<sup>1</sup> В приведенной дефиниции можно выделить такие множители, как «родители», «дети» и «совместное проживание». Что касается «близких родственников», то этот признак носит достаточно аморфный характер и не дает возможности

1 МАС выделяет, помимо основного номинативного, «группа людей, объединенных общей деятельностью, общими интересами», «группа животных, состоящая из самца, самки (самок) и детенышей, живущих вместе», «группа родственных языков».

сосредоточиться на образе кого-то конкретно. Так, можно подумать, что под этими «близкими родственниками» подразумеваются родители родителей, т.е. дедушки и бабушки, но это могут быть также братья и сестры родителей. С другой стороны, не подчеркивается здесь и официальный статус совместно проживающих людей.

В Оксфордском словаре английского языка выделяется несколько значений слова *family*, причем все они связаны с основным номинативным, т.е. речь идет о родственниках проживающих вместе. Так, первое значение определяется как “a group consisting of one or two parents and their children” [9, 455]. Как видим, отличие в том, что здесь отсутствует указание на близких родственников, а также дедушек, бабушек и внуков. То есть указано только два поколения – родители и дети. Другое отличие состоит в том, что родитель может быть один, составители Словаря сочли необходимым отметить и это отличие, хотя важно, что схема семьи включает только родителей (одного или двух) и детей.

Второе значение слова *family* определяется как “a group consisting of one or two parents, their children and close relations” [9, 455]. Как видим, включение близких родственников настолько существенно, что составители разграничивают две самостоятельные семемы.

Третье значение этого слова определяется следующим образом: “all the people who are related to each other, including those who are now dead” [9, 455]. В русском языке слово *семья* также встречается в этом значении, хотя словари и не указывают этого. Чаще всего значение «происхождение от общего предка» передается словом *род* [7, 3, 723] (ср. *в нашем роду таких людей еще не было*).

Четвертое значение слова *family* в Оксфордском словаре определяется как “a couple’s or a person’s children, especially young children: *They have a large family. I addressed it to Mr and Mrs Jones and family*” [9, 455]. Такое словоупотреб-

юление напоминает азербайджанское *külfət*, например, *Onun böyük külfəti var. Onu külfət basıb*. Для русского уха несколько странно прозвучит фраза типа *Я адресую это господину Иванову и госпоже Ивановой, а также семье*, имея в виду под *семьей* детей. Хотя и в русском языке возможны фразы типа *У тебя большая семья?* – и при этом иметь в виду детей, т.е. «у тебя много детей?» Характерно, что, отвечая на этот вопрос, человек будет говорить не только о детях, но и обо всех домочадцах вообще. Так, для англичан *семья* – это родители и дети. Именно так определяется основное номинативное значение слова *family*. Иными словами, здесь мы имеем дело не с различиями лексикографического характера, а с отношением к факту, носящим концептуальный характер.

Выражение *family tree* соответствует знакомому нам понятию «фамильное древо», а в азербайджанском понятию «*ailə şəcərəsi*».

Английское *family man* обозначает мужчину, для которого самым большим удовольствием является пребывание в кругу собственной семьи. Причем Оксфордский словарь подчеркивает, что женщина, с которой (и с ее детьми) любит бывать мужчина, может быть как законной женой, состоящей с ним в браке, так и просто подружкой. В соответствующей статье читаем: “**family man** noun a man who has a wife or partner and children; a man who enjoys being at home with his wife or partner and children” [9, 455]. Как видим первое соответствует русскому семейный человек, второе не находит соответствия. Важно также, что в обоих случаях подчеркивается, что эта женщина может быть и женой и *partner*.

Выражение *happy family* носит иронический характер и обозначает «разнородных животных и птиц, уживающихся в одной клетке» [5, 1, 309].

Администрация президента США в сознании американцев ассоциируется с семьей. В нашем сознании, когда

говорят «семья» в связи с президентом, подразумевают родственников главы государства, которым многое дозволено. Как видим, в американском сознании «семья президента» *the President's official family* - это «члены кабинета» [5, 1, 309].

Концепт «семья» в английском языке вербализуется и в устойчивом словосочетании историко-культурного характера. Так, выражение *in and out family* означает членов одной семьи, являющихся завсегдадатаями рабочего дома [5, 1, 309].

При фразеологизме *run in the family* дается отсылка на выражение *run in the blood*: “run in the blood (или run in the family) быть наследственным, входить в плоть и кровь” [5, 2, 782]. В структуре фразеологизма реализуется такой признак концепта «семья», как «наследственность».

В «Русско-английском словаре пословиц и поговорок» А. Маргулиса и А. Холодной зафиксировано четыре пословицы с компонентом *family*. Это *Every family has a black sheep* [6, 39]; *There's a black sheep in every family* [6, 39]; *Men with the smallest income have the largest families* [6, 23]; *You may choose your friends; your family is thrust upon you* [6, 194]. Первые две соответствуют русской поговорке *семья не без урода*. Смысл третьей сводится к утверждению, что бедные семьи обычно бывают многодетными. Четвертая утверждает, что друзей мы выбираем, семью – нет. Таким образом, первые две пословицы, будучи идентичными, реализуют такой признак концепта «семья», как «изъян», «пятно». Третья устанавливает некоторое равенство, ассоциацию бедности и многодетности. Четвертая – такие признаки, как «подчинение», «отсутствие выбора», «доминирование», «главенство».

Проведенный анализ показал, что как в семантической структуре слова *family*, так и в структуре устойчивых синтагм, фразеологизмов, пословиц и поговорок отражается какой-либо фрагмент концепта «семья». Эти фрагменты

значимы для национальной ментальности в когнитивном отношении. Иными словами, система такого рода признаков и составляет содержание любого концепта в коллективном сознании народа, в том числе и концепта «семья». Разумеется, полное представление о концептах как ментальных феноменах можно получить только путем системного и систематического анализа языкового и речевого материала, включая фольклор и художественную литературу.

### Список литературы:

1. Аскольдов С. А. Концепт и слово // Русская речь. Сборники под редакцией Л. В. Щербы. Новая серия. II. Ленинград: ACADEMIA, 1928, с. 28-44.
2. Ахманова О. С. Словарь лингвистических терминов. М.: Советская энциклопедия, 1966.
3. Кацнельсон С. Д. Общее и типологическое языкознание. Л.: Наука, 1986.
4. Кубрякова Е. С., Демьянков В. З., Панрац Ю. Г., Лузина Л. Г. Краткий словарь когнитивных терминов. М.: Филологический факультет МГУ им. М. В. Ломоносова, 1996.
5. Кунин А. В. Англо-русский фразеологический словарь в 2 томах. Том 1. М.: Советская энциклопедия, 1967. Том 2. М.: Советская энциклопедия, 1967.
6. Маргулис А., Холодная А. Русско-английский словарь пословиц и поговорок. Jefferson: McFarland & Company, 2000.
7. Словарь русского языка в 4-х томах. АН СССР Институт русского языка. том 1.: М.: Русский язык, 1981. Том 4. М.: Русский язык, 1984.
8. Ушаков Д. Н. Толковый словарь русского языка в трех томах. Том 3. М.: Вече – Мир книги, 2001.
9. Oxford advanced learner's dictionary. Oxford university press, 2005.

### Bibliography

1. Askol'dov S.A. Concept and the word // Russian speech. Collections edited by L. Shcherba. New episode. II. Leningrad: ACADEMIA, 1928, p. 28-44.
2. Akhmanova O.S. Dictionary of linguistic terms. M.: Soviet Encyclopedia, 1966.
3. Katznelson S.D. General and typological linguistics. L.: Science, 1986.
4. Kubryakova S., Demyankov V.Z., Panrats G., Luzin L.G., Concise dictionary of cognitive terms. M.: Faculty of Philology of Moscow State University. MV Lomonosov Moscow State University, 1996.
5. Kunin A. English-Russian phrasebook in 2 volumes. Volume 1. M.: Soviet Encyclopedia, 1967. Volume 2. M.: Soviet Encyclopedia, 1967.
6. Margulis A., Cold A Russian-English dictionary of proverbs and sayings. Jefferson: McFarland & Company, 2000.
7. Russian dictionary in 4 volumes. USSR Academy of Sciences Institute of the Russian language. Volume 1.: M.: Russian, 1981. Volume 4 M.: Russian language, 1984.
8. Ushakov D.N. Dictionary of Russian language in three volumes. 3. Tom M.: Veche - World Book, 2001.
9. Oxford advanced learner's dictionary. Oxford university press, 2005.

## **Особенность ШОС и ее информационные составляющие**

За 14 лет существования, Организация уже хорошо себя зарекомендовала как серьёзная международная региональная структура, за это время ШОС сыграла значительную роль в сближении членов-государств, в политической и экономической сферах.

Сама ШОС успешно развивается, на наш взгляд, благодаря таким внутренним качествам Организации как: умение решать сложных вопросов, «Шанхайский дух», тесное сотрудничество с остальными структурами по разным вопросам, борьба с массовым явлением в регионе и во всем мире «терроризма» и т.д. Они помогли ШОС идти дальше, но и на более долгой перспективе, а также и имеют косвенное отношение на формирование информационного пространства ШОС. ШОС как многофункциональная структура, можно с точки зрения политики, экономики анализировать эту Организацию, тоже можно сказать и с точки зрения развития и становления информационного аспекта. Автор в данной работе пытается выяснить особенности Организации и их влияние на формирования информационного пространства ШОС.

**Во-первых, ШОС имеет большой опыт по решению сложных пограничных проблем.** На практике уже доказано, что одна из особенностей этой структуры заключается в решениях сложных исторических вопросов.

Пограничные вопросы имеют глубокие историческое прошлое, решением вопроса российско-китайской границы занималось значительное время, в связи с этим и в связи разных идеологических взглядов, даже было время жёсткой конфронтации, но к счастью, что между Китаем

и Россией не было ни какого серьёзного военного конфликта, все конфликтное время лишь занимает незначительную часть общей китайско-российской истории. И в 2004 году президент России В.В. Путин и председатель Китая Ху Цинтао подписали окончательное соглашение о восточных и западных границах. А демаркационный процесс в 2007 был завершён. С целью показа сложности и многогранности этого процесса имеет смысла рассказать о процессе и решении главных проблем между государствами-членами ШОС, тем более, что сейчас такая особенность еще продолжает функционировать, в связи с вступлением в организацию Индии и Пакистана.

Начало этой проблемы возникло шестьсот лет назад. В 1368 году был свергнут Тогань Темур (правивший Китаем под именем Шуньди), а в 1381 году войска Дмитрия Донского разбили Тохтамыша, одного из потомков Чингисхана. И в вакууме, возникшем после крушения татаро-монгольского ига, началось встречное движение русских и китайцев<sup>1</sup>. В 16 веке, воевода Ивана Грозного посылал казаков в Дальний восток, русские казаки и крестьяне поселились в районе Амура, где образовывались населенные пункты Албазин (по-китайски – Yakesa) и Нерчинск (по-китайски – Nibuchu).

Ценская власть быстро отреагировала на это, император Каньси сам ходил на северо-восточную часть, писал письма царю, где выражал желания мирно и эффективно решить вопросы, но ответа со стороны царя не было, и дал приказ атаку на Албазен<sup>2</sup>. Где он пишет, что “... чтобы каждый благоденствовал по своему и каждый в своем месте жил покойно. Русского государства Лоча без всякого повода подступили к границам наших Солонов и прочих, обижают народ и грабят имущество звероловов; Генте-

1 Андрей Крушиский. Самая протяженная в мире рассказывает руководитель российской делегации Совместной российско-китайской демаркационной комиссии Генрих Киреев. 18.10.1999. “Правда”// <http://www.pravda.ru/politics/18-10-1999/900057-0/>

2 Женмин жибао он-лайнж: Сегодня в истории. Подписание нерчинского договора Китая и России 7 сентября 1689г. // (人民网.1689年9月7日 中俄《尼布楚条约》签订) <http://www.people.com.cn/GB/historic/0907/2921.html>

мура и других беглецов неоднократно принимали и уже долгое время чинят злодейства на границах. При таком положении дела, сразу выслать большое войско,— перебить и истребить, — для меня нестерпим”<sup>3</sup>.

В 1685 г. около 2 ты. китайских солдат подошли к Албазину, на условии свободного выхода, русский воевод А.Толбузин сдался, китайцы разрушили этот оплот российского присутствия на Амуре, а затем покинули данный район. А через некоторое время русские снова вернулись на место. По военному действию по китайским и русским источникам появляется расхождение «продолжавшаяся почти полгода осада Албазина оказалась для маньчжурских войск безуспешной. Русский гарнизон... ожесточенно оборонялся. В результате маньчжуры были вынуждены отказаться от силовых методов действий и пойти на переговоры»<sup>4</sup>. А по другой версии « жители около Нерчинска больше не могут выдержать угнетение царской власти, началось восстание, и требуют объединиться с Ценской армией атаковать Нерчинск»<sup>5</sup>.

А с другой стороны, после этой встречи, Ценские войска уходили с русскими пленами около 40 человек, среди пленных оказался священник Максим Леонтьев и верующие населения. Китайский император Каньси с пониманием относился к ним, представил и место проживания и китайской буддисткой кумирни для духовной нужды. Много албазинцы женились на китайских девушках. И они и их потомки стали православными .  
Расширяется дипломатическая и духовная миссия Россия, потом были полностью переведены на китайский язык Священное

3 Города и остроги земли сибирской. 1683г. ранее октября 3. — Грамота из Ли-Фан-юаня начальникам русских живущих в Албазине. [http://ostrog.ucoz.ru/ist\\_doc\\_3/1\\_128.htm](http://ostrog.ucoz.ru/ist_doc_3/1_128.htm)

4 И.М. Попов Россия и Китай: 300 лет на грани войны. (Очерки истории военно-политических отношений) М.: Изд. «АСТ-Астрель», 2004. 511 с. // [http://ostrog.ucoz.ru/publikacii/4\\_7.htm](http://ostrog.ucoz.ru/publikacii/4_7.htm)

5 Женмин жибао он-лайн: Сегодня в истории. Подписание нерчинского договора Китая и Рссии 7 сентября 1689г. (人民网. 1689年9月7日 中俄《尼布楚条约》签订)<http://www.people.com.cn/GB/historic/0907/2921.html>

Писание и богослужение, сейчас и остались православные церкви в крупных городах Китая<sup>6</sup>. Благодаря тому факту, в Китае сейчас в 2015 г. около 15 ты. китайских верующих в православной религии<sup>7</sup>.

Стороны в течении четырех месяца заключили окончательный вариант договора<sup>8</sup>. Нерчинский договор был заключен 29 августа 1689 года (по китайскому источнику дата заключения была 7 сентября 1689г.<sup>9</sup>). Согласно статьям Нерчинского договора, Ценская империя получила все земли по верхнему Амуру и ликвидировала там русские поселения. Город Албазин подлежал «разорению до основания». Люди с «приезжими грамотами» разрешены заниматься взаимной торговлей между подданными России и Ценской империи. В дальнейшее время, из-за ряд исторических и внутрикитайских проблем пограничный вопрос также не было решено.

После Второй Мировой Войны в Китае шло долгое время гражданской войны. Коммунистическая партия тесно связывалась с СССР, после образования КНР в 1 октября 1949 г. Советская Россия была первой страной, которая в 2 октября признала его независимость<sup>10</sup>, СССР помогала Китаю восстановить экономику и промышленность. К моменту официальном уровне не было. Во-первых, в то время развитие Китая в большей степени зависит от помощи Советского союза, но и тем более, между двумя

---

6 Официальный сайт московского патриарха. Китайская автономная православная церковь// <http://www.patriarchia.ru/db/text/1143899.html>

7 А.В. Лукин . Возвыщающийся Китай и бужущее Россия : работы о Китае и российско-китайских отношениях. М. Изда. Международное отношение 2015 стр. 8. [https://docviewer.yandex.ru/?uid=63151475&url=ya-mail%3A%2F%2F2300000007919695466%2F1.2&name=LUKIN\\_China.pdf&c=55db8291a288](https://docviewer.yandex.ru/?uid=63151475&url=ya-mail%3A%2F%2F2300000007919695466%2F1.2&name=LUKIN_China.pdf&c=55db8291a288)

8 С российской стороны нерчинский мирный договор подписали Ф. А. Головин, И. Е. Власов и С. Корницкий, от цинского правительства — Сонготу, Тунгоган и Лантань.

9 Женмин жибао он-лайн: Сегодня в истории. Подписание нерчинского договора Китая и Рссии 7 сентября 1689г. (人民网. 1689年9月7日 中俄《尼布楚条约》签订)// <http://www.people.com.cn/GB/historic/0907/2921.html>

10 Луан Цин хэ. Признание Китайской власти СССР от начала до конца в 1949 г. Академия китайских социальных наук. ( 梁景河. 苏联在1949年承认新中国政权的始末 )//<http://jds.cass.cn/Item/568.aspx>

странами были идеологически близки. Лишь В середине 50-х гг. СССР предложил Китаю урегулировать пограничные вопросы. Однако в связи с событиями в Польше и Венгрии эта инициатива не получила развития.<sup>11</sup> В некоторой степени этот фактор тоже играет определенную роль в пересмотрении отношений Китая с СССР.

КПК обвинила КПСС в ревизионизме и реставрации капиталистических отношений, негативно китайским руководством было воспринято осуждение культа личности Сталина, личное отношение между Н. Хрущевым и Мао Цзэдуном тоже сыграла свою роль в ухудшении двусторонних отношений, В 1960г. СССР неожиданно отозвали своих специалистов все это влияют на ситуация.

Так и весной 1969 г. произошли вооруженные столкновения на острове Даманский (по-китайски Zhenbaodao), в это время случилось не мало инцидентов между СССР и Китаем, после этой события. 11 сентября 1969 г. Глава советского правительства А.Н. Косыгин встретился с премьером Госсовета КНР Чжоу Эньлаем, они договаривали о дальнейшем ведении переговоров о границе, самое главное Стороны пришли к согласию, что во время переговоров следует **исключить всякую угрозу применения силы**. Это правило стало, может быть самым главным условием для достижения какого-либо положительного результата и этот способ не только подходит то время, для Советского союза и Китая, и в дальнейшем при решении пограничных вопросов с среднеазиатскими странами и создании ШОС.

Очень долго длился переговорный процесс, с 20 октября 1969 года по 27 июня 1978 году, переговоры о границах между СССР и Китаем прошло 15 раундов, совместное собрание 40 раз, встречи глав делегации 15 раз<sup>12</sup>.

11 Хододная война Конфликт. Начало и развитие пограничных конфликтов между Советским союзом им Китаем// [http://www.coldwar.ru/conflicts/china/sino-soviet\\_border\\_conflict.php](http://www.coldwar.ru/conflicts/china/sino-soviet_border_conflict.php)

12 Чожу Сяопэй. Раскрытие секрет детали советско-китайских переговоров: 9 лет 15 раундов переговоров.10.09.2010(周晓沛.揭秘中苏边界谈判细节:9年间15次谈判) // [http://news.qq.com/a/20100910/001358\\_1.htm](http://news.qq.com/a/20100910/001358_1.htm)

Сложность переговоров были и в общении. Иногда из-за мелочи переговорный процесс приостановился, например: однажды на переговорах Леонид Ильичев<sup>13</sup> обвинял выступление китайской страны «болезненная реакция» а советский переводчик перевел как «больная реакция», Глава китайской делегации услышали и сильно сердился, Л-Ильичев не понимает в чем причина, и вынужден приостановить переговорный процесс<sup>14</sup>. В течение следующих 20-летия не было не какого результата.

Во время соперничества двух державы Советского союза и США, Китай тоже воспользовался моментом, ухудшение отношения СССР подтолкнуло улучшение отношения Китай с США, В 1972 году было подписано Шанхайское коммюнике между Китаем и США, и Советский союз был вынужден бороться на двух фронтах, с одной стороны, был блок НАТО во главе с США, а поскольку на восточной границе с Китаем тоже была проблема, где тоже надо было решать вопросы и тратить большие деньги на оборону. Этот фактор тоже оказалось не мало влияние на экономическое разрушение СССР, тогда «российский военный бюджет просто не выдержал такой огромной нагрузки»<sup>15</sup>. Китай критически рассматривает военную интервенцию в Чехии, угроза со страны СССР присутствует, чтобы противостоять СССР, США и Китай начались нормализовать свое отношение, В 21 февраля 1972 году, американский президент приехал в Китай с официальном визитом, установил официальное дипломатическое отношение с 1 января 1979 года<sup>16</sup>.

29 июля 1986 г. М.С. Горбачев в выступлении во Владивостоке заявил о неприменении первыми атомного оружия

13 Леонид Федрович Ильчев советский философ и партийный деятель.

14 Леонид Федрович Ильичев. В 1965—1989 гг. заместитель министра иностранных дел СССР, с 1989 г. — советник при МИД СССР.

15 Андрей Островский: В условиях санкций Россия должна развивать более тесные отношения с Китаем. // <http://www.pravda.ru/news/expert/19-05-2014/1208505-ostrovsky-0/>

16 Совместное коммюнике США и КНР в 1979 году. На двух языках // <http://www.zwbk.org/MyLemmaShow.aspx?lid=214613>

и выразил готовность встречаться с представителями КНР. В мае 1989г. во время его официального визита в Китай СССР и КНР парафировали Соглашения о советско-китайской государственной границе на ее восточной части и также обсуждали вопросы сокращения мер доверия в военной области. Исходя из задачи реализации данного соглашения китайская и советская стороны сели за стол переговоров.

В 1989 г. после встречи М. С. Горбачева с Дэн Сяопином, обе стороны парафировали Соглашения между СССР и КНР о советско-китайской государственной границе на ее восточной части. Одновременно стороны пришли к согласию о том, что они сократят свое военное присутствие в 100-километровой зоне, примыкающей к китайско-советской границе, до минимального уровня, отвечающего нормальным добрососедским отношениям между двумя странами, а также будут обеспечивать мирную, хозяйственную деятельность населения приграничной зоны<sup>17</sup>. 16 мая 1991 г. Соглашение о государственной границе между СССР и КНР на ее восточной части было подписано в Кремле министрами иностранных дел СССР и КНР - А. А. Бессмертных и Цянь Цичэнем. Стороны пришли к согласию по восточной границе<sup>18</sup>.

Западная граница<sup>19</sup> с Китаем сложна тем, что будущие страны Центральные Азии тоже вовлечены в этот процесс. Распад СССР<sup>20</sup> привел к независимости 15 республик. Китай как их близкая соседняя страна и является одним из первых объявил о признании новых государств Казахстан, Кыргызстан и Таджикистан, одновременно распад СССР привело к образованию «Шанхайской пя-

17 Галенович Ю.Н. «Россия и Китай в XX веке: граница» - М.: «Изограф», 2001. <http://read24.ru/fb2/yuriy-galenovich-rossiya-i-kitay-v-xx-veke-granitsa/>

18 Галенович Ю.Н. «Россия и Китай в XX веке: граница» - М.: «Изограф», 2001. - С. 57..  
19 А Западная граница России и Китая была укреплен в 1881 году в Петербурге по договору об Илийском крае. В договоре большая часть Илийского края (порядка 80%) была передана империи Цин. Договор между Россией и Китаем об Илийском крае. С.-Петербург, 12/24 февраля 1881 г.

20 25 декабря 1991 М. Горбачев остранился с поста Президента Советского союза; через день Верховный Совет СССР тоже закрылся,

терки», то и прообраз ШОС. По идее, Китай должен установить с ними дипломатические отношения и ввести переговоры с каждой страной. Поскольку у трех стран нет нужных архивов, После распада СССР Российская Федерация стала его правопреемником и приняла на себя в полном объеме предусмотренные в соглашении права и обязанности. Между Россией и тремя странами была договоренность, что выступают на переговорах как одна делегация в Минске (так называемая «формула 4 + 1»)<sup>21</sup>.

На встрече 8 сентября 1992 г. стороны решили рассматривать вопросы границы в следующем порядке Россия, Казахстан, Кыргызстан и Таджикистан. Благодаря имеющему опыту между будущим главными участниками ШОС, чтобы решить пограничные проблемы между пятью странами, сразу во главе заместителя министра иностранных дел России Г.Ф. Кунадзе возглавлял совместную делегацию, с китайской страны по этому направлению работал заместитель иностранных дел КНР Тянь Цзепэнэем. Одновременно Г.В. Киреев возглавляет другую делегацию по взаимному сокращению вооружённых сил и вооружений и укреплению военной области в районе границы государств- участников СНГ и КНР. В соответствии с соглашением от 16 мая 1991 г. была уточнена и обозначена линия российско-китайской границы практически на 99% всего протяжения ее восточной части<sup>22</sup>.

03 ссентября 1994 г. заключено соглашение между Российской Федерацией и Китайской Народной Республикой о российско-китайской государственной границе на ее западной части. 26 Апрель 1996 в городе Шанхай (откуда и берется название Шанхайская пятерка) с этого момента отношение между пятью странами проходит качественное изменение, по итогам встречи руководи-

21 Соглашение между Правительствами Республики Казахстан, Республики Кыргызстан, Российской Федерации и Республики Таджикистан о переговорах с Китайской Народной Республикой по пограничным вопросам [http://base.spinform.ru/show\\_doc.fwx?rgn=8386](http://base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=8386)

22 Галенович Ю.Н. «Россия и Китай в XX веке: граница» - М.: «Изограф», 2001. - С. 57

тели пяти государств подписали «Соглашение об укреплении доверия в военной области в районе границы», в том же году, лидеры страны тоже приняли решение о проведении второго саммита «Шанхайской пятерки» в 1997 году в Москве, где и был принят документ о сокращении вооруженных сил и вооружений в районе границы (апрель 1997 г., Москва). Так и пяти литеров начались встречаться на постоянной основе, ежегодные саммиты участников «Шанхайской пятёрки». К этому моменту, все пограничные вопросы между этими странами благодаря совместным усилиям и компромисс были решены.

16 июля 2001 года президент России Владимир Путин и председателя КНР Цян Цземин, договор о добрососедстве, дружбе и сотрудничестве является очередным документом о отношении двух стран. В документе 25 статей и срок действия на 20 лет. Как важно подчеркнуть, в 6 статьи этого документа, что «Стороны, с удовлетворением отмечая отсутствие взаимных территориальных претензий... в соответствии с Соглашением между Союзом Советских Социалистических Республик и Китайской Народной Республикой о советско-китайской государственной границе на ее Восточной части от 16 мая 1991 года продолжают переговоры для разрешения вопросов о прохождении линии российско-китайской границы на еще не согласованных ее участках. До разрешения этих вопросов они соблюдают статус-кво на еще не согласованных участках границы между ними»<sup>23</sup> 14 октября 2004 г. министры иностранных дел РФ Сергей Лавров и КНР Ли Чжаосин подписали в Пекине дополнительное соглашение о прохождении линии границы на ее восточном участке, окончательно решены пограничные вопросы 14 октября 2004 года. В Дополнительное соглашение между Россией и Китаем о российско-китайской государственной границе

---

23 Информационное агентство Син-хуа. Договор о добрососедстве, дружбе и сотрудничестве(新华网.中俄睦邻友好合作条约) // [http://news.xinhuanet.com/ziliao/2002-08/21/content\\_532202.htm](http://news.xinhuanet.com/ziliao/2002-08/21/content_532202.htm)

на ее Восточной части было подписано в Пекине<sup>24</sup>. В мае 2005 г. Соглашение было ратифицировано обеими законодательными органами. Сейчас вся государственная граница между Россией и Китаем на всем ее протяжении юридически оформлена и установлена на местности<sup>25</sup>.

Вывод: Приобретенный в ходе решения опыты пограничных вопросов между Россией и Китаем, а также и между 4 странами Средней Азии поможет другим странам, страдающим от пограничных спор и конфликтов стран, как Индия и Пакистан, об этом свидетельствует Уфимский Саммит ШОС, прямо на полях Саммита премьеры две страны уже наметили ряд встречи, по российско-китайской модели регулирования пограничных вопросов. Конечно, процедуры их присоединения к полноправным членами пока не знает как будет долго, все равно присоединения двух новых ядерных страны к организации только повышает авторитет ШОС.

Умения находит компромисс и смотреть на долгую перспективу сотрудничества, и концентрация на политическо-экономическое развитие региона, при решении острых вопросов без насилия, все эти методы позволяют ШОС стать площадкой для решения международных проблем.

Вот, расширение территории охвата ШОС, не только делать Организацию влиятельнее, и одновременно расширяет ее информационное пространство.

**Вторая особенность** можно понять по первым принятым документам – «**антитерроризм**» ШОС.

Интересный факт в том, что официальная дата создания ШОС была 15 июня 2001 года, буквально на полугода раньше военного действия США в Афганистане<sup>26</sup>, и тоже

24 Дополнительное соглашение между Россией и Китаем о российско-китайской государственной границе на ее Восточной части// [http://www.businesspravo.ru/DocumShow\\_DocumID\\_94087.html](http://www.businesspravo.ru/DocumShow_DocumID_94087.html)

25 Тавровский Ю.В. Украинский кризис укрепи российско-китайское взаимопонимание и взаимодействие. Сборник Российско-китайские отношения , состояние и перспективы развития. Изд. РИСИ. 2014Г. С. 66.

26 США в ответ на террористический акт 11 сентября в Афганистане начала боевые действия под названием «несокрушимая свобода». Чтобы обеспечивать эффек-

на полгода раньше лидеры членов-государств объявили о своей решительности борьбы с терроризмом, но деятельность ШОС не только ограничивается борьба с терроризмом, но и по географической особенности вынуждено ШОС решить вопрос в своем регионе проблема с экстремизмом и сепаратизмом. В цели быстрого реагирования экстренных ситуаций, члены-государства постоянно проводят военные учения. В практике ШОС многократно заявлял о своем мирном существовании, в отличие от военного блока, у ШОС нет постоянного совместного войска, но ежегодно в целях борьбы с терроризмом, экстремизмом и сепаратизмом и обмена опытами.

Вывод: на самом деле, что действительно в странах ШОС немало фактов о присутствия террористических угроз, но с другой стороны, четкое определение статуса ШОС позволяет выстроить и соблюдать стратегический единый фронт с США. А этот фактор тоже стимулировал появлению информационного направления у одной из двух постоянных структуры – Региональная антитеррористическая структура (РАТС), было на основе этой структуре создан специальный информационный банк, где будет хранить данные о опасных людях. На этом направлении еще появилась борьба с распространением «трех зла» в интернете, это означает запретить публикации материалов, содержащих террористический и экстремистский контент.

**Третья особенность Организации является «Шанхайский дух»** его главная идея «взаимное доверие, взаимная выгода, равенство, взаимные консультации, уважение многообразия культур, стремление к совместному развитию». Взаимное доверие и равенство как составные элементы теории о «шанхайском духе» стали концентрированным выражением новой модели международных отношений. «Шанхайский дух» обладает мощной жизненной силой, а руководствующаяся им ШОС - образ-

---

тивность боевой операции, США взяла в аренду две авиабазы в Узбекистане и Кыргызии, являющейся членами-государствами ШОС. 7 июня 2012 г. Лидеры стран-участниц ШОС подписали документ о принятии Афганистана в качестве наблюдателя.

цовый пример альтернативной модели, ставящей перед собой цель достижения мира и развития во всем мире.

В декларации питания создания ШОС, Главы государств-членов тоже высоко оценили роль «Шанхайского духа» за прошедшее время и считает эту идею как залог успешного развития ШОС, что она неизменно руководствуется и неуклонно следует по этому принципу, для которого характерны взаимное доверие, взаимная выгода, равенство, взаимные консультации, уважение многообразия культур, стремление к совместному развитию. «Шанхайский дух», являясь основным целостным понятием и важнейшим принципом деятельности Шанхайской организации сотрудничества, обогатил теорию и практику современных международных отношений, претворяя в жизнь всеобщее стремление мирового сообщества к демократизации международных отношений. Все это имеет крайне важное значение для поиска мировым сообществом новой, не конфронтационной модели межгосударственных отношений, которая бы исключала мышление времен «холодной войны», стояла бы над идеологическими различиями<sup>27</sup>.

Вывод: новый принцип дает возможность при создании новых информационных структур максимально учитывать интересы всех членов-государств. Сотрудничество между странами на равном отношении дает возможность создать многообразную и многостороннюю информационную структуру. При создании структуры, этот принцип максимально учитывается, так и позволяет Организации становится настоящей международной организации.

**Четвертая Организация каждый шаг находится тесное взаимодействие с ООН и другими международными организациями.**

По VIII главой регионального соглашения Устава ООН «ни в коей мере не препятствует существованию региональных соглашений или органов для разрешения таких

<sup>27</sup> Декларация питания ШОС (上合五周年宣言) // <http://www.sectsc.org/CN11/show.asp?id=173>

вопросов, относящихся к поддержанию международного мира и безопасности, которые являются подходящими для региональных действий, при условии, что такие соглашения или органы и их деятельность совместимы с Целями и Принципами Организации.» Совет Безопасности ООН по отношению к другим региональным организациям в этой главе пишет, что «Совет Безопасности использует, где это уместно, такие региональные соглашения или органы для принудительных действий под его руководством» и «Совет Безопасности должен быть всегда полностью информирован о действиях, предпринятых или намечаемых в силу региональных соглашений или региональными органами, для поддержания международного мира и безопасности»<sup>28</sup>. 2 декабря 2004 года, значимый момент для ШОС на мировой арене являются предоставление резолюции под номером A/RES/59/48 ООН, ШОС приобрела статус наблюдателя в сессиях и работе Генеральной ассамблеи ООН и «просит Генерального секретаря принять необходимые меры для осуществления настоящей резолюции»<sup>29</sup> и сейчас ШОС «является крупнейшим наблюдателем при генеральной ассамблеи ООН»<sup>30</sup>.

Согласно этапам создания международной организации, для любой организации важна иметь правовой ответственный статус, все действия ШОС были приняты в рамках ООН и в соответствии международного права. ШОС является постоянно действующей межправительственной международной организацией, при моменте создания ШОС все государства-члены были положены нормы и принципы Устава ООН также в учредитель-

28 Официальный сайт ООН. Устав ООН. Глава VIII: региональные соглашения // <http://www.un.org/ru/documents/charter/chapter8.shtml>

29 Официальный сайт Организации Объединенных наций. Резолюция о представлении Шанхайской организации сотрудничества статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее // <http://www.un.org/ru/documents/ods.asp?m=A/RES/59/48>

30 Сун Чуанчжи. приоритетное направление и отличительные черты сотрудничества в сфере безопасности Шанхайской организации сотрудничества. Ежегодник о развитии Шанхайской организации сотрудничества 2013. с. 125 (孙壮志 上海合作组织安全合作的基本特征与优先方向. 山海合作组织发展报告2013. 125页)

ных документах ШОС, в том числе, соблюдать принцип неприменения силы и принцип мирного разрешения споров. Они образуют фундамент права международной безопасности на основе уважения суверенного равенства, территориальной целостности, нерушимости границ, невмешательства во внутренние дела<sup>31</sup>.

На каждом пути развития ШОС находилась тесная связь с международными организациями. Чтобы более эффективно выполнить задачи ООН, в рамках Устав ООН поощряется деятельность на основе регионального сотрудничества для содействия достижению целей Организации Объединенных Наций, особый правовой статус позволяет ШОС выработать собственную стратегию развития. Кроме тесной взаимосвязи с ООН, ШОС также активно сотрудничает с другими организациями в этом регионе, на примере в апреле 2005 года ШОС, АСЕАН и СНГ подписали меморандум о взаимопонимании<sup>32</sup>.

А конкретно сотрудничество между международными структурами в информационной сфере тоже развивается. на пример, что ШОС и тесно сотрудничать с ООН по вопросам международная информационная безопасность. В рамках информационной безопасности международно-го объединения ШОС, члены-участницы должны функционировать на двустороннем, региональном и международном уровнях. Только с помощью скоординированных и взаимодополняющих мер страны-участницы смогут дать адекватный ответ современным вызовам и угрозам безопасности в информационной сфере. Еще в 2006 год на Шанхайском саммите ШОС, главы членов-государств о своих позициях по этому вопросу, они признают, что «информационная среда становится системообразующим фактором жизнедеятельности общества, а инфор-

31 Центральный интернет-портал ШОС. Что такое «Шанхайский дух»//<http://www.infoshos.ru/ru/?idn=3296>

32 Сайт делового совет ШОС. Шос с другими региональными структурами 2005 года меморандумов о взаимопонимании между ШОС и АСЕАН, ШОС и СНГ//<http://www.bc-sco.org/?level=8&id=12&lng=ru>

мация - одним их ценнейших элементов национального достояния и одним из важнейших политико-экономических ресурсов», Главы государств приветствуют принятие 8 декабря 2005 года Генеральной Ассамблеей ООН на ее юбилейной 60-й сессии резолюции 60/45 «Достижения в сфере информатизации и телекоммуникаций в контексте международной безопасности» и выражают готовность содействовать выполнению содержащихся в ней рекомендаций. В этой связи главы государств приняли решение о создании группы экспертов государств - членов ШОС по МИБ с участием представителей Секретариата Организации и Исполкома Региональной антитеррористической структуры для выработки плана действий по обеспечению международной информационной безопасности и определению возможных путей и средств решения в рамках ШОС проблемы МИБ во всех ее аспектах<sup>33</sup>. ООН призвал региональные организации содействовать в рассмотрении на многостороннем уровне существующих и потенциальных угроз в сфере информационной безопасности, а также принимать возможные меры по ограничению угроз, возникающих в этой сфере, исходя из необходимости сохранить свободный поток информации<sup>34</sup>. Выработать единую информационную политику в сфере безопасности еще связано с современной практикой, практика показывает актуальность и необходимость выработать единое информационное пространство.

10 января 2015 г. члены государства отправили совместное послание Генсекретарю ООН Пан Ги Муну, в котором обратились к нему с просьбой разослать представляемый ими корректированный от первого варианта с учетом

---

33 Официальный сайт ШОС.заявления глав государств-членов ШОС по международной информационной безопасности (上合官网.上海合作组织成员国元首关于国际信息安全的声明)//<http://www.sectsc.org/CN11/show.asp?id=172>

34 8 декабря 2005 года Генеральной Ассамблеей ООН на ее юбилейной 60-й сессии резолюции 60/45 «Достижения в сфере информатизации и телекоммуникаций в контексте международной безопасности» и выражают готовность содействовать выполнению содержащихся в ней рекомендаций.

международной обстановки “Международный кодекс по обеспечению безопасности в сфере информации” в качества официального документа в рамках 69-й сессии ГА ООН.

Тема информационной безопасности уже не первый раз поднимают главы участниц ШОС, один из главных целей в понятии информационной безопасности ШОС пресекать использование «тремя силами зла» интернета для проведения деятельности, подрывающей безопасность и стабильность в регионе. Для этого они будут совершенствовать механизм сотрудничества в борьбе против использования информационных технологий в террористических целях и в противодействии киберугрозам безопасности государств-членов ШОС.

На уфимском саммите лидеры государств-членов утвердили стратегии развития ШОС до 2025г, отдельная часть было уделено вопросам международной информационной безопасности, организация будет стремиться к принятию в ООН «Правил поведения в области обеспечения международной информационной безопасности» и в дальнейшем на этой основе вместе с другими странами работать над формированием единого международного регулирования сферы информационных технологий.

Вывод: информационная часть как неотъемлемой частью интеграционного процесса ШОС активно разрабатывается, его не только пытаются решить на уровне отдельной страны или более масштабной организации, на примере как на пространстве ШОС, государства-членов стремятся продвигать общее принятое правило на международный уровень.

### **Пятая региональная интеграция нового уровня - переходит к информационной интеграции**

Согласно статьи профессора и политолога РУДН Юрий Тавровский, что “Отсутствие естественных рубежей между европейской и азиатской частями материка Евразия предопределило повторяемость попыток соединить их просторы под единой властью”<sup>35</sup>. На условии ре-

35 Молодежный совет ШОС. Взаимное притяжение потомков Чингистхана //

гиональной интеграции на разном континенте есть своя региональная структура, На Евроазиатском пространстве существуют различные международные организации различного направления, как СНГ, ЕврАзЭС, ОДКБ Параллельно с ШОС еще Эти организации тоже в региональном уровне находится в тесной взаимосвязи и сотрудничестве.

ШОС признает авторитет Организация Объединенных Наций, но с другой стороны считает необходимо учитывать меняющиеся обстановки в мире на принципах рациональности и целесообразности, в хартия ШОС пишет: “подтверждая свою приверженность целям и принципам Устава Организации Объединенных Наций, другим общепризнанным принципам и нормам международного права, касающимся поддержания международного мира, безопасности и развития добрососедских и дружественных отношений, а также сотрудничества между государствами”<sup>36</sup>.

ШОС в декларации пятилетия своего создания так оценивает свою деятельность: “важным механизмом углубления добрососедских, дружественных и партнерских отношений между государствами - членами, примером развития межцивилизационного диалога, активным фактором в глобальных усилиях по демократизации международных отношений”<sup>37</sup>. На основе резолюции 2005 и 2009 годах, 5 апреля 2010 года Секретариат ООН и Секретариат ШОС, в их совместной декларации, кроме традиционной заявленной сферы, Секретариаты еще решили укреплять сотрудничество в области коммуникации и обмена информацией, в дальнейшем рамки сотрудничества между Секретариатами будет в изменяться со временем и с учетом новых требований”<sup>38</sup>.

<http://yc-sco.org/?action=view&id=295&lng=ru&module=news>

36 Официальный сайт Шанхайская организация сотрудничества. Хартия Шанхайской организации сотрудничества // <http://www.sectsc.org/RU123/show.asp?id=86>

37 Официальный сайт Шанхайский организации сотрудничества. Декларация пятилетия Шанхайской организации сотрудничества // <http://www.sectsc.org/RU123/show.asp?id=108>

38 Официальный сайт Саммита ШОС 2014 года. <http://scosummit2014.tj/index.php/ru/документы-шос/2010/156-совместная-декларация-о-сотрудничестве-между-секретариатами-шос-и-оон>

Так, благодаря четко поставленным целям и через многолетних усилий ШОС стала международной межправительственной организацией, она была создана на согласительном основе и соответствует общепризнанным принципам международного права, у организации имеет постоянную внутриорганизационную структуру и обладает международной правосубъектностью. Чтобы расширять Организацию вышло положение о статусе наблюдателя при ШОС от 2004 года и Порядок взаимодействия ШОС с наблюдателями<sup>39</sup> от 2006 года, на очередном саммите ШОС в Душанбе 28 августа 2008 г. утверждено Положение о статусе партнера по диалогу ШОС. и сейчас ШОС «является крупнейшим наблюдателем при генеральной ассамблее ООН»<sup>40</sup>.

Тесное сотрудничество еще открывает другой важный информационный аспект – международная информационная безопасность. Чтобы более эффективно выполнить задачи ООН, в рамках Устав ООН поощряется деятельность на основе регионального сотрудничества для содействия достижению целей Организации Объединенных Наций, особый правовой статус позволяет ШОС выработать собственную стратегию развития. 2 декабря 2004 года, значимый момент для ШОС на мировой арене являются предоставление резолюции под номером A/RES/59/48 ООН, ШОС приобрела статус наблюдателя в сессиях и работе Генеральной ассамблеи ООН и “просит Генерального секретаря принять необходимые меры для осуществления настоящей резолюции”<sup>41</sup>. В апреле 2005 года меморандумов о взаимопонимании между ШОС и АСЕАН, ШОС и СНГ<sup>42</sup>.

39 Государствами-наблюдателями при ШОС являются Монголия (с 2004 года), Индия, Иран и Пакистан (с 2005 года)

40 Сун Чуанчжи. приоритетное направление и отличительные черты сотрудничества в сфере безопасности Шанхайской организации сотрудничества. Ежегодник о развитии Шанхайской организации сотрудничества 2013. с. 125 (孙壮志 上海合作组织安全合作的基本特征与优先方向. 山海合作组织发展报告2013. 125页)

41 Официальный сайт Организации Объединенных наций. Резолюция о предоставлении Шанхайской организации сотрудничества статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее // <http://www.un.org/ru/documents/ods.asp?m=A/RES/59/48>

42 Шос с другими региональными структурами 2005 года меморанду-

На Евразийском пространстве одновременно существуют несколько интеграционные проекты разного типа, на пример среди проектов экономического профиля имеются ШОС и ЕАЭС, по территории охвата и составу членов двух организации есть совпадение, но с 2013 г. Китай начался продвигать свой всеобъемлющий проект «Экономический пояс шелкового пути», два проекта попадают в зону влияния, как и комментировал Сергей Лузянин, что «Пояс» отличается своей неинституциональностью<sup>43</sup>, то и есть «Пояс» можно сочетать с любимым региональным проектом и его поддержки может проявлять в самых разных двухсторонних формах на основе принципа «соцветаниця» и «сосуществование». Если конкретно о поддержке двум проектам, то Китай и Россия подписали соглашения о сопряжении «Пояс» с ЕАЭС<sup>44</sup>, так и на основе диалога друг с другом можно найти общую точку зрения.

С учетом новых возможностей, вопрос правильного позиционирования ШОС становится новым научным вопросом, относительно о роле ШОС среди этих двух проекта, что вовремя Саммита ШОС в Уфе по словам министра МИД России Сергей Лавров, что наиболее удобной платформой сопряжения «Пояс» и ЕАЭС является ШОС<sup>45</sup>. интеграционный процесс и множество региональных проектов не только стимулируют политико-экономическому развитию всего региона, но и в самом этом процессе появляется дополнительная возможность для журналистов.

мов о взаимопонимании между ШОС и АСЕАН, ШОС и СНГ. <http://www.bc-sco.org/?level=8&id=12&lng=ru>

43 Сергей Лузянин является одним из ведущих китайстов России. 25 марта в ИДВ РАН проводил круглый стол по теме «перспективы развития ШОС с точки зрения национальных интересов России»

44 **Соглашение о сопряжении Экономического пояс Шелкого пути и Евразийского экономического союза Китайской народной республикой и Российской Федерации 08.05.2015** (新华网. 2015. 05. 08中华人民共和国与俄罗斯联邦关于丝绸之路经济带建设和欧亚经济联盟建设对接合作的联合声明) [http://news.xinhuanet.com/world/2015-05/09/c\\_127780866.htm](http://news.xinhuanet.com/world/2015-05/09/c_127780866.htm)

45 Китайский комитет ШОС по добрососедству, дружбе, сотрудничеству. КНР и РФ считают наиболее удобной площадкой по сопряжению Шелкого пути и ЕАЭС—С. Лавров// <http://www.chinamwh.com/obor/6489/20150710/415591.html>

Вывод: на этом примере можно сказать, что сам интеграционный процесс очень сложный и долгий, тем более на Евразийском регионе одновременно появляются как ШОС, ЕАЭС, экономический пояс «шелкового пути». По словам Андрей Ильяшенко<sup>46</sup> для СМИ интеграционный проект представляет целый ряд информационных поводов: проблематики экономических политических переговоров; информационная структура можно в целом показать, что такое интеграция, в целом Евразии; корреспондента должен поддерживать связи с ведущими экспертами.

Вот на наш взгляд с момента создания до настоящего времени ШОС сформировались такие особенности, и в результате чего влияет на все деятельности Организации, а также в частности развитие и формирование информационного пространства. Благодаря этим особенностям, по всей вероятности, формируется огромная структура ШОС, для того, чтобы обеспечивать функционирование ШОС. Аналогично, что и в информационной сфере тоже надо иметь лидирующие органы.

## Bibliography

1. Andrey Krushitsky. "The longest in the world: Henrich Kireev speaks on the Russian-Chinese demarcation commission". 19.10.1999. Pravda, <http://www.pravda.ru/politics/18-10-1999/900057-0/>
2. Genmin Gibao online: today in history. Singing of the Nerchinsk treaty between Russia and China, 7 sept 1689. // (人民网.1689年9月7日 中俄《尼布楚条约》签订) <http://www.people.com.cn/GB/historic/0907/2921.html>
3. Towns and villages of the Siberian land. 1683, oct. 3. [http://ostrog.ucoz.ru/ist\\_doc\\_3/1\\_128.htm](http://ostrog.ucoz.ru/ist_doc_3/1_128.htm)
4. Popov I.M. Russia and Chine: 300 years on the verge of war. History of military relations. AST-Astel publishing house, 2004, 511 p. // [http://ostrog.ucoz.ru/publikacii/4\\_7.htm](http://ostrog.ucoz.ru/publikacii/4_7.htm)
5. The official website of Moscow Patriarchy. Chinese Orthodox church. <http://www.patriarchia.ru/db/text/1143899.html>
6. Lukin A.V. The rising China and future Russia: Russian-Chinese relations. Publ.house International relations, 2015, p. 8 [https://docviewer.yandex.ru/?uid=63151475&url=ya-ma-il%3A%2F%2F2300000007919695466%2F1.2&name=LUKIN\\_China.pdf&c=55db8291a288](https://docviewer.yandex.ru/?uid=63151475&url=ya-ma-il%3A%2F%2F2300000007919695466%2F1.2&name=LUKIN_China.pdf&c=55db8291a288)
7. Luan Tsin He. The acknowledgement of the USSR by China from the beginning till end in 1949. The Academy of Chinese Social Sciences. (栾景河. 苏联在1949年承认新中国政权的始末) // <http://jds.cass.cn/Item/568.aspx>
8. The Cold War conflict. The beginning of Soviet-Chinese border conflicts [http://www.coldwar.ru/conflicts/china/sino-soviet\\_border\\_conflict.php](http://www.coldwar.ru/conflicts/china/sino-soviet_border_conflict.php)
9. Jou Syaopei. The revealing of the secrets of Chinese-Soviet negotiations: 9 years, 15 rounds. 10.09.2010 (周晓沛. 揭秘中苏边界谈判细节: 9年间15次谈判) // [http://news.qq.com/a/20100910/001358\\_1.htm](http://news.qq.com/a/20100910/001358_1.htm)

<sup>46</sup> Главный редактор интернет-портал «ИнфоРос», руководитель АНО «Региональная медиасеть».

*Философия культуры*

*Philosophy of Culture*



**Герновая Л.О.**

доктор исторических наук, профессор МАДИ  
(Московский автомобильно-дорожный Государственный Технический Университет).

## **Памятники студентам и их политические послания**

Понятие «памятник» настолько близко к сути явления исторической памяти, что не требует дополнительной конкретизации данного феномена, как «совокупности материальных объектов и памятных мест, составляющих условно-непрерывный ряд, отражающий все стороны исторического развития человеческого общества в системе биосферы»<sup>1</sup>, объекта, возникшего «в результате исторических событий и явлений или несущие на себе следы их воздействия, являющиеся источниками исторической и эстетической информации, прямых подлинных знаний»<sup>2</sup>, одной из функций предметного мира культуры, выделяемой «людьми для осуществления передачи общественно значимых культурных и технологических традиций из прошлого в будущее»<sup>3</sup>. Все приведенные выше определения отличаются широтой, позволяющей относить к памятникам истории и культуры большое число объектов, подразделять их на разные категории, анализировать изменения, происходящие в отношении людей к сохранению этой части всеобщего наследия человечества.

На понимании того, что такие объекты являются коллективным достоянием, выстраивается политика памяти, которая предполагает трансляцию преемственности того социального опыта, который признан в данное время и в данном обществе особенно значимым для сбережения нынешними и будущими поколениями не только сведений об истории этой культуры и этого государства, но и спец-

1 Боярский П.В. Введение в памятниковедение. М., 1990. С. 28.

2 Кулемзин А.М. Охрана памятников в России как историко-культурное явление. Кемерово, 2001. С. 7.

3 Памятники в контексте историко-культурной сферы / Отв. ред. А.Н. Дьячков. М., 1990. С. 12.

ифической знаковой системы передачи информации, обеспечивающей преемственное развитие социума и страны.

Памятники-символы существуют вне классификации памятников, выделяющей движимые и недвижимые, объекты природы и рукотворные произведения, религиозные и светские, а также множество других разновидностей. К ним относятся такие памятники, которые передают важные смыслы как для поддержания целостности социальной общности, независимо от ее величины (это может быть нация или семья), так и для индивида. Суть послания, несомненно подобными памятниками-символами иногда однозначна, понятна всем. Но ценностный вес памятника может быть доступен немногим, часто имеющим какие-то персональные связи с напоминаемым явлением или лицам, посвященным в какое-то таинство. О такой масонской символике и ее зашифровке в архитектуре столицы США идет речь в романе Дэна Брауна «Утраченный символ».

Сложнее, когда отношение к памятнику не определяется не индивидуальным восприятием исторического события, в связи с которым он установлен, например войны, революции, а также оценкой роли личности, запечатленной в монументе, а коллективным отношением к тому, что является позитивным, а что считается негативным для самоидентификации социальной общности и ее самосохранения. Причем диаметрально противоположных суждений могут удаиваться памятники-символы, даже принадлежащие к объектам природы, особенно в том случае, если они сыграли свою роль или были местом событий, повернувших ход истории, заставивших общество сплотиться перед угрозой. К таковым принадлежат места знаковых сражений, например, Грюнвальдского, Бородинского, при Ватерлоо и пр. К памятникам-символам относят объекты природы, истории и культуры и другие, консолидирующие социальные общности места, где родились или умерли выдающиеся личности, были приняты судьбоносные для

народов решения. Самым известным разрядом памятников-символов, несмотря на отсутствие их общепринятой классификации, является государственная символика.

Любой поворот истории государства, независимо от его причин и характера, вносит изменение если не в основные национальные символы, то в их прочтение. И чаще всего власти требуется озаботиться появлением обществом того образного ряда, запечатленного в памятниках, который бы обеспечил желаемую расшифровку сути времени, его ценностей и героев. Политические задачи монументальной пропаганды мало назвать очевидными. Их ни в одном государстве и ни в одну эпоху невозможно было скрыть. Они всегда бросались в глаза людям, прямо указывая, не только в честь кого они воздвигнуты обелиски, триумфальные арки, стелы и прочие скульптурные и архитектурные композиции, но и с какой целью это было сделано. В качестве примера ярчайшего примера разработки концепции и внедрения монументальной пропаганды обычно берется ленинский план. Однако он не был единственным проектом такого рода и являлся отнюдь не первым в череде установок монументов, знаменующих дух и ценности многих предшествующих и последующих исторических периодов.

По сохранившимся изваяниям можно судить об усилиях сначала правителей, а в более поздние времена еще и общества по реализации политики памяти. Причем свой вклад в изучение данного вопроса как вносит процесс установки памятного знака, так и его уничтожения. Массовый снос памятников предыдущих периодов, если они резко по духу контрастируют с новыми социальными, политическими и идеологическими устремлениями, наблюдался во все времена. Исключением были политики, предпринимавшие усилия по остановке волны энтузиазма, направленной на крушение памятников прошлого. Так, в Испании по инициативе Франко был возведен памятник Долина Павших (исп. Valle de los Caídos), посвященный

всем погибшим в Гражданскую войну. В начале 2000-х гг. в социалистическое большинство в испанском парламенте инициировало принятие закона «Об исторической памяти», где Долина Павших определялась как памятник жертвам франкизма, а памятники, связанные с эпохой франкистской диктатуры подлежали демонтажу<sup>4</sup>. Уничтожение памятников советских времен на Украине вошло в историю как «ленинопад». Этот процесс начался почти сразу после провозглашения Украиной независимости. 26 августа 1991 г. Исполком Киевского городского совета принял решение об удалении из общественных мест всех памятников «героям коммунизма», включая памятник Ленину на площади Октябрьской революции. С тех пор этот процесс шел, не прекращаясь, но с разной степенью интенсивности.

Вместе с тем доля памятников вождям, героям, выдающимся ученым и прочим особо отличившимся историческим персонам становится все меньше на фоне деперсонализированных памятников, т.е. знаков, посвященных людям определенных профессий или находящихся в определенных ситуациях и состояниях, испытывающих яркие чувства. Первыми в этой группе памятников стали появляться те, которые воспевали человека труда или указывали на опасность многих производств. Неудивительно, что в мире известно довольно много памятников людям опасных профессий, в частности шахтерам, причем некоторые из них увековечивают не только горняцкий труд, но и память о погибших рабочих, напоминают о крупнейших катастрофах на шахтах. Есть памятники сталеварам и металлургам, спасателям и пожарным, учителям и представителям многих других видов деятельности. Собрательный образ трудящихся представила Вера Мухина в своей знаменитой статуе «Рабочий и колхозница». Символом Всесоюзной сельскохозяйственной выставки (ВСХВ) стала скульптурная группа «Тракторист и колхозница» над центральной входной аркой, изобра-

4 Голуб П. Прощание с диктатурой // Российская газета. 2007. 12 декабря.

жающая мужчину и женщину в одежде сельских труженников, которые держат над головой гигантский сноп колосьев (скульпторы Р. Будилов и А. Стрекавин).

Отрадно, что символической памяти удостоиваются не только персонифицированные образы, но также условия и орудия труда, причем не обязательно физического, а интеллектуального, творческого. В Варшаве перед зданием Союза польских учителей в ноябре 2010 г. в натуральную величину была установлена бронзовая школьная парта образца первой половины XX в. в честь 105-летия союза и в ознаменование открытия 40 национального конгресса его делегатов. Есть памятники циркулям, канцелярским скрепкам, кнопкам, линейке, ластике, карандашам и даже точилке для них (Штайн, Германия). Все это можно считать косвенной данью уважения к тем, кто этими предметами постоянно пользуется.

При таком внимании к предметному миру, связанному с вопросами образования, оказывается, что люди, которые вовлечены в этот процесс и являются непосредственными объектами педагогического воздействия, то есть школьники и студенты, остались почти не запечатленными в монументальном искусстве. Даже беглый обзор памятников, так или иначе относящихся к вузовской молодежи, может дать основу для размышлений о более широких проблемах, касающихся того, почему на определенных исторических поворотах именно студенчество выступало как движущая сила общественных перемен. Отметим самые яркие памятники студентам.

Одним из наиболее оригинальных памятников студентам можно назвать памятник Чижиху-пыжиху в Санкт-Петербурге. Он был установлен 19 ноября 1994 г. на набережной Фонтанке, у Михайловского (Инженерного) замка рядом с 1-м Инженерным мостом. В доме № 6 по этой набережной, неподалеку от места расположения памятника, с 1835 по 1918 г. было Императорское училище правоведения,

студенты которого носили мундиры зеленого цвета с желтыми петлицами и обшлагами. Потому что цвет мундира напоминал оперение чижа, их прозвали «чижиками-пыжиками». Вероятно, на это прозвище также повлияла известная песенка, появившаяся еще до открытия учебного заведения. Ест естественно, значение памятника состоит не в расширении образно-символического ряда северной столицы, а в напоминании о том, что это было одно из престижных высших учебных заведений, готовящих государственных служащих, и славящихся своими выдающимися выпускниками, которые внесли вклад в развитие России.

Российские студенты-правоведы никак не могут быть отнесены к бунтарям. Но в целом уже в XIX в. студенческая молодежь активно поддерживала радикальные организации, ставящие своей целью смену власти и национальное освобождение. К таким структурам принадлежала «Млада Босна». Члену этой организации, студенту Гавриле Принципу, убийце наследника австрийского престола эрцгерцога Франца Фердинанда в июне 2014 г. в Источно-Сараеве в Республике Сербской в составе Боснии и Герцеговины поставили памятник. Это убийство в Сараево наследника австрийского престола эрцгерцога и его супруги Софии Гогенберг, совершенное 28 июня 1914 г., послужило поводом для начала Первой мировой войны. По австро-венгерским законам Гаврила Принцип был несовершеннолетним, поэтому вместо смертной казни он был приговорен к максимально возможному сроку, 20 годам тюремного заключения, но умер от туберкулеза задолго до истечения срока. Гораздо больший общественный резонанс, чем появление памятника в Источно-Сараеве, вызвало открытие 29 июня 2015 г. памятника Принципу в столице Сербии Белграде. Значимо, что церемонию открытия монумента начал президент Сербии Томислав Николич, заявивший, что Гаврила Принцип был носителем идеи освобождения от рабства, которая затем распространилась

по всей Европе. Кроме того, на открытии памятника выступил президент Республики Сербской (Босния и Герцеговина) Милорад Додик. Он отметил, что памятник представляет собой символ сегодняшней борьбы за свободу и единство, а также является посланием миру, что на этих просторах живут сербы, народ, у которого хватило сил создать два государства - Сербию и Республику Сербскую. И дело не только в персоне Гаврилы Принципа, а в том, как этот образ сейчас трактуется в контексте сербского самосознания и этнополитической ситуации на Балканах.

Студенты были призваны в армию как в годы Первой, так и Второй мировой войн. Но они также были бойцами рядов Сопротивления. В Третьем рейхе с июня 1942 до февраля 1943 г. действовала подпольная группа студентов Мюнхенского университета Белая роза (нем. Weiße Rose), получившая название по роману антивоенного писателя Бруно Травена. Члены группы писали листовки с призывами присоединиться к борьбе с нацистским режимом. Память о членах группы бережно хранится в студенческом городке Мюнхенского университета. А листовки, распространяемые участниками «Белой розы», дали идею для скульптурной композиции в память казненных студентах-антифашистах, представляющую изображение листовков, рассыпанных по асфальту.

Дух сопротивления, бунтарства всегда и везде был присущ студенчеству. Во второй половине XX в. взлет протестной волны е пришелся на 1968 г. Если ни в США, ни в одной из западноевропейских стран, по которым в 1968 г. прокатились молодежные и студенческие протестные акции, нет скульптурных напоминаний о тех событиях, то в Чехии там, где происходили события Пражской весны, а в августе 1968 во время операции «Дунай» появились танки армий стран Варшавского Договора, студенты-герои сопротивления удостоились особой памяти. 16 января 1969 г. в Праге совершил акт саможжения студент

Карлова университета Ян Палах, протестовавший против ввода советских войск в Чехословакию. 25 февраля 1969 г. на том же самом месте точно так же покончил с собой еще один студент - Ян Зайиц. Оба студента стали символами борьбы чехов за свободу и независимость. Напротив входа в Национальный музей, на тротуаре улицы Вилсонова, находится памятник Палаху и Зайицу, получивший неофициальное название «Два Яна». В 1989 г. на месте, где упал объятый пламенем Палах, установили березовый крест, а затем, 16 января 2001 г., открыли бронзовый памятник по проекту скульптора Барборы Веселы и архитекторов Честмира Гоуски и Йиржи Веселы. По замыслу авторов, лежащий крест приподнимается над землей.

В Китае история студенческого протеста связана с днем 4 июня. Первое выступление произошло на площади Тяньаньмэнь в Пекине в 1919 г., в этот день. Через 70 лет представители нового поколения студентов вновь собрались на этой площади. Скульптурным символом их требований стала Богиня демократии, созданная за 4 дня студентами Академии искусств Пекина из пенопласта и папье-маше, которые покрыли металлическую арматуру. Эта десятиметровая статуя, установленная на площади, была уничтожена китайской армией 4 июня 1989 г. при подавлении демонстрации. Сейчас есть несколько ее копий, находящихся в разных городах мира. А вот самим участникам событий памятник поставили не в КНР, а в Польше польские студенты. Он посвящен 10-й годовщине событий на площади Тяньаньмэнь и находится во Вроцлаве. Памятник представляет собой фрагмент расколотого дорожного плиточного покрытия и разбитого велосипеда, лежащего на нем.

Отрадно не только то, что скульпторов вдохновляют студенты, проявившие героические поступки, но и обычные представители вузовской молодежи. Несколько лет назад перед зданием Двенадцати коллегий Санкт-Петербургского государственного университета был установлен

памятник обобщенному образу студента. Автор увидел его в виде летящего ангела с факелом знаний в руке. Памятник и называется – «Крылатый гений». Даже родился миф, что перед сессией нужно обязательно потерять бронзовую пятку студента-гения. 24 апреля 2010 г. был открыт памятник студенту-политехнику у Первого учебного корпуса Санкт-Петербургского политехнического университета (СПбГПУ). До этого декан механико-машиностроительного факультета Михаил Радкевич изучил в архивах все детали студенческого мундира, фуражки и шинели начала XX в., в которых, согласно правилам, ходили на занятия студенты Петербургского Политехнического института имени Петра Великого. Сначала над памятником работали студенты университета – будущие дизайнеры, затем к работе подключилась профессиональный скульптор Эвелина Соловьева. Скульптура была установлена рядом с фонтаном «Мы». А то, что спонсорами проекта стали выпускники, которые окончили Политех в 1975 г., подчеркивало братство студентов-политехников разных поколений.

Традиция устанавливать памятники в честь студентов постепенно закладывается и в других российских вузовских городах. Так, в Саратове появился памятник студенту, сидящему на стопке книг. Неофициальное название памятника «Ночь перед экзаменом» передает обстановку напряженной учебы в период экзаменационной сессии. В Тамбове студента представили иначе. Памятник изображает молодого человека в джинсах и свитере, держащего в руке зачетку. В Иркутске установлен памятник студентке, сидящей на лавочке и читающей словарь иностранных языков. Считается, что словарь, который она держит в руках, приносит удачу – достаточно потерять надпись «Словарь», чтобы смело идти сдавать экзамен. Памятник студенту в Саратове был установлен 14 сентября 2001 г. недалеко от входа в Государственный социально-экономический университет. В связи с тем, что студент изобра-

жен сидящим на стопке книг, памятник получил неофициальное название «Ночь перед экзаменом».

Имеются памятники студентам за рубежом. Например, у здания Донецкого национального университета студент, запечатленный в памятнике, опирается на лавочку рукой и коленом, а на ней лежат учебники, мантия и конфедератка. В Японии, в городе Кагосима памятник изображает сразу 19 студентов. Однако он посвящен только тем студентам, которые учатся за рубежом, возможно, передавая грусть оставшихся на дома родственников.

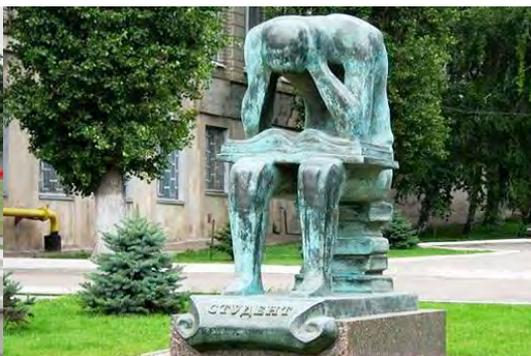
Появление памятников студентам можно считать хорошим знаком. Несомненна их роль в развитии корпоративной культуры студенчества, формировании и поддержании традиций студенческого движения. В целом такие памятники символизируют эпоху знаний, у которой есть свои герои и миллионы безвестных тружеников, которыми и выступают студенты, внося свои знания и творческий потенциал в социальное развитие в надежде сделать мир лучше. А не только социальные ожидания, но и политическое послание, поскольку студенты в самые сложные времена способны проявить высочайшую политическую активность.

### **Список литературы:**

1. Боярский П.В. Введение в памятниковедение / Советский фонд культуры. М.: Центр «Культура и Мировой океан», 1990.
2. Кулемзин А.М. Охрана памятников в России как историко-культурное явление. Кемерово: Изд-во обл. ИУУ, 2001.
3. Памятники в контексте историко-культурной сферы. Сборник научных трудов / Министерство культуры РСФСР; Акад. наук СССР; НИИ культуры. Отв. ред. А.Н. Дьячков. М.: НИИ культуры, 1990.
4. Голуб П. Прощание с диктатурой // Российская газета. 2007. 12 декабря.

### **Bibliography**

1. Boyarsky P.V. Introduction to the monument studies / Soviet Cultural Foundation. M.: Center "Culture and the World Ocean", 1990.
2. Kulemzin A.M. Protection of monuments in Russia as a historical-cultural phenomenon. Kemerovo region Publ. UIA, 2001.
3. Monuments in the context of historical and cultural sphere. Collection of scientific papers / Ministry of Culture of the Russian Federation; Acad. Sciences of the USSR; Institute of Culture. Ans. Ed. A.N. Diachkov. M.: Institute of Culture, 1990.
4. Golub A.P. Farewell to dictatorship // the Russian newspaper. 2007 on 12 December.



Памятники студентам: Чижик-пыжик; Гаврилу Принципу; Белой Розе перед Мюнхенским университетом; Яну Палаху в Праге; во Вроцлаве, посвященный 10-й годовщине событий на площади Тяньаньмэнь; Студенту в Саратове.

## Аннотации / Abstracts

*Galaganova S.G.*

### **Proteus of World Decay: Konstantin Leontiev on Nationalism and National Cultures**

The article is dedicated to the image of Proteus in the general sense in the creative works of K. Leontiev, Russian philosopher and scholar. The author argues that K. Leontiev's ideas, formerly subtle and provocative, tend to become inspiring and especially interesting in the 21st century.

In the paper, the author states that always existing nationalist movements and attitudes, grounded on ethnic cleavages, are described in Leontiev's works as fundamentally interlocked with standardization of culture. The author concludes that nationalists' movements and ideas, a fight for the so-called national identity always leads to creating an averaged, homogenized culture, thus burying peculiar national cultures. It is concluded that the world's money ideology tends to replace traditional values. There is no such a thing as "healthy" nationalism. To prove this point, the author gives a number of historical, political and cultural examples in the article.

**Keywords:** Konstantin Leontiev, culture, national culture, nationalism, ethnos, ethnic nationalism, cosmopolitanism, capitalism, Money Civilization, National Idea.

*Галаганова С.Г.*

### **«Протей всемирного разложения»:**

#### **К.Н. Леонтьев о национализме и национальных культурах**

Статья посвящена образу Протея в широком смысле слова как основной идее в творчестве русского философа К. Н. Леонтьева. Автор подчёркивает, что сделанные более столетия назад выводы Леонтьева о закономерно-разрушительном воздействии этнического национализма на развитие национальных культур являются чрезвычайно актуальными для понимания сегодняшних социокультурных процессов. В статье автор с использованием ряда социокультурных, политических и исторических примеров показывает, что политическая независимость этносов объективно ведёт к утрате ими своей духовно-культурной самобытности и постепенном подчинении усреднённым мировым стандартам.

**Ключевые слова:** К.Н. Леонтьев, культура, национальная культура, национализм, этнос, этнический национализм, космополитизм, капитализм, «денежная цивилизация», «национальная идея».

*Hainickaya E.A.*

### **The Reflection of Orthodox Culture**

#### **in the Women's Monastic Tradition of Amur River Region**

This article is dedicated to the modern tradition of monasticism with Amur Region convents as an example. The article outlines the main stages of the history of convents and their life-style features, the main functions and mission of convents. Moreover, the author speaks on three stages of Orthodox monasticism, their differences and details. As a conclusion, the author denotes the main problems, which the convents of the region face nowadays on their way of formation.

The article is recommended to all specialists of theology, culture studies, history and those who are studying the Amur River Region in these aspects.

**Keywords:** the traditions of the Orthodox Culture, degree of monkhood, Amur region, Bogorodichno-Albazinsky St. Nicholas Monastery, Tyndensky Pokrovsky convents, Petropavlovskiy convent in Khabarovsk Territory, Diocesan convents of St. Innocent, Metropolitan of Moscow in the JAR.

*Хайницкая Э.А.*

### **Отражение православной культуры в женском монашестве Приамурья**

В статье рассматриваются традиции современного монашества на примере женских монастырей Приамурья. Говорится о трёх степенях православного монашества и разнице между ними. Отражены основные этапы истории монастырей, особенности монастырского уклада. Выявлены основные функции и задачи женских обителей. В заключение автор обозначает главные проблемы, с которыми сталкиваются монастыри на пути своего становления.

Данная статья рекомендуется культурологам, историкам, теологам и всем, изучающим Приамурский регион в данных аспектах.

**Ключевые слова:** традиции православной культуры, степени монашества, Приамурье, Богородично-Албазинский Свято – Никольский монастырь, Тынденский Покровский монастырь, Петропавловский монастырь в Хабаровском крае, Епархиальный женский монастырь во имя Святителя Иннокентия, митрополита Московского в ЕАО.

*Gilina L.V.*

### **Advertising as a Neologism-oriented discourse: a Study of Advertising English and German Languages**

The article is dedicated to the study of neologisms in advertising in English and German discourse. The primary aim of the research was to single out the main tendencies of the use of neologisms in modern authentic English and German advertisements; to find out common features and distinctions between them. The typical features of the advertising discourse on different levels were studied using the examples taken from English and German advertising. With the help of the classification suggested by John Algeo the most productive patterns of coining new words were singled out. In advertising English those are compounding, affixation, abbreviations and clippings; while German copywriters rely on affixation and borrowings. For that purpose more than twenty English and ten German printed magazines of different types were analyzed, including women-oriented magazines. It goes without saying that the results of the research contribute to the formation of cultural awareness of not only students but also linguists and may be used in teaching English and German in the classroom of intermediate and advanced learners of the language.

**Keywords:** advertise, advertisement, neology, neologism, discourse, linguistics, the English language, the German language, modern world, mass media, global, language and culture, commercial, technological revolution, compounding, affixation, abbreviation, clipping, productive patterns, neology-prone spheres, cultural artifacts, language levels (syntactic, stylistic, lexical, grammatical and phonetic), advertising discourse.

*Жилина Л.В.*

### **Неологизм в рекламе: исследования феномена в Англоязычной и Немецкой рекламе**

Статья посвящена комплексному исследованию неологизмов в англоязычном и немецкоязычном рекламном дискурсе. Основной целью исследования было выявить основные тенденции использования неологизмов в современной аутентичной английской и немецкой рекламе, а также выявить общее и частное между ними. Характерные признаки рекламного дискурса изучались с помощью примеров, взятых из английской и немецкой рекламы. С помощью классификации, предложенной Джоном Алгео, были выделены наиболее продуктивные модели образования новых слов. На основе анализа можно сделать вывод, что для английской рекламы характерны словосложение, аффиксация, сложносокращение и сокращение слов; в то время как немецкие авторы рекламных текстов предпочитают в большей степени аффиксацию и заимствование. В статье дан анализ более двадцати английских и десяти немецких печатных изданий различных типов, большей частью которых являются женские журналы. Результаты исследования вносят вклад в формирование культурной грамотности не только учащихся, но и лингвистов, и может быть использовано в преподавании английского и немецкого языков в классах со средним и продвинутым уровнем языка.

**Ключевые слова:** рекламировать, реклама, неология, неологизм, дискурс, лингвистика, английский язык, немецкий язык, современный мир, СМИ, глобальный, язык и культура, коммерческая реклама, техническая революция, словосложение, аффиксация, аббревиатура, сокращение слов, продуктивные структуры, сферы, подверженные влиянию неологии, культурные артефакты, языковые уровни (синтаксический, стилистический, лексический, грамматический, фонетический), рекламный дискурс.

*Ahmedova Sevinj Osman gyzy*

### **The concept of “family” in lexical-semantic and phraseological systems of the English and Azerbaijan languages**

The article deals with the English and Azerbaijan languages. The verbalization of the concept of “family” in the lexical-semantic and phraseological systems of the English language

is in the centre of the author's attention. The semantic structure of the word family, set phrases, idioms as well as proverbs with the word are analyzed. The analysis reveals the essential features of the concept of "family" in the native English speaker's consciousness. Lexical-semantic, phraseological and paremiological material involved in the study revealed such features as "reticence", "parents", "children", "relaxation", "space", "love", "access to outsider", "genetics", "consent /coexist", "spot/ flaw", "lack of choice / predetermination", "poverty = a lot of children."

**Keywords:** concept, notion, family, linguistic picture of the world, mentality, considerable sign.

*Ахмедова Севиндж Ислам гызы*

#### **Реализация концепта «семья» в лексико-семантической и фразеологической системах английского и азербайджанского языков**

Статья посвящена английскому и азербайджанскому языку. В центре внимания стоит вербализация концепта «семья» в лексико-семантической и фразеологической системах английского и азербайджанского языков. Анализируется семантическая структура слова family, а также устойчивые словосочетания, фразеологизмы и пословицы с этим словом. Анализ позволяет выявить существенные признаки концепта «семья» в английском и азербайджанском языковом сознании. Привлеченный к исследованию лексико-семантический, фразеологический и паремиологический материал позволил выявить такие признаки, как «замкнутость», «родители», «дети», «расслабление», «пространство», «любовь», «допуск постороннего», «генетика», «согласие/уживаться», «пятно/изъян», «отсутствие выбора/предопределенность», «бедность=много детей».

**Ключевые слова:** концепт, понятие, семья, языковая картина мира, менталитет, существенный признак.

*Терновaya Л.О.*

#### **Political Messages of the Monuments Dedicated to Students**

In the article, the author pays special attention to the notion of "monument-symbol" as an object that does not fall into any category of monuments. It is highlighted that the value of a monument may be different and not understandable for everyone, especially when a monument gives an estimation not to a concrete person but to the abstract, the collective.

In recent decades, the nomenclature of monuments has been enlarged by a number of objects, which reflect different professions. A special category of such monuments is monuments dedicated to students. In this paper, the author argues that despite the fact that such monuments cannot be considered masterpieces of arts, they have a profound political and social meaning.

The author draws several points of conclusion. First, we can estimate and evaluate the politics of memory by estimating the politics towards monuments in the society. Second, we can trace a tendency of depersonalization in the art of monument in general. Third, while more attention is paid to the world of subjects, the images of people are less and less reflected in the art of monuments.

**Keywords:** monumental propaganda, politics of memory, monuments-symbols, students.

*Терновaya Л.О.*

#### **Памятники студентам и их политические послания**

В статье автор уделяет особое внимание такому понятию как "памятник-символ" как объект вне классификации памятников. Подчеркивается, что ценностный вес памятника может быть различен и доступен немногим, особенно когда памятник даёт не оценку конкретной личности, а абстрактному или коллективному.

В последние десятилетия номенклатура памятников пополнилась за счет объектов, отражающих разные профессии и направления деятельности. Особая категория таких памятников – это памятники студентам. В своём исследовании автор доказывает, что несмотря на то, что памятники студентам не относятся к шедеврам монументального искусства, они имеют значимый социальный и политический смысл.

Делается ряд выводов: во-первых, по политике в отношении изваяний можно судить о реализации политики памяти. Во-вторых, прослеживается тенденция деперсонализации памятников в целом. В-третьих, всё больше внимания уделяется предметному миру, в то время как образы людей всё меньше отражаются в монументальном искусстве.

**Ключевые слова:** монументальная пропаганда, политика памяти, памятники-символы, студенчество.

## Авторы

**Ахмедова Севиндж Ислам гызы** - преподаватель Азербайджанский государственный педагогический университет (г. Баку, Азербайджан).

**Галаганова С.Г.** - кандидат философских наук, доцент кафедры «Политология», Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана.

**Жилина Л.В.** - аспирант кафедры психологии Московского Финансово-юридического Университета, преподаватель Департамента иностранных языков на Кафедре английского языка для экономических и математических дисциплин в Национальном Исследовательском Университете Высшая Школа Экономики.

**Калинина К.В.** - доктор исторических наук, профессор кафедры национальных и федеративных отношений Российской Академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации.

**Терновая Л.О.** - доктор исторических наук, профессор МАДИ (Московский автомобильно-дорожный Государственный Технический Университет).

**Хайницкая Э.А.** - аспирант факультета ФГБОУ ВПО «Приамурский государственный университет имени Шолом-Алейхема», ассистент кафедры истории и архивоведения.

**Чжан Вэй** - аспирант факультета журналистики Московский государственный университет.

## Authors

**Ahmedova Sevinj Osman gyzy**, Teacher of Azerbaijan State Pedagogical University (Baku city, Azerbaijan).

**Chjan Vei**, Graduate student of Journalism faculty of the Moscow State University.

**Galaganova S.G.**, Candidate of Philosophic Sciences, Senior Lecturer (Reader) the Bauman Moscow State Technical University, Department of Political Studies.

**Gilina L.V.**, Graduate student of the Department of Psychology of Moscow Academy of Finance and Law, Teacher at School of Foreign Languages / English Language Department for Economic and Mathematical Disciplines at National Research University of Higher School of Economics.

**Hainickaya E.A.**, Graduate student of the FGBOU VPO “Sholom -Aleichem Priamursky State University”, Assistant Department of History and Archival.

**Kalinina K.V.**, Institute of the Faculty of Social Sciences Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration.

**Ternovaya L.O.**, Doctor of Historical Sciences, Professor (MADI The Moscow Automobile and Road Construction University).

# Cultural World

№ 6

# Культура Мира

№6

Website: <http://kultura-mira.ru>

E-mail: [etnosocium@mail.ru](mailto:etnosocium@mail.ru)

Company Number 8912054

The Registrar of Companies for England and Wales, hereby certifies that  
CULTURAL WORLD LIMITED

Deputy Chief Editor: Chapkin S.V.

Corrector: Belousova E.A.

Design: Brik T.A.

Paper: offset

Types: Minion Pro

Format: 60x90

Copies: 500

Зам. гл. ред. С.В. Чапкин

Корректор Е.А. Белоусова

Дизайн и верстка Т.А. Брик

Бумага офсетная № 1. Гарнитура Minion Pro

Формат 60x90/16. Тираж экз. 500 Усл. п. л. 5,125