

The Registrar of Companies for England and Wales, hereby certifies that
CULTURAL WORLD

CULTURAL WORLD

№ 4

Культура Мира №4

Ryabova E.L., Chief Editor, Doctor of Political Sciences, Professor.

Рябова Е.Л. - Главный редактор, доктор политических наук, профессор.

Council of publications reviewers and the faculty members leading universities.

Совет рецензентов издания совместно с профессорско-преподавательским составом ведущих высших учебных заведений.

The Council of Reviewers of the publishing house together with the teaching staff of leading universities:

The main criteria of our choosing materials for publishing is their high scientific level. The main principle of the publishing house is to accept pluralism of views if authors present their points of view in a well-argued manner. The author's view point does not have to coincide with the editors' view points.

The authors of submitted materials are responsible for the accuracy of facts, quotations, dates, events, geographical and proper names.

If you use any materials from the journal, you are to give a relevant reference to it.

All the submitted materials are reviewed.

При отборе материалов для публикации главным критерием является их высокий научный уровень. При этом редакция исходит из принципиальной допустимости плюрализма научно аргументированных точек зрения, которые могут не совпадать с позицией издателей.

Авторы опубликованных материалов несут ответственность за подбор и точность приведенных фактов, цитат, экономико-статистических данных, собственных имен, географических названий.

При перепечатке ссылка на журнал «Культура мира» обязательна.

Рукописи рецензируются.

Содержание

<i>Ryabova E.L., Ternovaya L.O.</i> Socio-cultural background of the Russian-Chinese relations.....	5
<i>Ли Янь</i> Идеологические ценности социализма как обоснование культурных ценностей Китая.....	14
<i>Фетисов В.Я.</i> Преобразования в России и Китае: анализ с позиций теории конвергенции.....	16
<i>Юй Хайцин</i> Вызовы и возможности «китайской модели» в эпоху постфинансового кризиса.....	22
<i>Субботин В.В.</i> Обеспечение процессов развития общества.....	24
<i>Го И</i> Совместное будущее Китая и России.....	29
<i>Бессонов Е.Г.</i> Информационно-алгоритмическое обеспечение образовательного процесса.....	30
<i>Хань Сипинь</i> Бесплатная медицина: ситуация в России и размышление для Китая.....	37
<i>Обухов В.Л.</i> Гармония между поколениями как необходимое условие процветания нации.....	40
<i>Артамонова Л.Н.</i> Дистанционное обучение – механизм выработки новых принципов построения системы образования.....	52
<i>Хуан Фушоу</i> Роль совещательной демократии в научном обосновании системы общественного принятия решения.....	54
<i>Арефьев М.А., Давыденкова А.Г.</i> Русский консерватизм как альтернатива западной модели глобализации.....	55

Фань Цянвэй Основная характеристика и кризис финансового капитализма.....	61
Бессонова Т.Н. Мировоззренческая безопасность как одно из социокультурных оснований выхода из системного кризиса.....	66
Зобов Р.А. Культура как основа гармоничного взаимодействия народов.....	75
Клинецкая Н.В. Религия как фактор культурной глобализации Китая и России.....	82
Марютин В.А. Духовно-нравственное воспитание военнослужащих: преемственность, состояние и угрозы.....	90
Чжоу Шуцзюнь Равноправная свобода и свободное равенство К.Маркса.....	101
Сапунов В.Б. Рост нестабильности глобального климата и его значение для России и Китая.....	102
Ситников В.Л., Комарова А.В. Психопедагогика будущего родом из прошлого века.....	113
Инь Сикунь Необходимость поддерживать дружбу Китая и России.....	122
Смирнов П.И. Нравственные основы международного права и проблема иерархии высших общечеловеческих ценностей.....	124
Сугакова Л.И. Бизнес-ориентированное студенчество в период перехода к рыночной экономике (особенности российского и китайского пути).....	131
Аннотации.....	139
Авторы.....	142

Международная научная конференция «Китай и Россия перед лицом новых глобальных вызовов» (Санкт-Петербург)

28 сентября 2014 года в Санкт-Петербурге состоялась Международная российско-китайская научная конференция «Китай и Россия перед лицом новых глобальных вызовов».

Организаторами конференции выступили:

- *Институт Марксизма Академии общественных наук КНР*
- *Общество развития культуры Объединение «Дунфан И»*
- *АНО «Центр системных инициатив»*
- *Международный издательский центр «Этносоциум»*

Участие в конференции приняли учёные и специалисты различных областей знаний из России и Китая. Особое внимание было уделено описанию текущей ситуации и сложившейся модели управления в мире, а также выработке практических решений в направлении формирования системы справедливого и безопасного многополярного мироустройства.

Изучение исторических причин распада СССР, исследование социализма с китайской спецификой, тенденции развития Китая и России – это только лишь некоторые тематики докладов, которые были представлены перед участниками конференции.

В рамках конференции прошли дискуссии и конструктивный обмен мнениями, что, несомненно, будет способствовать созданию новых возможностей для развития российско-китайских отношений. Участники отметили актуальность и значимость проводимой конференции и выразили искреннюю заинтересованность в ежегодном проведении такого мероприятия, которое станет постоянной площадкой для изучения не только фундаментальных и глобальных научных вопросов, но и обсуждения практического взаимодействия между учеными и специалистами наших стран.

Оргкомитет конференции



Ryabova E.L.

Editor in chief, Doctor of Political Sciences.

Ternovaya L.O.

Doctor of Historical Sciences, Professor of MADI.

Socio-cultural background of the Russian-Chinese relations

Ternovaya L.O.

Socio-cultural rhythms of the Russian-Chinese relations cannot but reflect the general regularities of intercultural communication. They, in turn, include the direct or indirect (in time and space, verbal and / or tangible and / or intangible assets) interaction of actors (communities, individuals). The behavior of these actors is due to fixed cultural attitudinal and behavioral attitudes toward understanding, knowledge, management, manipulation, etc. Participants of intercultural communication, consciously or unconsciously translate and interpret the information about the language, values, norms, behaviors, forms, stereotypes, scientific, religious, philosophical and artistic heritage of their own and other cultures, as well either to understanding or to achieve benefits¹.

Along with the consistent patterns in each bilateral specificity is found. The rich history of the parties involved in intercultural communication, diverse their culture, the more important to find a point of interface between the common and unique in bilateral relations. This statement is fully valid with regard to the Russian-Chinese relations in general, and in the humanitarian field, in particular. Russian-Chinese intercultural discourse plays a big role in shaping individual and collective behavior scenarios carriers of these cultures, when on the dominant meanings, their transformations and combinations in the structure of discourse.

The starting point of modern relations is considered to be

¹ *Рябова Е.Л., Терновая Л.О. Межкультурное взаимодействие в современном мире. М., 2011.*

1989, when the restored diplomatic relations. Symbolic event was the official visit to China. However, in the 1949 - 1989 China and the Soviet Union state-communist party relations, since 1991 the ideology of communism, as well as in public and political system. Relationship of period characterized by stably high dynamics, a sound legal framework and developed structure of bilateral cooperation, active communication at all levels. Both countries have shown political will to transform constructive partnerships into a strategic partnership.

The principle of period of development of relations between China and Russia was, Deng Xiaoping, to close the past and open the future². The formation of the new Russia, the fundamental interests of both countries required to ensure peace and stability in bilateral relations. The Joint Declaration of 1992 stated that in international relations there is no more a problem of mutual threat. In 2001 signed, and before that no such agreement between the two countries for more than two decades.

One of the most important areas of bilateral relations is the cooperation in the sphere of culture. China and Russia cross: of the Chinese and Russian languages, years of tourism.

This has contributed to a deeper sense of understanding and sympathy between peoples. There have been large-scale cooperation projects, including: the annual cultural festivals, joint universities, popularization in Russia methods of traditional Chinese medicine, the intensification of tourist and sports exchanges, cooperation of media and outstanding cultural figures. The study of modern communication practices in the area of Russian-Chinese intercultural interaction in the context of historical and cultural traditions allows us to analyze these processes in terms of communicative success or error, to develop effective strategies of behavior of actors. Of particular importance in this context becomes a discursive approach allows the processes of intercultural interaction and to identify a set of factors that have a dominant influence on

2 *Дэн Сяопин. Основные вопросы современного Китая. М., 1988.*

the nature and methods of implementation, form and purpose of dialogue between different cultures. A discursive approach makes it possible to fully represent the boundaries of understanding due to differences in the pictures of the world, description of the world, cultural and historical experience, and to identify mechanisms that increase or decrease the effectiveness of intercultural interactions. The dominant structural elements of the Russian-Chinese intercultural interaction can be the most significant for the development of the two countries symbolic “space” (“sphere”, “field”), which are the “space”, “war and peace”, celebration and carnival” “the world of childhood”. The significance of these fields is determined symbolic embodiment of system of ideas about the most.

Decoding such symbols is a way of recognizing “friends,” “enemies”, potential conflict situations, mechanisms. These are kind of a guide to the world of images. They are no less significant for the understanding of ambivalence comic forms of communication when and the volatile within the permissible irony. There is a reduction of communicative distance and intensification of mutual. Since the Russian-Chinese particularly important procedures adequate interpretation, the role of control axiological fields. Demonstrate the imbalance of communicative approaches due to the differences of the parties in the value-semantic signification of the same objects, events, situations, phenomena³. The most important axiological dominants of Russian-Chinese discursive practices should include a system of ethical and aesthetic, legal and mundane everyday regulators related to the formation and translation of authentic images of the two cultures in the process of intercultural dialogue.

Axiological domination by China is stronger and it built according to the traditional type. And Russia, such domination has smoothed the character, obeys pragmatic determination. These differences are clearly visible in the pursuit of

3 *Нестерова О.А.* Россия и Китай: Теория и практика межкультурной коммуникации. Монография / Отв. ред. Ю.А.Сухарев. М., 2008; *Нестерова О.А.* Особенности современного российско-китайского межкультурного дискурса. Монография. М., 2008.

every people to formulate and implement their own national dream. Chinese President Xi Jinping said that the intention to realize the “Chinese Dream” aims the great rejuvenation of the Chinese nation. Live in harmony with oneself and the world, with Chinese.

The “Chinese Dream” with both the “Asian Dream”, and with “World Dream.” As for the vision and desire to achieve “Russian Dream”, these contours are blurred. Very difficult to convey and “European” Dream, the “Chinese Dream” and even “Dream of a New Islamic World Order”. However, the results of the research indicate that the mass consciousness has all the components.

This is strongly pronounced sense of justice, commitment to social equality, understanding of freedom as a “will”, the idea of the state as a “common cause” and, finally, the priority of social rights over political⁴.

Sharp differences in axiological domination that impede intercultural interaction between the two countries, the processes of globalization and modernization, which are both in Russia and in China. In addition, their leveling is associated with the activation of the regional geopolitical cooperation, in which the interests of both countries, with a strong political and ideological factor and the intensification of intercultural contacts, which contributes to a better understanding and sharp increase in the efficiency, effectiveness and adequacy of intercultural dialogue.

On the basis of these processes Russian-Chinese intercultural discourse in recent decades has a tendency to homogenization.

In the Russian-Chinese intercultural discourse typology of discursive strategies goal-setting of goals in the process of intercultural communication; “alien”, “other”; of the true subject, the acceptable and possible and ways to resolve them; the ideas about and identity.

Mythologizing and stereotyped images of “own - differ-

4 Андреев А.Л. И какая же она, русская мечта? // http://www.stoletie.ru/obschestvo/i_kakaja_zhe_ona_russkaja_mechta_978.htm.

ent - other - alien” in intercultural discourse between Russia and China show that the image of the “other” “other”. The image of the “other” a set of characteristics that describe the object perceived through the unconscious “matrix of values” a reflection of reality in the desired angle.

Within the framework of the Russian-Chinese interaction strategies of intercultural communication and intercultural discourse practices are interrelated and interdependent historical and contemporary aspects. Typology of communication strategies of the Russian-Chinese intercultural dialogue based on criteria related to the peculiarities of goal-setting and specificity of signification dichotomy “we - they”. Associative field of the Russians and Chinese influence the differences in the perception of each other, have similar structural elements, but differ in the characteristics of their signification, and subordination.

Differences in stereotypes, tactics and strategies within the framework of the Russian-Chinese intercultural communication are removed due to historically conditioned traditional procedures, which primarily relates donation procedure, widely used in intercultural practice⁵. This procedure is a mediation, transparent, interchangeable characteristics that help reduce the level of risk communication and smooth the contradictions.

Is related to archetypes “pull / push in” from their own cultural fields and the coordination of identity in intercultural interaction, the establishment of communicative distance when of the corresponding type.

Stratagem-discursive approach to analyze the processes of intercultural interaction, can be effectively used for the control of intercultural communication, and to predict their development in well-defined spatial and temporal boundaries. At the heart of the Chinese art of stratagems is the spirit of the statements of the Chinese thinker XVII century Hong Zicheng: “A heart that wants to harm others, is not subject to, but the

5 Терновая Л.О. Дары и подарки в повседневной, праздничной и международной жизни // Этносоциум и межнациональная культура. 2010. № 8. С. 204-213.

heart, caring for others, is absolutely necessary”⁶. The first foreign figure, who ever mentioned in relation to China the term “stratagem”, was Russian diplomat S.L.Vladislavich-Raguzinsky (1668-1738). This approach allows us to develop effective strategies and techniques of positive intercultural communication, gives the opportunity to adjust the mutual misunderstanding and neutralize the stress points of intercultural discourse by preventing its development into or conflict situation.

The traditions represented in the cultural and symbolic fields and they the basis of ethno-cultural and geopolitical identity. In the Russian and Chinese ethnic and cultural models of the world, the concept of “war” and “peace” expresses complex semantic system, powerful semiotic field. These fields, on the one hand, are formed under the influence of self-preservation of peoples and their desire for survival and development, and on the other hand, in the making, due mentality underlying the culture of a nation. About life and death, freedom and captivity, power and subjection, independence and subordinate, the place in the natural and social world, the role that this nation plays in interaction with other nations, and its socio-cultural existence. Creating a kind of “semantic coordinates”, “axiology of war and peace”, inherent to every ethnic and cultural discourse.

Also in the cultural and symbolic space “game, celebration and carnival”, the differences of communicative settings of the Russian and Chinese the peculiarities of mentality and view of the world, largely determine the behavioral model. In the cultures of China and Russia, are laid the symbolic programs of human life, realized by native cultures. These symbolic program, symbolic life scenarios allow people to experience the stability and orderliness of own existence, create a sense of inner peace, serve as a symbolic “shield” covering the minds and feelings of chaos and destructiveness. They also define the vectors of approval processes of socialization and identity, and at the level of intercultural interaction, they form potential

and actual scenarios of dialogue between cultures.

They do not just express and reinforce the differences in mentality and pictures of the world, but, thanks to their original focus on dialogue us. The study of these pictures of the world reveals the features of the Russian-Chinese discourse and consider it as “the existence of a specific kind of historical memory”⁷.

Using the established “matrix of values” and the criteria of typology in the process of building the Russian-Chinese interaction allows a few basic discursive strategies that affect the nature, direction and effectiveness of communication between the two countries. In cooperation with other countries, China offers socio-cultural (and other) purposes and cultural baggage, which play an important role of ethno-cultural traditions of modern type of ethnocentrism and Confucianism⁸. The obvious conclusion is that the strategy of “peaceful rise” is a means to the “Chinese Dream.” This strategy is associated with the expansion of cultural influence in global and regional communication space.

The Chinese culture can be seen as a “culture of Dao”, which has its own “archetypal keys” to other cultures and civilizations. The peculiarity of the Chinese culture is that it manifests and realizes itself in two sections. First - familiar to Western linear retrospective / perspective. The second – specific for China is a model of “socio-natural pulsar”⁹. Traditional Chinese culture plasticity, its ability to “change rapidly, without changing”, which corresponds to the maxim of Confucius, enables representatives of this ancient civilization throughout its development to maintain a stable system of communication patterns, providing a recognizable style of Chinese communicative practices¹⁰.

So, in today's world one of the most important means of

7 Куртин Ж.-Ж. Шапка Клементиса (заметки о памяти и забвении в политическом дискурсе) / Квадратура смысла: Французская школа анализа дискурса / Общ. ред. П. Серю. М., 2002.

8 Георгиевский С.М. Принципы жизни Китая. Конфуций и конфуцианство. М., 2015; Георгиевский С.М. Принципы жизни Китая. Культ предков, многобожие и философия. М., 2015.

9 Лукьянов А.Е. Становление философии на Востоке (Древний Китай и Индия). Изд. 2-е, исп. и доп. М., 1992.

10 Ульяненко В.В. Китай: версия 2.0. Разрушение легенды. М., 2014.

transmitting information about the country and its culture, especially a sport of high achievements. The Chinese people's love has become a tradition¹¹.

Nowadays, the Chinese athletes are leaders in many sports. And China organises major international competitions, including the Olympic Games (2008). Given the fact that Russia has become the host country of the Olympic Winter Games (2014), it should be noted that an authoritative Russian delegation was present in August 2008 at the Olympic Games to get the experience of the PRC's use of the Olympic Games site to promote the history and culture of China, its national cultural values. The modern period can be called the era of knowledge. Therefore, training is the direction which intensively develops ties between Russia and China. By 2010, in Russia, there had been about 18,000 Chinese students and in China - about 10 thousand Russian students¹². We can know as the Russian-Chinese Faculty (RCF). The aim of the highly qualified specialists for the modern world economy, international business and tourism in the Chinese relations. This project is based on the long-term agreement on cooperation and joint training between the Baikal State University of Economics and Law (BSUEL) and partner universities in the People's Republic of China (PRC), Shenyang Polytechnic University (MSE), Liaoning University of Science and Technology (LUNiT), Anshan Pedagogical University (APU). Professional activities of graduates Russian-Chinese Faculty is carried out in external economic, tourist, financial and other fields, both at the national and international levels and is aimed at professional service business activities of all legal forms of ownership, the scope of the state budget and extra-institutional structures of the Russian-Chinese relations.

China today is the strategic direction not only for Russia's

11 *ЙангХуа*. Олимпийское движение и массовый спорт в Китае // Теория и практика физической культуры. 2004. № 11.

12 Министр образования КНР: обмены между Китаем и Россией в области преподавания русского и китайского языков получают быстрое развитие//<http://russian.people.com.cn/31519/6927837.html>.

foreign policy, but also for world politics in general. Confucian China and sociocultural peculiarities of Russia helped both countries to build comprehensive multi-level relations in the political, economic, military-technical and cultural cooperation. Such stable relations that have developed in both countries by the present time, have never existed in their entire long history. And, of course, it is due to the attention that is paid to the socio-cultural component by the participants of the bilateral relations. The practice of the Russian-Chinese intercultural interaction recent decades suggests that differences in history, culture, economic and socio-political structure cannot be a source of conflict or a reason for exclusion. They are intended to be an incentive for mutual interest and mutual improvement.

Bibliography

1. Andreev A.L. What is it, Russian Dream? // [Http://www.stoletie.ru/obschestvo/i_kakaja_zhe_ona_russkaja_mechta_978.htm](http://www.stoletie.ru/obschestvo/i_kakaja_zhe_ona_russkaja_mechta_978.htm).
2. Aphorisms old China / translator and compiler V. Malyavin. M.: Astrel, ACT, 2003.
3. Georgievsky S.M. Principles of life in China. Confucius and Confucianism. M.: LENAND, 2015 .
4. St George S. principles of life in China. Ancestor worship, polytheism and philosophy. M.: LENAND, 2015.
5. Deng Xiaoping. The main issues in contemporary China. MM: Politizdat, 1988.
6. YangHua. The Olympic Movement and sport in China // Theory and Practice of Physical Culture. 2004. № 11.
7. Jean-Jacques Courtin Cap Klementis (Notes on memory and oblivion in political discourse) // Area of meaning: The French school discourse analysis / Obsch.red. P. Serio. M.: Progress, 2002.
8. Lukyanov A.E. Formation of Philosophy in the East (Ancient China and India). Ed. 2nd, Spanish. and add. M.: Ince, RMFK 1992.
9. The Minister of Education of China: exchanges between China and Russia in the field of teaching Russian and Chinese get rapid development // <http://russian.people.com.cn/31519/6927837.html>.
10. Nesterov O.A. Russia and China: Theory and Practice of Intercultural Communication. The monograph / Ans. Ed. Yu Sukharev. M.: Rema, 2008 /
11. Nesterov O.A. Features of the modern Russian-Chinese cross-cultural discourse. Monograph. M.: GASIS in 2008.
12. Ryabov E.L., Ternovaya L.O. Intercultural interaction in the modern world. M.: Etnosotsium 2011.
13. Ternovaya L.O. Gifts and gifts everyday, festive and international life // Etnosotsium and ethnic culture. 2010. № 8. p. 204-213.
14. Ulyanenko V.V. China version 2.0. The destruction of the legend. M.: Vector 2014.



Ли Янь

*Начальник научно-исследовательского центра
идейно-политического воспитания
Северо-Восточного педагогического университета,
профессор.*

Идеологические ценности социализма как обоснование культурных ценностей Китая

Марксистская теория ценности основывается на практическом восприятии реальности человека, т.е. эмоциональная реальность человека определяет его реальное ценностное восприятие: с одной стороны, практика определяет его внутренние черты, любое практическое действие является исторически сложившееся подвижное материальное действие человека, следовательно, с социально-исторической стороны субъект и объект ценности уже являются реальными, конкретными, и следовательно – особенными; с другой стороны, не зависимо от того, в какой сфере проявляется ценность: моральной, технологической, социальной или даже жизненной, она проявляется в особенном виде, или существует при особенных обстоятельствах, поэтому культура каждой нации имеет свои особенные ценности и привлекательность. Следовательно, практичность, историчность, реальность и субъективность предопределяют неповторимость ценностей. Однако любая неповторимость как качество имеет свою универсальность и общность: универсальность предопределяет неповторимость, общность предопределяет характерность. Возьмем, к примеру, человеческая осознанность и закономерность: начиная от конкретного и частного, мы приходим к обычному и общему. А затем ищем новое, особенное и частное в той же общей и обычной реальности, но при этом мы в широком смысле обо-

гащаем, совершенствуем и развиваем это общее и обычное осознание. Поэтому ценностная общность определяет конкретные и особенные ценности различной нации: с одной стороны, любая сфера ценности: ценности знания, порядка, идеала, социума с помощью своих систем концепции, знания, мышления, теоретических форм и набором символов реализовывают факты. С момента образования имеют свойство расширяться, особенно в эпохе промышленности и технологии, когда производство ставят на серию, материальные продукты намного легче приобретают свойство общности. Потребители переваривают все, что дарит им современное производство, в т. ч. и образ жизни. А современное производство – это не одно производство, а серии производства. На моральном уровне, для выражения концептуальных аспектов, их общность очевидны; с другой стороны, реальная практическая жизнь людей проявляется в недовольстве реальностью, постоянном опережении реальности и стремлении к достижении поставленных целей. Такое стремление со времени превращается в прорыв личностных ограничений. Следовательно, на практике, чем шире общения, тем шире круг проблем, которые нужно будет решать. Не зависимо от групповых, национальных или государственных, ценностные характеристики этих знаний имеют свою общность. К.Маркс очевидно подчеркнул, в социуме «абстрактные мысли станут доминирующим и все больше универсальным». Отсюда мы видим, что только с точки зрения ценностей, наличие особенностей и универсальностей станет символом единства различий. Со стороны практической развития личности, прорыв личностных ограничений и выход к социуму имеет непрерывную общую тенденцию. Это также процесс повышения от особенных к универсальным ценностям. Независимо от формы, выбора или идеологических преследовании, обобщение ценностей, был и остается основным стремлением человечества.



Фетисов В.Я.

Д.ф.н., профессор СПбГУ.

Преобразования в России и Китае: анализ с позиций теории конвергенции

Теория конвергенции получила распространение в 50-70 годы прошлого века. Она была представлена в разных вариантах рядом теоретиков, среди которых, прежде всего, следует назвать П. Сорокина, Дж.К. Гелбрейта, Я. Тинбергена. Суть ее заключалась в том, что по мере развертывания научно-технической революции происходит сближение капитализма и социализма, создаются новые формы социально-экономической и культурной жизни, которые в концентрированном виде выражают то лучшее, что есть в обеих системах и, вместе с тем, минимизируют их недостатки и изъяны. Конвергенция, по их мнению, должна была преодолеть противостояние и конфликты двух систем, эскалация которых может привести к гибели цивилизации.

В конце XX – начале XXI вв. интерес к теории конвергенции стал угасать по многим причинам, главная среди которых – крушение социализма. Как следствие, сформировалось мнение, что теория конвергенции потеряла свою актуальность и может быть предана забвению. Однако в последнее время интерес к ней возрождается, но уже не столько в силу опасности военного противостояния, сколько по причине необходимости выяснения и реализации внутренней логики развития современного общества [1]. Это внимание обусловлено тем, что реставрация и «второе издание» капитализма в постсоциалистических странах не оправдало возлагавшихся на них надежд.

Речь идет прежде всего о направленности дальней-

шего движения современного общества, о соотношении в нем процессов сохранения и развития, о степени реализации интересов большинства и меньшинства, способах разрешения новых противоречий и минимизации рисков... Одна из важных особенностей современности состоит в том, что стабильность общества все более зависит от его развития. Только на основе поступательного движения можно создать необходимую для жизни людей современную инфраструктуру, обеспечить удовлетворение динамично растущих потребностей широких слоев, решать экологические проблемы, осуществлять усиливающуюся в связи с глобализацией конкурентоспособность страны, поддерживать на необходимом уровне ее обороноспособность.

Прежде, особенно в России, процессы сохранения и развития общества протекали, как правило, обособленно друг от друга. Более того, нередко развитие одних сфер происходило в ущерб другим, преобразования осуществлялись за счет основной массы населения (петровские реформы XVIII века, индустриализация страны в 1920-1930 годы и т.д.). Стабильность же превращалась в самоцель и оборачивалась стагнацией общества. Так, например, резкое замедление динамики экономики в последние десятилетия прошлого столетия явилось основной причиной крушения советского строя в России.

Важнейшая роль в едином процессе, сочетающем сохранение и развитие общества, принадлежит государству и рыночной экономике. Каждый из этих институтов выполняет в нем свои функции. Поэтому абсолютизация одного и игнорирование другого ведет к кризису системы. Рынок занимает ключевые позиции в капиталистическом мире, государство явно доминировало в исторически сложившейся форме социализма, осуществляя меры по социальному выравниванию и регулированию различных сторон жизни. Однако в «трудные времена» каждая из систем прибегала к использованию чуждых ей институ-

тов. Хорошо известно: в кризисных ситуациях капитализм резко усиливал роль государства. Яркий пример тому – «новый курс» Ф.Д.Рузвельта, благодаря которому страна была выведена из «великой депрессии». Его основу составляли радикальные меры государства по регулированию экономики и социальной жизни в интересах большей части общества, за что представители крупного капитала обвиняли президента в «ползучем социализме» и даже в большевизме. Финансово-экономические кризисы и многие другие процессы последнего времени также вынуждают западный мир прибегать к помощи государства.

Социализм же в разной форме, хотя и довольно робко, стремился использовать рынок (НЭП в советской России, попытки реформирования экономики в социалистических странах во второй половине XX века). Однако это были спорадические меры. Теперь возникает настоятельная потребность в превращении и того, и другого в новые, ограничивающие и, вместе с тем, обогащающие друг друга институты в целях устойчивого развития общества. Речь идет, прежде всего, о социальном государстве и социально ориентированной рыночной экономике. Последняя не отрицает планирование, а предполагает его превращение из директивного, каковым оно было в централизованно управляемой экономике, в индикативное, носящее ориентирующий характер. Кроме того, социальность экономике рыночного типа может придавать бюджетное планирование, а также проектирование на уровне компаний и фирм. Существенную роль в этих процессах играет гражданское общество. Оно сдерживает политические институты от их превращения в средства реализации интересов того или иного меньшинства, предотвращает их избыточный бюрократизм и формализм. Вместе с тем, оно прямо и опосредованно – через социальное государство – удерживает рыночную экономику в определенных границах, не дает корпорациям безудержно

господствовать над обществом, не позволяет рынку превращаться из слуги в хозяина.

Деятельность указанных структур и институтов способствует внутренней конвергенции различных систем. Одни из них «работают» преимущественно на сохранение, другие – на развитие. Идея конвергенции, как отмечалось, была выдвинута крупными экономистами и социологами во второй половине прошлого века. Однако, если тогда акцент в сближении капитализма и социализма делался на общности их свойств в производстве, технике и технологии, науке и образовании, то теперь это сходство все более заявляет о себе и в социальном плане – в интеграции процессов сохранения и развития общества, что в конечном счете должно сказываться на уровне и качестве жизни большинства.

Наиболее явным проявлением конвергенции могут служить процессы, происходящие в Китае. Их нельзя ни идеализировать, ни недооценивать – сводить только к особенностям данной страны, отрывать от общих тенденций, протекающих в мире. В Китае происходит сочетание институтов социализма и капитализма, прежде всего, государства и рыночной экономики. Главная направленность преобразований – развитие страны, что обеспечивает ее стабильность и сохранение. Реализации данных целей подчинены другие меры, в том числе предупреждающие появление диктатуры (выборность и сменяемость руководства, изменение роли Компартии и т.д.). Поэтому упор делается не столько на структурах, которые тяготеют к консервации достигнутого состояния, сколько на процессе изменения общества. Перспективная цель последнего – построение социализма с китайской спецификой, а ближайшая – понятная и доступная большинству – создание общества средней зажиточности («сяокан»). Оно предполагает обеспечение каждого члена общества жильем, работой, устойчивым достатком, возможностью получать образование, пользоваться медицинскими услуга-

ми и т.д. Подобное состояние должно быть достигнуто к 2020 году [см.:2]. Вольно или невольно здесь учитывается такое явление человеческой деятельности как градиент цели, характеризующийся возрастанием мотивации и активности по мере приближения к желанной цели. В советском обществе порой, как известно, ставились такие цели (например, заявление Н.С.Хрущева о построении коммунизма к 1980 г.), которые были объективно недостижимы и потому не стимулировали активность людей.

Реформы в Китае проводились на основе анализа опыта многих стран, принадлежащих к различным системам. Не было тотального отвержения и собственного прошлого, по крайней мере, его критика не превращалась в самоцель, отвлекающую от решения насущных проблем. Во многом благодаря преемственности, прагматизму и творческому подходу руководства, прежде всего Дэн Сяо-Пина, удалось уловить тенденции современности и реализовать их в соответствии со спецификой страны. В настоящее время, как отмечают эксперты, модель «инвестиции и экспорт» исчерпала себя. Есть основания полагать, что руководство Китая готовится отойти от нее и большее внимание уделять внутреннему потреблению. Это свидетельствует о способности системы модифицироваться в зависимости от складывающихся обстоятельств.

Сравнение китайских и российских реформ явно не в пользу последних. Хотя Россия имела множество стартовых преимуществ, но в ней был проигнорирован опыт других стран. В качестве ориентира служила лишь праволиберальная модель: в центре реформирования оказались не сохранение и развитие общества, а перераспределение средств производства, создание класса крупных собственников. Что касается собственного опыта, то он был выброшен за борт. Между тем, социализм при всех его недостатках продемонстрировал миру способность к решению многих сложнейших задач. Тем самым, он внес немалый вклад в развитие современной цивилизации, в

том числе и в эволюцию капитализма, постоянно подталкивая его к решению социальных проблем. Поэтому «второе издание» капитализма, отвергающее опыт и достижения социализма, обрекает общество на бесперспективное существование. Есть немалая доля истины в высказываниях ряда западных теоретиков о том, что когда весь мир продвинулся к социализму, Россия отвернулась от него.

В последнее время выходит немало работ, посвященных анализу процесса реформирования российского общества и его результатов. Большинство авторов сходятся в том, что они, несмотря на огромные возможности социума, крайне неутешительны [см., напр., 3]. Отсюда вывод о необходимости внесения существенных коррективов в проводимый курс преобразований. Представляется, что осмысление и учет процессов конвергенции – необходимое условие выбора и реализации оптимального вектора развития общества.

Список литературы:

1. Белецкий В.Х. Конвергенция: иллюзия или перспектива // Социол.исслед., 2008, № 8; Белецкий В.Х. Социальная конвергенция и исторический процесс. Опыт марксистского анализа // Социол.исслед., 2013, № 4; Фетисов В.Я. Конвергенция социальных систем – веление времени // Телескоп: журнал социологических и маркетинговых исследований, 2012, № 5.
2. Обзорный доклад о модернизации в мире и Китае /Под ред. Хэ Чуаньци. М., 2011.
3. Куда пришла Россия? Итоги societalной трансформации /Под общей ред. Заславской Т.И. – М., 2003; Двадцать лет реформ глазами россиян: опыт многолетних социологических замеров /Под ред. Горшкова М.К. и др. – М., 2011; Кива А.В. Россия и Китай: сходное прошлое, но разное настоящее // Социол.исслед., 2012, № 6; Черныш М.Ф. О модернизации в России и Китае // Социол.исслед., 2013, № 4.

Bibliography

1. Belenky W.H. Convergence: illusion or prospect // Sotsiol.issled., 2008, № 8; Belenky W.H. Social convergence and the historical process. Experience of Marxist analysis // Sotsiol.issled .. 2013, number 4; Fetisov V.Y. Convergence of social systems - the imperative of our time // Telescope: Journal of Sociological and Marketing Research 2012, number 5.
2. A survey report on the modernization of the world and China / Ed. He Chuantsi. M., 2011.
3. Where Russia has come? Results of societal transformation /, ed. Zaslauskaya T.I. - M., 2003; Twenty years of reform through the eyes of Russians: the experience of many years sotsiologicheskikh zamerov / Ed. Gorshkov M.K. et al. - M., 2011; Kiva A.V. Russia and China: the past similar, but different now // Sotsiol.issled., 2012, number 6; Sandpiper M.F. Modernization in Russia and China // Case Study, 2013, № 4.



Юй Хайцин

*Старший научный сотрудник
Академии марксизма Академии
общественных наук КНР.*

Вызовы и возможности «китайской модели» в эпоху постфинансового кризиса

В последние годы, за рубежом бурно обсуждают понятие «китайской модели». Так называемая «китайская модель», по существу представляет собой социалистический режим с китайской спецификой. С начала реформы, «китайская модель» показала сильную адаптивность и жизнеспособность. Особенно после начала международной финансово-экономического кризиса, модель развития США и других западных капиталистических стран была поставлена под сомнение и критику, в то время как «китайская модель» эффективно отреагировав на испытание кризиса, все больше и больше привлекает к себе внимания и жаркую дискуссию. Британская «Гардиан» называла 2008г. «годом китайской модели». Американский футуролог Джон Нейсбит считает, что модель развития Китая превосходит всех остальных моделей развития. Он отмечает, что «Китай – это машина, которая работает быстрее и имеет лучшие качественные характеристики»¹. Американский политолог Фрэнсис Фукуяма, ставший известным своим трудом в 1989 году об «конце истории» из-
1 У Бо, Вэн Тяньбин «Нейсбит: «Китайская модель» изменит мир», «Ежедневная газета Гуанчжоу», выпуск 7 сентября 2009г.

менил свое утверждение о том, что «американская модель превосходит любой модели развития», и вместо этого заявил, что «за последние 30 лет, удивительно быстрое развитие экономики Китая отражает эффективности «китайской модели»². Независимо от того, почему и с какой целью, люди, придерживающиеся различным политических взглядов, стремятся к превозношению «китайской модели», экономический рост Китая, особенно выделяющийся на фоне международного финансово - экономического кризиса, полностью показал уникальные преимущества «китайской модели». «Китайская модель» несомненно, имеет будущий перспектив развития.

Но мы также видим, что «китайская модель» далеко не является зрелой моделью, ее открытость и развитость определяют ее долгий и трудный путь. В эпохе постфинансового кризиса, «китайская модель» по-прежнему сталкивается со многими трудностями и проблемами.

Bibliography

1. U Bo, Van Tyanbin: The Chinese model will change the world. Everyday newspaper of Guangzhou. Sept, 7, 2009
2. Syao Yuanshen, Fukuyama on the Chinese model. End of the world, 2010, issue 1.

2 Сяо Юаньшэн «Фукуяма о «Китайской модели»», «Конец света» 2010г. выпуск №1



Субботин В.В.

*Директор по стратегическому развитию и идеологии
Центра системных инициатив.*

Обеспечение процессов развития общества

Результаты анализа трудов различных учёных о трансформациях, происходящих в современном мире, позволяют нам определить суть проблемы и дают основание вскрыть тоннельные сценарии.

В настоящее время процесс глобализации объективно завершён. Поскольку он осуществлялся на принципах доминирования с последующей интеграцией, основополагающей задачей было только поддержание устойчивости. Множество ошибок и задач, которые некогда было решать, привели мир к ряду кризисов, а точнее сказать к одному – глобальному. С последствиями этого кризиса столкнулись все сферы жизни общества, в связи с чем, ведущие учёные современности определяют этот кризис как системный. Однако, наличие такого кризиса скорее говорит об отсутствии понимания системы в информационной среде, и как следствие о существенном конструктивном искажении системных элементов.

По мнению экспертов «Центра СИ» в общем, интеллектуальную систему любого уровня, возможно описать по трём интегральным составляющим.

Свобода воли. Отражена в постулате «Всем – свободная информация» и реализуется через претворение на практике принципов и элементов Равноправной системы – системы Справедливой – Воля должна быть свободной, открытой к познанию объективного мира, способной претворять, и реализовывать Свободу.

Свобода совести. Реализуется через «Человек имеет Право на ошибку». Люди склонны в процессе становления заблуж-

ждаться, экспериментировать в поиске истины. Нельзя осуждать их за это. Необходимо помочь понять, что «хорошо», что «плохо»; что есть путь разрушения, а что ведёт в созидание.

Свобода воздаяния. Реализуется через механизм вне юридического воздействия иерархически объемлющих контуров на вложенные элементы системы. Возможность воздаяния многократно упорствующим – элемент коррекции, приведения к гармонии. Сочетание личных и общественных интересов, по способностям и возможностям каждого.

Исходя из вышеописанного, в отсутствии выстроенной должным образом системы управления на планете, современное жизнеустройство общества, представлено двумя моделями: Модель «Мастер-Слэйв», или «Владелец-РАБ» и Модель «Звезда». Ошибочно эти разнонаправленные модели признают как равновеликие. И часто их описывают как системы управления, хотя, по сути, они системами не являются.

Модель «Мастер-Слэйв» алгоритмически можно описать по тем же интегральным показателям системности.

Свобода Воли – функционал присутствует в какой-то мере для группы «Мастер». Однако ввиду искажения восприятия целей группой «Мастер» Свобода Воли чаще трактуется как равновеликая вседозволенность.

Свобода совести – функционал носит крайне искаженный характер, ибо применяется к группе «РАБ». Используется как легализатор различных деструктивных культов, поддерживающих модель «Мастер-Слэйв».

Свобода воздаяния – функционал крайне извращен в сторону карательных мероприятий. Используется группой «Мастер» для установления и поддержки своей гегемонии – доминирующего начала.

Применение модели зачастую оправдывают необходимостью совершения крайне сильного манёвра. Это оправдание – скорее заблуждение, являющееся достоянием бессознательных контуров группы «Мастер». Возможность применения модели носит краткосрочный характер, напоминает, по сути, разрушающий широкополосный объёмный импульс,

приводящий к существенным потерям в элементной базе и откату в возможностях управленческих решений. Модель «Мастер-Слэйв» имеет целый ряд недостатков и структурных ограничений, связанных с алгоритмикой обработки информации, скоростью реакции, ограниченной энергоэффективностью в решении прикладных задач. При усложнении количественно-качественного показателя решаемых задач модель внутренне стремится к унификации, сокращению элементной базы, в предельном случае – к схлопыванию.

Модель «Звезда». Представляет архитектуру множественного включения элементов «Мастер-Слэйв» и некий маршрутизатор – организатор взаимодействия этих элементов, который ошибочно воспринимается как управляющий орган. В отличие от модели «Мастер-Слэйв», которая предполагает унификацию, беспредельное доминирование и поглощение одних другими, модель «Звезда» является многогранной открытой моделью, в которой, предусмотрена возможность временного объединения элементов, с целью коррекции и выработки новых алгоритмов.

Однако, в корне неверно представление о том, что между моделью «Мастер-Слэйв» и моделью «Звезда» существует борьба, как борьба противоположностей. Необходимо понимать, что модели носят разнокачественный характер, они не составляют часть целого. По ошибке эти разнонаправленные модели принимают за равновеликие. Модель «Мастер-Слэйв» направлена на обнуление. Модель «Звезда» обладает коррекционным модулем, но учитывая, что продуктивное действие модели ограничено входящими в неё элементами, она может являться переходным этапом к развитию системы управления.

В этом и заключается основополагающий вопрос, – «по какому пути пойдёт человечество»? Ситуация предопределённо приведёт к срыву, если переходный процесс не направить в сторону устойчивого бескризисного развития.

Для этого необходимо:

Консолидировать усилия в сфере коллективной безо-

пасности и коллективной взаимопомощи, где будет работать принцип: каждое государство имеет свою уникальную значимость и без него остальным гибель, так как только целостный организм может благополучно развиваться.

Выработать новые стратегические ориентиры развития социума в настоящем и будущем.

Запустить образовательные программы подготовки кадров, управленцев “переходного периода” со стратегическим типом мышления и навыком командной работы и принятия решений, которые ведут к разумным действиям руководящего корпуса в современных геополитических взаимоотношениях регионов и стран.

Это невозможно осуществить без носителей идеи, без тех, кто будет претворять их в жизнь. Для того, чтобы обеспечить качественный переход необходимо выстроить систему подготовки, переподготовки и преемственности кадров. Речь идёт о смене парадигмы, о новом формате мышления людей в условиях глобального мира. Выстроить систему возможно только благодаря учёту всех трёх её составляющих: информационной, алгоритмической и технической. Соответственно управленцы должны быть способны мыслить тремя категориями. Становится недостаточным обладать информацией. Различные интерпретации, искажение фактов предопределённо ведут к ошибкам. Образование должно быть методологическим и алгоритмическим.

При этом, обучение новому формату мышления должно быть общедоступным. Прежде всего, нужно научить людей учиться, дать все инструменты для самообразования, в том числе через дистанционное обучение.

С нарастающей динамикой погружения людей в виртуальную среду старые образовательные технологии становятся недееспособными. Тем не менее, открываются новые возможности. Используя виртуальную среду, возможно запускать механизмы обучения на новых принципах, ускоряя процесс приобретения навыков. Одним из действенных инструментов здесь могут выступать игровые компьютерные технологии. Игро-

вые технологии – являются эффективным интерактивным средством формирования алгоритмики поведения человека.

В процессе обучения человека должен делаться упор на воспитательный процесс, как ключевой метод становления мировоззрения, миропонимания и мироощущения человека, а по сути выстраивания его алгоритмов мышления и поведения, от индивидуализма к коллективному взаимодействию, умению интегрировать разнокачественные элементы с определением их роли в общем процессе.

Подобный подход в корне меняет ситуацию, формируя алгоритм, который учитывает такое понятие как окружающая среда, взаимозависимость, гармония, которая определяется как взаимодействие систем разных иерархических уровней. По сути, это явление многоконтурного резонанса, при котором любой из участвующих элементов одинаково важен вне зависимости от его размера и места в иерархии. Исчезнет хоть один элемент – и уже не будет гармонии, то есть многократного мультифункционального усиления возможностей каждого элемента в отдельности.

Сейчас как никогда востребован кластерный подход в структурном обеспечении образовательных процессов. Также главную роль в научно-методическом аспекте обучения занимают междисциплинарный подход и единообразный терминологический аппарат.

Разрешить ситуацию возможно только, обеспечив международный экспертный диалог, сформировав ряд площадок по выработке социально-технологических направлений развития человечества.

На современном – переходном – этапе все национальные системы подготовки кадров, весь общий глобальный процесс обучения должны быть направлены на выстраивание и создание системы жизнеустройства на планете Земля.

Построение системы должно основываться на принципах гражданского общества, когда общество требует от государства те или иные действия, а государства выступают гарантом безопасности.



Совместное будущее Китая и России

Мы будем подробно излагать о российско-китайских отношениях, наследии, развитии, наступлении и снисхождении.

Что передавать?

Мы считаем, что нам необходимо передавать совместный ген героизма в истории Китая и России и дух идеализма.

Что развивать?

В истории Китая и России на протяжении многих лет сохранялись традиции взаимопомощи и сотрудничества. В большинстве случаев Китай получал помощь от России.

В новой эпохе нам необходимо глубоко помнить о взаимопомощи и должным образом отвечать на эти помощи. В новой эпохе нам следует сотрудничать и крепко взаимодействовать в сферах политики, экономики, военного дела и культуры.

Кого следует остерегаться?

В настоящее время Китаю и России необходимо объединять усилия, и противодействовать Американской державе и защищать справедливость. Исходя из идеализма это так; исходя из реализма это тоже так.

Совместная задача наших стран: Китая и России – это независимое развитие, обеспечение безопасности и справедливости и наступление на господство отдельных держав.

Кого прощать?

Объединять Китай и Россию, расширять мир, наступать на господство отдельных держав и снисходить друзей. Снисходить Азию, Африку и Латинскую Америку, в том числе и Европу, и даже простых граждан Америки, мы направляем острие только на господство Америки.

Дружба Китая и России зародилась давным-давно, и мы надеемся, что наше совместное будущее будет процветает.



Бессонов Е.Г.

*Кандидат философских наук, доцент,
директор лаборатории социальной инженерии
Центра системных инициатив.*

Информационно-алгоритмическое обеспечение образовательного процесса

В процессе информационно-технологического развития общества, в процессе глобального объединения цивилизаций на планете человечество оказалось в *глобализационном кризисе*. Этот кризис является системным, а, потому, многоаспектным. Можно сделать вывод, что субъекты управления территориями планеты не выработали принципы взаимодействия в условиях глобального объединения и оказались не в состоянии разрешить неопределённости в целеполагании дальнейшего бескризисного развития человечества. Это в свою очередь не даёт возможность различать тенденции развития социальных систем и производить необходимую корректировку.

Усугубляется кризис между государственными образованиями и корпорациями. Во многом это связано с принципиальными различиями. Государства-доминанты нацелены на удержание определённых внутренних систем, то есть на удержание качества, тогда как корпорации нацелены на изменение качественных и количественных показателей своей деятельности. В этом смысле государственные системы выглядят инертными образованиями, удерживающими определённые режимы и с трудом воспринимающие новые качественные изменения. Это связано с тем, что большинство идей, лежащих в основе формирования принципов государственного управления, определены до второй половины XX века и отражают устройство и тенденции развития общества до периода

глобального объединения. Сегодня же мир стал другим. Глобализация произошла. Переход от однополярного мира к многополярному изменяет количество субъектов управления, но не меняет принципиальных основ и, соответственно, качества управления территориями. Кризис из-за борьбы за сферы влияния на планете между государствами и корпорациями неразрешён, а в дальнейшем, по нашему представлению, будет усугубляться и приведёт к новым конфликтам. Поэтому ключевым моментом является становление новых принципов взаимодействия между субъектами управления территориями. Необходим переход от утилитарного представления о мире к биосферно-ориентированному представлению. В этой связи актуальными становятся работы таких русских ученых как К.Э. Циолковский и В.И. Вернадский, центральной темой которых является единство биосферы и человека.

Вопросы конкуренции, борьбы за ресурсы, гедонизм в культуре всё это ведёт к противостоянию и разделению. **В глобальном мире необходимо представлять планету как единый целостный организм, частью которого являются люди, а для людей планета является Домом.** Отсюда следует, что ключевыми моментами для выхода из кризиса является формирование образа современного человека. То есть его обучение и воспитание.

Сегодня наблюдается качественное снижение уровня подготовки специалистов. Образование, которое получает человек, не соответствует требованиям современности. Образ человека, получаемый в процессе социализации, не соответствует образу человека, способного увидеть и разрешить глобализационные проблемы. Так происходит потому что человек в век информационных технологий не умеет разбираться в той информации, которую получает ежедневно. Нам проще запретить какие-то информационные и информационно-технологические процессы и разработки, нежели научить других разбираться в них и получить инструмент различения информационных по-

токов. А ведь именно информационные потоки сегодня во многом определяют отношения человека к тем или иным процессам. Можно констатировать, что в современной систем образования человек не учится разбираться в том, как используется информация и технологии, а, не умея этого делать, сам попадает под влияние и зависимость от тех, кто умеет. Рассматривая современные социальные реалии, мы говорим о единстве трёх взаимообусловленных процессах обеспечивающих любую деятельность: информационном, технологическом и алгоритмическом. Исходя из этого, выработку решения, включая корректировку объекта в процессе конкретного действия, осуществляемого над ним, назовём **информационно-алгоритмическим обеспечением процесса**.

Процесс выработки общих принципов для различных субъектов управления сводится к процессу упорядочивания разнокачественных социальных элементов на планете. Для этого необходим «системный интегратор» - независимый экспертный центр способный упорядочить систему взаимоотношений между государствами, корпорациями и другими субъектами управления на планете. Сложность межгосударственного и междивизиационного взаимодействия по выработки новых принципов и становлению новой образовательной системы заключается также в отсутствии общего понятийно-терминологический аппарат и отсутствии единой социальной среды, позволяющих совместно решать задачи алгоритмического, информационного и технологического развития. Единым терминологическим аппаратом является разработанная в России Достаточно общая теория управления, являющаяся основой Концепции общественной безопасности. Эксперты Центра системных инициатив представляют как на практике, через разработку медийных образов возможна подготовка методологического материала, понятного для всех субъектов планетарного управления. Однако, это невозможно без помощи заинтересованных государств-пар-

тнёров и государственной поддержки этой деятельности.

Изменение социальной среды возможно только через становление нового образа человека XXI века. Это ставит вопрос о новой системе воспитания и обучения. В чем тут дело? Почему современная система образования не отвечает современным требованиям становления образа современного человека? Современная система образования строится на фактологической информации с некоторыми элементами методологического мышления, что не позволяет обучить различать тенденции. Вопросы Что? Где? Когда? является основой построения фактологической информации. Основанный на такой информации мир представляется человеку состоящим из разрозненного набора фактов. Разобраться как жить в таком мире человек не сможет, он будет совершать ошибки и подвергаться влиянию более сложных информационно-алгоритмических потоков. Системное мышление, основы конструирования и творчества в созидательном процессе формирует методологическая информация и основанная на ней методологическая педагогика. Это информация, отвечающая на вопросы Как? Зачем? Почему? Но даже методологическая педагогика сегодня не разрешит современные проблемы. Потому что методологическая педагогика формирует в сознании человека статическую картину мира – мозаику, слепок, соответствующий действительности. А мир динамичен и находится в постоянном развитии. Поэтому необходимо учить различать цели и видеть тенденции развития объектов, процессов и явлений окружающего нас мира. **Информационно-алгоритмическое обеспечение и основанная на нём система образования позволяет не просто различать цели, а даёт понимание методов работы, инструментов для корректировки движения системных элементов к требуемым целям.** Сегодня мир должен представляться человеку как система, которая имеет направленность своего развития, с видимыми конкретными целями, где возмож-

на их осознанная корректировка и изменение тенденций развития. Это возможно, когда мы научимся разбираться в любых информационных потоках, когда для нас не будет запретной информации, а каждая информация займёт правильное место в нашем сознании.

Следует заметить, что каждый уровень есть ступень в познании мира и человека. Фактологическое знание является основой методологического познания мира и человека. Методологическое знание формирует системное мышление и является ступенью к освоению алгоритмического знания. Алгоритмическое знание даёт человеку осознание возможности изменения реальности в сторону развития. Представление о мире, основанное только лишь на одной из нижних ступеней познания ведёт человека к информационному рабству, то есть зависимости от людей, обладающих более высокими степенями познания через формирование ими определённого информационного поля.

Сегодня в мире сложилась ситуация, которая при наличии политической воли способна изменить тенденции развития планетарной цивилизации мирным эволюционным путём. Эта возможность появилась за счёт существования новых информационных технологий. Идея глобального просвещения и изменения алгоритмов поведения (смены логики социального поведения на практике) сегодня не является утопией, а её реализация зависит от понимания глобальной ситуации субъектами управления территорий планеты. Существуют все необходимые для этого технологические возможности. Например, дистанционное обучение, которое может охватывать удалённые территории и привлекать людей разного возраста. Включение частных обучающих учреждений в процесс подготовки специалистов способно вывести на качественно иной уровень систему подготовки благодаря возможности своей независимости от сложившихся культурных стереотипов, а также возможности объединения на своей

площадке интересов, как государств, так и корпораций.

В Российской Федерации Президент В.В. Путин делает акцент на поддержке неправительственных некоммерческих организаций, выделив на их развитие в 2014 году более 2,5 млрд. руб. Это связано, в нашем понимании с тем, что система государственного бюрократического аппарата настолько инертна, а социальная обстановка настолько динамична, что необходимы структуры, обладающие более высокой степенью реакции на изменения в обществе, а также структуры, отражающие мнение гражданского общества и предлагающие для реализации рабочие проекты.

В этой связи следует отметить, что одним из направлений деятельности некоммерческой организации Центра системных инициатив является направление социальной инженерии, задачей которого является разработка и продвижение социальных проектов и технологий для устойчивого информационного, алгоритмического и технологического обеспечения как российских, так и международных процессов.

Мы понимаем, что в стереотипном поле XX века сложилось представление о том, что подобные системные инициативы либо спускаются «сверху», либо разрабатываются только «академической» наукой. В этой связи я позволю себе процитировать известного русского писателя Льва Николаевича Толстого. Цитата из его произведения-легенды «О разрушении Ада и восстановлении его». В ней речь идёт об отношении человека к тому знанию, которое он сегодня называет научным: «И хотя очевидно, что, по мере их (людей) исследований, область того, что им удалось узнать становится всё шире и шире, предметы исследования всё сложнее в сложнее и самые приобретаемые ими знания всё неприложимее и неприложимее к жизни, это несколько не смущает их, и они, вполне уверенные в важности своих занятий, продолжают исследовать, проповедовать, писать и печатать и переводить с одного языка

на другой все свои большей частью ни на что не пригодные исследования, а если изредка и пригодные, то на пользу меньшинству богатых или на ухудшение положения большинства бедных». Поэтому, по нашему мнению, сегодня как научные, так и образовательные инициативы должны вырабатываться таким социальным модулем как «*системный интегратор*», независимым от государств и корпораций для успешной реализации совместных проектов во благо развития человечества на планете.

В качестве выводов отметим.

Глобализационный кризис является следствием принципиальных неопределённостей взаимодействия субъектов управления территориями планеты, связанных с изменением логики социального поведения (алгоритмов поведения) и резким повышением динамики социальных изменений.

Выход из кризиса возможен только при изменении социальной среды, а значит изменении системы образования и подготовки современных специалистов. Речь идёт о биосферно-ориентированной системе образования – планета – наш общий родной дом.

Установление взаимосвязей между разнокачественными элементами социальной системы для выработки принципиальных решений и развития общественно-значимых проектов возможно через социальный модуль – «системный интегратор», независимый от государственных и корпоративных интересов, а основывающийся на развитие во благо всей биосферы планеты Земля.

Построение новой системы образования должно начинаться с изменения обучающих программ и воспитательных подходов.

Центр системных инициатив ведёт ряд системных проектов в области обучения и воспитания молодёжи. Мы приглашаем наших китайских партнёров к совместной деятельности и созданию рабочей группы для анализа совместных возможностей в области социальных технологий и выработке совместных практических решений.



Хань Сипинь

*Профессор, директор института
Марксизма Цзилиньского университета,
заведующий центра исследования
и развития сельских местностей
Цзилиньского университета.*

Бесплатная медицина: ситуация в России и размышление для Китая

При анализе и интерпретации вопроса бесплатной медицины в России, крайне необходимо учесть опыт, проблемы и предосторожность, а также ее возможное применение в Китае.

1.Предыстория возникновения бесплатной медицины в России

На самом деле, российская система здравоохранения не является бесплатной в строгом понимании этого слова, она опирается на совместном финансировании правительства, местных органов власти, предприятия и других организации и частных лиц. После Октябрьской революции, советская система здравоохранения полностью являлась государственной, она функционировала в режиме плановой модели и обеспечивала физическое здоровье населения. Но после 1960 и 1970-х годов, система потерпела многочисленные трудности, и самой серьезной из них – постоянное уменьшение федерального финансирования, приводящее к невозможности полноценного функционирования системы. Резкое изменение экономикой ситуации в стране, масштабная реструктуризация общества, происходящей практически по

всей России и в странах бывшего Советского Союза. Система здравоохранения также не смогла избежать беды. В республиках начали искать выходы из положения: некоторые решили адаптировать ее к рыночной системе, увеличивая доли частного вложения в систему, тем самым покрывает расхождение между плановым бюджетом и реальным. В 1993г., Россия провела свою первую серьезную реформу в системе здравоохранения. Наиболее важной особенностью этой реформы является минимизация государственного участия и минимизации централизации. После реформы системы здравоохранения представляет собой объединения частных и общественных медицинских услуг. Общественные медицинские услуги в основном финансируется государством и системой обязательного медицинского страхования.

2.Положение бесплатной медицины в России

Бесплатная медицина в России имеет следующие характеристики. Во-первых, общероссийская бесплатная медицина является проектом федерального назначения, государство стремится создать бесплатную, качественную и честную систему медицинского обслуживания населения, но, безвозмездное оказание медицинских услуг – не единственная цель проекта. Во-вторых, «бесплатная» медицина принесла огромную финансовую нагрузку. Будь то государственное финансирование, или частное финансирование, медицинское обслуживание требует больших вложений. И в-третьих, при бесплатном медицинском обслуживании, уровень их остается на относительно низком уровне, но и при таком качестве услуг, населению не удается получить ее быстро и эффективно. Кроме того, внутренняя коррупция в системе здравоохранения и

ненормированный порядок оплаты медицинских услуг делает бесплатное медицинское обслуживание деформированным и постепенно отдаляя его от первоначально спланированного.

3.Влияние «бесплатной» медицины на реформу системы здравоохранения Китая.

Во-первых, увеличение государственных инвестиций, поддерживать характеристики квазиобщественных благ. Во-вторых, непрерывное развитие экономики, увеличение дохода населения, усиление спонсирования государством в здравоохранение и благосостояние населения. В-третьих, устранять явление по несправедливому использованию медицинских услуг и медицинских ресурсов. В-четвертых, повышать осознанность поддержания здорового образа жизни и жизненную ценность населения, а также укреплять медицинскую этику и нравственного воспитания. Устранить ситуацию, когда часть населения чрезмерно пользуется медициной, а другая часть – не может пользоваться ею. И, наконец, систематизировать сферу медицинского обслуживания и укрепление ее законное обоснование. Устранение коррупции, защищать законные права и интересы пациентов и врачей. Система наказания предприятия и механизм их вывода.



В.Л.Обухов

Проф. каф. философии и культурологии СПбГАУ.

Гармония между поколениями как необходимое условие процветания нации

Историко-культурный разлом, катастрофично переживаемый недавно Россией, и из которого мы только-только начинаем выходить, лишил традицию одного из главных определений – непрерывности. Установка на то, что старшее поколение все делали не то и не так, привела в итоге к разрыву связи поколений и лишило общества важнейшего определения – органичности. А это, в свою очередь, привело к обрушению страны, к тому, что мы по многим важнейшим показателям оказались отброшенными на двадцать лет, в результате чего из супердержавы, которой мы общепризнанно были, мы превратились в развивающуюся страну, где ВВП на душу населения - самый низкий из всех европейских стран.

Китай, успешно проводя модернизацию во всех сферах общественной жизни, в то же время не отказался от завоеваний прошлых поколений, в результате чего он существенно обогнал нас, заняв наше место супердержавы. Из этого факта напрашивается очень важный вывод: все наши многолетние разговоры о необходимости модернизации так и останутся разговорами, пока мы не научимся бережно относиться к багажу, накопленному предыдущими поколениями. Для подтверждения сказанного обратимся к области образования, где реформаторский зуд сопровождается игнорированием опыта советской системы образования. Не случайно поэтому на «правительственном часе» в Госдуме отмечалось, что если в советский период наша страна входила в тройку наиболее

продвинутых в образовании стран, то сейчас по ряду позиций в образовании мы скатились на 54 место.

Таким образом, разрыв связи поколений принес отрицательные последствия как для общества в целом, так и для каждого человека, как старшего, так и младшего поколения. Осознание данного факта приводит к попыткам восстановить утраченную преемственность поколений, в том числе, в информационном пространстве.

Необходимо остановиться на тех трудностях и проблемах, которые препятствуют установлению оптимального взаимоотношения между поколениями. Никто не отменял проблему отцов и детей, которая является вечной проблемой и из-за которой полного согласия, полного взаимопонимания в отношениях поколений достичь практически не возможно. Дело в том, что каждое поколение своими деяниями, своим трудом вносит изменения в существующую реальность, и новое поколение, входя в жизнь, сталкивается с новым бытием, которое по необходимости рождает и новое сознание: новую систему ценностей, новый тип поведения и общения и т.д.

Но помимо этого общего положения существует и масса других условий, оказывающих то или иное негативное влияние на взаимоотношений поколений. Дело в том, что каждое поколение имеет свое лицо, свой набор характеристик, которые необходимо учитывать в процессе установления взаимодействия. Опытные педагоги знают, что не только каждое поколение, но даже каждые пять лет в вузы приходит качественно новая молодежная аудитория.

В.И.Вернадский когда-то заметил, что есть только одна сфера, в которой прогресс самоочевиден – это наука. Сюда следует добавить еще и технику. Существование научно-технического прогресса не требует доказательств, поскольку каждый на своем опыте знает, что каждое новое поколение телевизоров, компьютеров, мобильных телефонов в целом оказывается более совершенным, чем предыдущее. Но вопрос: существует ли прогресс человечества, уже не

может быть решен столь же однозначно. Очевидный прогрессе науки и техники, не означает столь же очевидного прогресса в развитии человеческих качеств: совестливости, порядочности, честности, ответственности, доброты и т.д. Т.е. каждое поколение иное по отношению к предыдущему, но оппозиция «лучше – хуже» здесь в целом не подходит.

Тем не менее, при отсутствии общего вектора развития человечества в какую-то одну сторону, поколения относительно друг друга могут выступать и как лучшие и как худшие. В частности, поколение Победителей состояло из таких людей, которых мы уже почти не видим вокруг себя и которые вряд ли когда будут возможны.

Прежде всего, поражает их работоспособность и ответственность. Я мог наблюдать за работой Бориса Викторовича Сапунова, ветерана ВОВ, главного научного сотрудника Эрмитажа, над книгой о земной жизни Иисуса. Он не только поднял массу научного и религиозного материала, но работал даже в библиотеке Ватикана, ездил по Египту и Палестине в поиске следов проживания там Иисуса, общался со многими лицами духовного звания. Но при этом он использовал и чисто научные приемы, в частности при создании фоторобота Иисуса Христа. Такая напряженнейшая и многолетняя работа над книгой нам уже недоступна. Не случайно в итоге он получает за нее звание почетного доктора Оксфордского университета. Поражает и величайшая скромность этих людей. Основную часть своих фундаментальных работ он издавал совершенно бесплатно: для него важно было максимально духовно реализовать себя. Еще что поражало в этих людях – это полное безразличие ко всем тем благам цивилизации, которые рекламируются со всех сторон и на которые так падко современное поколение.

Как люди не равны друг другу, так и поколения не равны. На первое место в этой шкале следует, безусловно, поставить поколение Победителей, больше всего сделавшее для защиты страны, для ее могущества и процвета-

ния. Суммируя личные контакты с уходящим из жизни поколением Победителей, можно дать следующий совокупный портрет его представителей. Этому поколению присущи: громадная, всеохватывающая любовь к жизни, а значит, и к окружающим людям, мощная духовная энергия, величайшая добротность, стоическое отношение к трудностям, а также ко всякого рода благам цивилизации, недоступная другим поколениям скромность, огромное чувство патриотизма, когда Родина и Я сливались воедино, ответственное отношение ко всякому делу. Это было поколение пассионариев, поколение заряженных огромной жизненной энергетикой людей.

Несколько уступает им поколение 60-70-летних, т.е. дети войны и первого послевоенного поколения. Формируясь в той же социальной парадигме, что и поколение Победителей, оно уступает ему в жизненной энергетике, добротности, невероятной скромности. Тем не менее, накопленная с годами мудрость выдвигает сегодня именно представителей этой возрастной категории на важнейшие должности: руководителей страны, крупных компаний, ректоров вузов и т.п.

Интерес представляет поколение 40-50-летних. Фундамент этих людей сложился в эпоху социализма, с ее нацеленностью на классические ценности. А в юности они пережили романтический восторг первых лет перестройки, когда открылись многие каналы связи и общество бурлило в ожидании скоро грядущего большого всеобщего счастья. Неслучайно многие знаковые лица в правительстве и администрации президента – именно этого возраста.

Этому поколению по многим важнейшим параметрам уступает поколение 20-30—летних. Я далек от мысли как петь славу молодежи, так и охаивать ее и по-стариковски вздыхать, что де не та молодежь пошла. Как сторонник реалистического мировоззрения я хочу нарисовать реальную картину и указать на те трудности, которые мы испытываем, общаясь с современной молодежью, а также по возможности вскрыть причины этих трудностей.

Указанное поколение можно охарактеризовать одним словом – «потерянное». Термин «потерянное поколение» впервые ввел Эрих Мария Ремарк, описывая германскую молодежь, вошедшую в жизнь после Первой мировой войны, когда после поражения в стране на почве ниспровержения всех ценностей царил хаос. Если в нашей стране поколение, прошедшее войну, гордилось одержанной победой, если поколение 50-60-х гг. прошлого века гордилось успехами страны в освоении космоса, то поколение, вступившее в сознательную жизнь в 90-х годах прошлого века, пришлось на эпоху хаоса, повального разрушения и отказа практически от всех идеалов и ценностей. Навязывалась только одна установка: обогащение любой ценой, и потребление, потребление, потребление.

В статье «Обезьяний бизнес», опубликованной в США, рассказывается, как двое ученых из Йельского университета (с которым, кстати, у Аграрного университета есть договор о сотрудничестве) научили обезьян пользоваться деньгами. Вскоре обезьянье общество расслоилось. В нем возникли те же самые типы поведения, что и в человеческом обществе. Появились трудоголики и лодыри, бандиты и накопители. Кто-то предпочитал работе рэкет и отнимал у других. Но главное, что отметили экспериментаторы, у обезьян появились те черты характера, которые ранее не были замечены – жадность, жестокость и ярость в отстаивании своих денег, подозрительность друг к другу. И заканчивается статья тем, что благодаря внедрению денег обезьяны открыли для себя феномен проституции. Молодой самец дал монетку самке. Ученые думали, что он влюбился и сделал подарок. Но нет, «девочка» вступила с кавалером в половую связь, а затем пошла к окошку, за которым сидели ученые, и купила у них виноград. Таким образом, все остались довольны: обезьяны освоили либерально-капиталистические отношений, а ученые защитили докторскую диссертацию¹. Надо добавить, что с

1

Стефен Дж. Дабне, Стивен Д. Левитт. Опубликовано 5 июня 2005 г. в New-York Times

не меньшим успехом этот эксперимент прошел в нашей стране, когда мы с подсказки наших западных «партнеров» перешли на рыночные рельсы. При этом наибольший эффект данного эксперимента отмечался именно в молодежной среде, что также не могло не сказаться негативно на взаимоотношении между поколениями.

Я.Немчинов в статье «Я родился в Союзе Советских Социалистических Республик» справедливо отмечает, что для разрыва связи между поколениями нашей страны так называемые «партнеры» массированно использовали нападки на социалистическое прошлое страны: «Антисоветская кампания имела и имеет огромное значение в формировании сознания молодого поколения. Очевидно, что люди более зрелого возраста, имеющие устойчивые воззрения на жизнь, собственную систему ценностей, меньше подвергаются воздействию пропаганды. Тем не менее, ломка стереотипов сознания, перестройка всего мировоззрения захлестнула и эту часть общества, что уж в таком случае говорить о молодежи, чье сознание формировалось как раз в годы яростной антисоветской информационной кампании. В ее сознание глубоко вошли основные антисоветские постулаты. Новое поколение стали воспитывать на иных ценностях, идеалах, образах, нежели предыдущее. В результате традиционный конфликт отцов и детей в российском обществе перешел все нормальные границы. Образовалась огромная пропасть во взаимопонимании поколений»².

Вторая причина состоит в том, что зуд разрушения эпохи перестройки наложился на проходившую во всем западном мире начавшуюся в 70-е годы прошлого века эпоху постмодерна. *Постмодерн определяется как «усталая» эпоха, характеризующаяся эсхатологическими настроениями, эстетическими мутациями, смешением художественных языков, а также развернутым отказом от рационалисти-*

Magazine. http://www.nytimes.com/2005/06/05/magazine/05FREAK.html?pagewanted=all&_r=3&2
Источник: <http://politikus.ru/articles/37928-ya-rodilsya-v-soyuze-sovetskih-socialisticheskikh-respublik.html>

ческой традиции.³ Сюда можно еще добавить: постмодерн, это когда разум спит, а сон разума рождает чудовищ, это когда классические ценности растаптываются, а на их место усиленно протаскиваются антиценности. Постмодерн – это глумление над всеми классическими ценностями, культ абсурда, когда самые простые правила нравственности, которые воспринимались как само собой разумеющееся предыдущими поколениями, теперь не воспринимаются никак. Понятия чести, совести, долга, ответственности, доброты и т.п. теперь становятся пустым звуком. Ценности общества отныне не признаются высшими ценностями, и это одна из причин, препятствующих полноценному контакту поколений. Теряет ценность и процесс получения знания. Если образование, по Фурсенко, сводится к воспитанию потребителя, то потребителем успешно можно стать и не посещая учебное заведение. В интервью «МК» от 15 июня 2011 г. он заявил буквально следующее: «Пороком советской системы образования было стремление создать человека-творца, тогда как задача образования РФ – создать квалифицированного потребителя, способного пользоваться результатами труда других». Это сказано в тот год, когда по всему Западному миру прошли мощнейшие демонстрации под лозунгами «Захвати Уолл-стрит» и «Долой капитализм», показавшие всю тупиковость, всю обреченность мира, основанного на потребительских ценностях.

В связи со сказанным уровень культуры, уровень образованности постоянно снижается. Самое плохое не то, что приходит малообразованное поколение молодежи, а то, что у этого поколения нет выработанной системы ценности, способности к серьезной работе, должной ответственности. Поэтому этому поколению можно дать еще одно название: «никакое». Молодые люди могут быть сами по себе очень даже симпатичными, но у них нет своего нравственного стержня, нет своей собственной, выстраданной систе-

3 С.В.Лебедев, Г.В.Степьмашук. Тупики постмодерна, или добро пожаловать в пустыню реальности. / Альманах Ключь, вып. 3, с. 132.

мы ценностей. Поэтому представители этого поколения легко могут качнуться как в одну, так и в другую сторону. Именно из такого поколения в свое время сформировался костяк гитлеровской партии, именно такое поколение поставляет сегодня маргиналов для майдана в Киеве.

Еще одна причина, затрудняющая информационное общение поколений, спровоцирована научно-техническим прогрессом. Мне по интернету прислали интересную подборку фотографий. На первой приведены слова Эйнштейна о том, что если техника очень прочно войдет в нашу жизнь, то мы получим поколение идиотов. И далее представлены различные фотосюжеты групп молодежи: в кафе, музее, на пикнике, на свидании, где у всех прижаты к уху мобильники. Если еще лет 10 назад учащиеся списывали рефераты, обложившись несколькими книгами, и поэтому хоть как-то знакомились с их содержанием, то теперь и студенты и аспиранты просто скачивают их, и на семинарском занятии с трудом зачитывают чужой для них текст. Многие молодые люди – юноши и девушки, привыкнув общаться почти исключительно смс-ками, не в состоянии написать предложение из более 3 слов. И весь первый год мне приходится потратить на то, чтобы научить своих аспирантов выражать адекватно мысли и писать нормальной длины предложения.

Сказанное не означает, что у меня аллергия на молодежь. Совсем наоборот: это в целом симпатичные в общении люди. Но факт остается фактом, что у большей части современной молодежи нет царя в голове, стержня, нет своей собственной, выстраданной в мучительных поисках, достойной системы ценностей. Разумеется также, речь идет не о всех представителях молодого поколения, а о большей ее части: ведь человек не только продукт среды, он к тому же еще и продукт своего собственного воспитания, или самовоспитания. У всякого правила есть исключения.

Существует еще одна, четвертая причина, затрудняющая общение поколений. Мы сейчас живем в условиях информационной блокады, когда многие СМИ финанси-

руются из-за рубежа. В частности, наши основные телеканалы финансируются госдепом США и в его бюджете на каждый год отдельной строкой прописана суммы на их содержание. Попытка Государственной Думы ограничить участие иностранного капитала в ведущих телеканалах 50% провалилась. В 2012 году Е.Федоров внес в Думу предложение о принятии закона, по которому если СМИ на более 50% финансируется из-за рубежа, это СМИ должно указывать, что оно иностранный агент. За два года это предложение так и не было принято к рассмотрению и сейчас Е. Федоров забрал его на доработку.

В статье «19 видов оружия массового уничтожения» В.Б.Сапунов пишет следующее: «Что касается средств массовой информации, то контроль над ними тоже сродни бомбе, т.к. может приводить противника в небоеспособное состояние. Важнейшие задачи - подчинение СМИ противника с целью: а. Дискредитации внутренней и внешней политики, социально-экономического положения своего государства, б. Искажения исторического наследия, в. Разжигание в обществе всех форм вражды, г. Создания упаднических настроений, д. Поощрения антиобщественной деятельности. Один из теоретиков информационно-психологической войны – недавно скончавшийся в США русский социолог и историк Г.Климов писал, что современное российское телевидение активно воспитывает поколение, способное к «гламурной» жизни, но не способное ни к трудовой деятельности, ни к защите отечества, ни к созданию полноценной семьи и воспитанию детей»⁴.

Действительный союз между всеми поколениями нашей страны возможен лишь на основе классических, т.е. проверенных временем, вечных ценностей: Классические ценности это – честь и правда, разум и просвещение, свобода и творчество, справедливость и равенство, красота и любовь, семья и дети, счастье и добро. Проходя через

4 Сапунов В.Б. «19 видов оружия массового уничтожения». – Альманах Ключ. / Под ред. В.Л.Обухова. Вып. 1. СПб., 2009, с. 115.

очистительный огонь их неприятия в переломную эпоху они потом готовы засиять еще ярче и новыми гранями⁵.

Только на основании указанных ценностей возможна подлинная сплоченность нации, а значит, преодоление кризисной ситуации в обществе и движение к обещанному величию России, превращению ее в нравственного лидера. К счастью, с 2011 года в сознании учащейся молодежи наблюдается поворот к классическим ценностям. Если раньше (5 – 10 лет назад) студенты чисто формально отсиживали занятия, всем своим видом показывая безразличное отношение к учебе, то сейчас вновь вспыхнула жажда знания, молодежь в целом повернулась лицом к учебе. Если раньше девочки зачитывались дамскими романами, а мальчики – книгами в жанре фэнтези, то сейчас вновь в моду входят произведения классиков. Скорее всего, это связано с тем, что в 2011 году в вузы пришло поколение, которое в первый класс школы пошло в 2000 году, году окончания Ельцинского правления, характеризуемого деградацией страны по всем показателям: экономическом, политическом, нравственном.

Новая поросль оказалась более талантливой и более открытой к конструктивному общению со старшим поколением. Причем, возросшая талантливость новой смены отмечается во всех областях – и в художественной и в технической. Л.Н.Захаров, на протяжении многих лет возглавляющий жюри Международного фестиваля детского литературного творчества, еще в 2009 году обратил внимание, что школьники-старшеклассники (которые придут в вуз именно в 2011 году), стали значительно талантливее своих старших сверстников.

Творческое начало у российских студентов отмечается и в научно-технических областях. Вот, например, как оценивает творческий потенциал наших студентов Научный руководитель Международной научно-образовательной лаборатории неразрушающего контроля немецкий профессор Х-М.Крёнинг, заявивший в беседе с В.В.Путиным,

что с российскими студентами ему работать интереснее всего. что российский студент – наиболее творчески одарённый: «Уж не знаю почему, но это так. Многократно в этом убеждался: у российских студентов всегда рождаются замечательные идеи. Но есть проблема в дисциплине»⁶...

Конечно, этот процесс не прямолинеен, возможны всяческие зигзаги и отступления, но указанная закономерность, скорее всего, пробьет себе дорогу и все поколения по принципу дополнительности смогут совместно вносить вклад в достижение подлинного величия страны. У каждого поколения есть свои собственные преимущества перед поколениями другими, и только совместная деятельность всех поколений на основе проверенных веками классических ценностей, способна создать тот синергетический эффект, который единственный даст ожидаемый результат.

В общественном сознании существует довольно устойчивый стереотип, что молодежь – это самая активная часть общества. Поскольку философия с древнейших времен по необходимости подвергает все сомнению, подвергнем и мы сомнению этот постулат. Суть молодого поколения можно определить одним словом: поиск. Энергии в этом возрасте действительно очень много, но она направлена «враспынную»: человек «ищет себя», определяет свое место в мире, свое предназначение, и поэтому его активность «наружу», т.е. в каких-то осязаемых продуктах, почти никак не проявляется. Иное дело у поколения 40-50-летних. Этот возраст не случайно с древнейших времен определяется как акмэ – период высшего расцвета всех физических и духовных сил. Именно в этом возрасте человек окончательно утверждает себя, показывает, на что он в действительности способен, т.е. достигая своих возможных пределов. Свое преимущество есть и у поколения 60-70-летних. Конфуций как-то говорил, что к нему мудрость пришла в 70-летнем возрасте. И действительно поколение 60-70-летних – это поколение высочай-

шей мудрости. Если в предыдущем поколении человек достигает своих вершин, то сейчас он выпускает «на-гора» наибольшее количество продукции. Таким образом, любое поколение оказывается «самым-самым», хотя активность у каждого поколения проявляется по-разному. Приписывать монополию на активность только одному поколению – значит быть не в ладах с фактами.

Приверженность классическим (или как сейчас стало модным говорить – «консервативным») ценностям – это лишь фундамент, тот базис, на котором возможно единение всех поколений. Но известно, что базис не действует без надстройки. Этой надстройкой может быть только общепринятая идеология, опирающаяся на национальную идею. Национальная идея должна вытекать из духа нации, быть привлекательной для всех слоев общества и учитывать существующие реалии⁷. Выработка этой идеи – задача номер один для современного российского общества. Не случайно эту задачу решают сегодня и учащаяся молодежь, и ученые, и Президент страны.

То, что по ныне действующей Конституции разрешается иметь любую идеологию, в том числе враждебную государству, но не разрешается иметь общегосударственную идеологию – это большая мина, подложенная под единство нации. И, слава Богу, что все большее число людей в стране это начинают осознавать.

Bibliography

1. premier.gov.ru.
2. Obukhov V.L. Classic values in the changing epoch. "Klyuch" Almanac, iss. 5.
3. Sapunov V.B. 19 kinds of massive destruction weapons. "Klyuch" Almanac, iss.1, Saint-Petersburg, 2009. Editor: Obukhov V.L.
4. Lebedev S.V., Strelmashuk G.V. Dead ends of post-modernism, or welcome to the desert of reality. / "Klyuch" almanac, iss. 3, p. 132.
5. Stefen G. Dabne, Steven D. Lewett. Published 5th June, 2005, New-York Times Magazine.
6. <http://politikus.ru/articles/37928-ya-rodilsya-v-soyuze-sovetskihsocialisticheskikh-respublik.html>.

7 Идеология либерализма, захватившая сегодня господствующее положение в СМИ, не может быть общепринятой идеологией именно в силу того, что она прямо направлена против национальной идеи.



Артамонова Л.Н.
*Президент Международной он-лайн
Академии Макросознания.*

Дистанционное обучение – механизм выработки новых принципов построения системы образования

Современный мир – это мир информационных технологий. Средства коммуникации позволяют соединять вместе представителей разных народов и континентов. Речь идёт о возможности выстраивания новой системы – системы глобального образования. Роль такой системы видна в разрешении противоречий современного общества, вывода его из глобализационного кризиса и перевода на устойчивые пути развития.

Дистанционное обучение представляется одним из ключевых механизмов в разрешении современных социальных противоречий через систему образования. К таким противоречиям мы можем отнести отсутствие единого представления о терминологическом и понятийном аппарате науки, что не позволяет эффективно взаимодействовать между собой не только представителям международного сообщества, но также и представителям различных отраслей знаний. Ещё одна сложность – это отсутствие социально-ориентированного подхода в процессе подготовке современных специалистов. Специалистов – ответственных за выработку и принятие управленческих решений в различных сферах жизнедеятельности общества.

Международная он-лайн Академия Макросознания создана для решения подобных задач. Направление Академии «Социальные технологии» сегодня нацелено на выработку новых обучающих курсов в области подготовки современных специалистов на основе социально ориентированного и системного подходов и принципа социальной ответственности. Кафедра социальных технологий Академии разработала и апробировала на практике несколько он-лайн курсов с привлечением специалистов из различных областей социального знания и из разных государств, для выстраивания новой системы подготовки социально ответственных профессионалов.

Особенностями нашей подготовки является то, что процесс обучения доступен для всех регионов, где есть интернет и для всех, кто на самом простом уровне знаком с работой компьютера. Также, следует отметить, что обучаться в Академии могут люди любых возрастов. Сегодня необходимо внедрять систему так называемого «взрослого» образования. Чтобы человек любого возраста и любой профессии мог доступно обучиться новым, полезным сегодня в его жизни знаниям.

Мы приглашаем наших партнёров к сотрудничеству в области развития социальных технологий и выстраиванию новых обучающих программ доступных пониманию каждого.



Хуан Фушоу

*Заместитель директора Института Марксизма
Шанхайского педагогического университета, профессор.*

Роль совещательной демократии в научном обосновании системы общественного принятия решения

Совещательная демократия открыла путь к реализации научного обоснования системы общественного принятия решения и имеет широкое пространство для развития. Расширение каналов совещания между государственными органами позволяет более научным образом принимать законы и осуществлять принятие важных общественных решений. Совершенствование межпартийных совещаний - обеспечивает единство мнений на политических мероприятиях. Активное создание совещательной демократии на базовом уровне государственного управления обеспечивает модернизацию управления общественно-социальной деянии. Расширение совещательной демократии может лучше проявить роль Народного политического консультативного совета Китая. Освоение консультативной функции демократических партий новаторства – это важная задача для самоусовершенствования демократических партий в новой исторической эпохе.

Согласно постановлению ЦК КПК «О важных аспектах всестороннего внедрения реформ», совещательная демократия является особой формой и большим преимуществом Китайской социалистической демократии и проявлением важности народа во всех аспектах деятельности КП КНР. Под руководством Компартии Китая, проводится масштабный совещательный процесс, в основе которого лежат важнейшие вопросы развития экономики и общества и благосостояния населения. В докладе особо подчеркивается отношения между совещательной демократией и общественным решением, которое предоставит широкое теоретическое и практическое обоснование для стимулирования развития совещательной демократии и повышения научности общественного решения.



Артефьев

Артефьев М.А.

*Доктор философских наук,
профессор, заведующий кафедрой философии
и культурологии.*

Давыденкова А.Г.

*Доктор философских наук,
профессор, заведующая кафедрой социологии,
политологии и истории.*



Давыденкова

Русский консерватизм как альтернатива западной модели глобализации

Социально-философский подход к явлениям современности даёт возможность определить глобализацию как важнейший социально-исторический процесс, объективный по своему характеру и широко развернувшийся в последней четверти двадцатого столетия. В научной литературе существует значительное количество определений содержания этого процесса. Мы исходим из того, что сущностными сторонами глобализации выступают экономическая,

политическая, культурная интеграция с сохранением национальных духовных традиций и культурной идентичности. При этом главной тенденцией глобализационных процессов выступает международное разделение труда, которое необратимо и является фактором объективного характера. В конечном счете, глобализация - это движение по объединению народов и государств; созданию взаимообусловленного и многообразного политического, экономического и духовного пространства.

Однако можно утверждать, что в глобализационных процессах не менее важны и факторы субъективного характера. А это означает, что нужно говорить о различных моделях построения социокультурного глоболизирующегося пространства. По меньшей мере, можно выделить две модели глобализации. Западная модель глобализации включает в себя: уничтожение национальных культур и упадок отечественных производств, локальные конфликты и гегемонию одной сверхдержавы – США, стандартизацию потребления и вестернизацию в культурной сфере. Сторонники западной модели глобализации утверждают, что, во-первых, глобализация вытекает из саморазвития экономики: во-вторых, она способствует свободным потокам товаров, капиталов и информации; в-третьих, глобализация создаёт наилучшие условия для роста человеческого благосостояния, а поэтому формулируется мифологема «общества всеобщего благосостояния» или идея «золотого миллиарда». В-четвертых, сторонники западной модели глобализации утверждают, что она способствует формированию единого мирового социально-экономического строя, таким образом подводя теоретическое основание под идею одновариантности развития и создания однополюсного мира. Наконец, в-пятых, они утверждают, что международное распространение культуры столь же важно, как и экономические процессы. Однако при этом культура понимается в её узком смысле как массовая культура, единые стандарты потребления и западные духовные ценности.

Альтернативой западной модели глобализации выступают идеологии многополюсного мира. Для сегодняшней России, которая является пятой экономикой мира, – это теоретическая модель русского консерватизма, точнее – неоконсерватизма, который сохраняет свою идейную преемственность с русским классическим консерватизмом, но он потому и «новый», что пересматривает ряд фундаментальных ценностей.

Консерватизм представляет собой одну из старейших и влиятельных идеологий, и вместе с тем в науке нет единого мнения по поводу его характерных особенностей. Например, современный московский философ А. А. Френкин выделяет либеральный, умеренный и правый консерватизм [4, с. 47]. Понятийное разнообразие консервативных идеологий отражает динамизм и изменчивость социальных процессов, которые вызывают необходимость адаптации к новым социально-политическим реалиям. На наш взгляд, надо разделять философию консерватизма и ее идеологическое наполнение. Философский смысл и содержание консервативных идей в принципе едины: всегда речь идет о сохранении традиций, устоев, статус-кво, стабильности общественных устройств. Консерватизм как идеология должен приспосабливаться, видоизменяясь, воспринимать новое и реагировать на него, в какой-то степени подстраиваясь под новации. В результате появляются синкретичные идеологические формы: либеральный консерватизм, консервативный либерализм, революционный консерватизм, умеренный консерватизм и т. д. Отдельной формой в исследовательской литературе выделяют неоконсерватизм. Так, например, профессор из Вологды И.Н.Тяпин в своей диссертации «Философско-исторические идеи русского политического консерватизма XIX – начала XX в.» (2009) указывает в качестве родовой черты неоконсерватизма его восприимчивость к новациям, способность приспосабливаться к требованиям изменяющейся социокультурной и политической ситуации [3].

Неоконсерватизм и его фундаментальные ценности можно выделить по следующим основаниям:

- Во-первых, если традиционализм русского консерватизма в политической сфере выражался в убеждении о необходимости самодержавно-монархического строя, то неоконсерватизм стоит на позициях «управляемой демократии». При этом неоконсерватизм до-

пускает проведение политико-правовых реформ, которые должны способствовать его оздоровлению и укреплению. Практика реформирования в России показывает, что ни одна из проводимых в прошлом реформ не достигала поставленных целей, а политика реформирования, как правило, сменялась контрреформами. Неоконсерватизм преследует цель положить конец этой порочной практике.

- Во-вторых, русский классический консерватизм, исходя из концепции сверхъестественного происхождения высшей государственной власти, рассматривал монархию как единственно возможную форму государственной власти в России. Современные исследователи аксиологии русского консерватизма пишут, что для политического идеала русского консерватизма характерен «сильный властный порядок, реализованный в иерархически организованной государственности, отражающей естественное социальное неравенство. Иерархия порядка власти выступала альтернативой горизонтальной упорядоченности права ... Конституционно-монархическое государство подобно семье, где все домочадцы добровольно подчиняются главе семьи» [2, с. 18]. Идеология неоконсерватизма опирается на стандарты президентской формы правления. Она признаёт идею и практику разделения властей на исполнительную, законодательную и судебную. Однако убеждение консерваторов в необходимости поддержания сильной национальной вертикали власти и отечественного производства остается неизменным.

- В-третьих, консерватизм традиционно привержен идее социального органицизма, особенность которого состоит в уподоблении общества единому государственному организму, то есть общество и государство тождественны. Неоконсерватизм допускает практику регионализма, тесно связанную с развитием форм местного (муниципального) самоуправления и деятельности не-

коммерческих организаций (НКО).

- В-четвертых, мы можем говорить о единых позициях между русским консерватизмом и неоконсерватизмом по отношению к ортодоксальному православию. Русская православная церковь рассматривается как необходимая, но производная от государства общественная политическая сила. Ценности русского православия – социальное государство, благотворительность и милосердие, патриотизм – рассматриваются как общегосударственные.

- В-пятых, классический русский консерватизм соединял принципы социального иерархизма и корпоративности на базе необходимости выработки самобытной национальной идеи. Народность, православие и державность – вот его лозунги. Для неоконсерватизма державность или государственность является ведущей политической ценностью.

- В-шестых, для русского консерватизма характерным было признание религиозно-национальной исключительности русского народа. Негативизм по отношению к ценностям европейской цивилизации одновременно сочетался в нём с положительным отношением к историческому прошлому Руси и России как традиционно русской социокультурной ценности. Современный неоконсерватизм, положительно относясь к идее евразийства, то есть обращенности и равной значимости для России Запада и Востока, тем не менее, постоянно подчёркивает европейскую культурную составляющую в отечественной культуре. Однако, сегодня все большую общественную поддержку приобретает идея восточных корней русской культуры.

В-седьмых, отечественный неоконсерватизм решительно выступает против унификации национально-культурной самобытности не только многих десятков народов России, но и народов всей планеты. Духовная идентичность народов и наций провозглашается важнейшей современной социокультурной ценностью. Необходимо заставить работать глобали-

зацию для всего мира и остановить глобальную экспансию США и западной массовой культуры. В политической сфере русский неоконсерватизм утверждает необходимость обеспечения условий перехода к многополярному миру [1].

В заключении отметим, что, по нашему мнению, идея многополюсности мира в сфере политической культуры и стратегия приверженности национально-культурной идентичности являются теми фундаментальными общими ценностями, которые сегодня создают базу для единства политики и культуры России и развивающихся стран.

Список литературы:

1. Арефьев М.А., Давыденкова А.Г. Политико-правовые ценности консерватизма и неоконсерватизма // Ключь: Философско-общественный альманах Пушкинского центра аналитических исследований и прогнозирования. Выпуск 7. – СПб.: Изд-во «Гамма», 2013. – С. 89 – 97.
2. Дудник С.И., Осипов И.Д. Социально-политический идеал в русской философии второй половины XIX века /Философия российской государственности: история и современность. К 1150-юбилею российской государственности: Коллективная монография: в 2 т. Т. 1. /Под общ. ред. проф. С.И.Дудника, проф. А.Х.Даудова, проф. И.Д.Осипова. – СПб., 2013.
3. Тяпин И.Н. Философско-исторические идеи российского консерватизма XIX – начала XX в. – Вологда: Изд-во ВоГТУ, 2008 (Монография). Защита в 2009.
4. Френкин А.А. Западноевропейские консерваторы: кто они? – М., 1990.

Bibliography

1. Arefiev M.A., Davydenko A.G. Political and legal values of conservatism and neoconservatism // Klyuch: Philosophical-Almanac public Pushkin center analyzes and forecasting-tion. Issue 7. - SPb.: Publishing house «Gamma», 2013. - p. 89 - 97.
2. Dudnik S.I., Osipov I.D. Socio-political ideal of the Russian philosophy of the second half of the XIX century / Philosophy of the Russian statehood: History and modernity. By 1150 yurossiyskoy state: collective monograph: 2 t. T. 1 / Pod Society. Ed. professor Dudnik S.I., Professor A.H. Daudova, Professor I.D. Osipova. - SPb., 2013.
3. Tyapin I. The philosophical and historical ideas of the Russian conservatism XIX - early XX century. - Vologda Univ VSTU 2008 (monograph). Protection in 2009.
4. Frenkin A.A. Western European conservatives: who are they? - M., 1990.



Фань Цянвэй

*Институт Марксизма Академии
Общественных наук Китая.*

Основная характеристика и кризис финансового капитализма

Проходя путь от торгового капитализма через промышленный капитализм, в настоящее время мы плавно переходит к этапу финансового капитализма. Современный капитализм входит в период процветания и развития финансового капитализма. 70-е годы 20-го века считается временем установления финансового капитализма, его основная характеристика следующее:

Во-первых, экономическое усиление финансового фактора является главной характеристикой финансового капитализма. «Так называемое экономическое усиление финансового фактора подразумевает непрерывное появление финансового инструмента и производственно-финансового инструмента после 70-х годов 20-го века, финансовые процессы, порождённые из товарного производства, наоборот контролирует товарное производство, вследствие этого финансовый капитализм постепенно превратился во властителя капиталистической экономики»¹. Его основной показатель - финансовый капитал, уходит с реальной экономики и заставляет экономику упасть в структурное противоречие. Так называемое “усиление финансового фактора в процессе накопления капитала” является основной поддержкой увеличения капиталистической экономики с 70-х годов 20-го века.

¹ Куай Лиминь, Ван Юй: «Анализ современного финансового капитализма через Европейский долговой кризис», «Образование и исследование», 2013г. Выпуск№2

Во-вторых, глобализация финансового капитала является другой важной характеристикой финансового капитализма. После 70-х годов 20-го века объединение финансового капитализма и мировой глобализации стало мотором для закачки прибыли во всём мире. Образовалась сила, способная превзойти суверенитет национального государства и силу любой международной организации, и в конце концов, взяло господство над всемирной экономикой. “Финансовый капитализм имеет большой масштаб, непредвиденную силу, монополию и господство, и поэтому глобализация финансового капитализма является глобализацией капитала более крупного масштаба, глобализацией властного капитала, глобализацией монополистического капитала и глобализацией господствующего капитала”.

В-третьих, неолиберализм является одним из методов накопления капитала. После 80-х годов 20-го века неолиберализм стал доминирующей экономической системой капитализма. Система неолиберализма преклоняется к приватизации и либерализации финансов, выступает за ослабление или даже ликвидацию финансового контроля, а также за выдвижение финансовой инновации, что в определенной степени расширяет каналы прибыльности. Неолиберализм фундаментально соответствует образу накопления капитала и интересов финансового капитала.

Внедрение неолиберализма во всём мире является базой обирания богатства государств и образования богатой колонии финансового капитала.

В-четвертых, долларовое господство считается основной опорой всемирного управления финансового капитализма. После того, как в 1973 году доллар утратил связи с золотом, система мировой валюты отменила золотой стандарт, и с того времени доллар становится международной распространённой и рас-

четной валютой. Становление доллара международной валютой означает, что США может без реального производства, а только выпуском банкнот, который почти не имеют никакой ценности, спекулировать и обмениваться на товары, ресурсы и услуги реальной ценности других стран. Монополизация выпуска банкнот ведущими финансовыми гигантами очищает богатство всего мира. Посредством своей военной мощи, дипломатии и идеологического влияния, Америка заставляет ЦБ стран мира выкупать свои казначейские облигации таким образом финансировать голый бюджет своей страны.

Финансовый капитал является властителем финансовой капиталистической экономики, господство над финансовым капиталом неизбежно приведёт к финансовому и экономическому кризису. Во-первых, непрерывное повышение стоимости финансового капитала несомненно определил неизбежность финансового и экономического кризиса. Самое существенное различие промышленного и финансового капитала заключается в том, что промышленный капитал реализовывает повышение стоимости через модель “М-С-М”, а модель повышения стоимости финансового капитала является “М-М” и его продукт такого результата только один - валюта, его. После 70-х годов 20-го века в высокоразвитых капиталистических странах усиление финансового фактора и виртуализация экономики привело к серьёзному ослаблению реального сектора экономики. Недостаток реального товарного производства для поддержания функционирования экономики страны приводит все большему выпуску государственных займов для покрытия дефицита, тем самым выстраивается долговая пирамида, когда расход превосходит доход. Из-за виртуальности, спекулятивности и нестабильности, фик-

тивный капитал неизбежно образует кредитную, капиталистическую, инвестиционную и долговую пену. В случае взрыва пены в экономической системе, финансовый и экономический кризисы неизбежны.

Во-вторых, финансовый кризис является новым образом экономического кризиса финансового капитализма, кризис государственных долгов является основной причиной экономического кризиса финансового капитализма. До 70-х годов 20-го века экономические кризисы капитализма в основном были промышленными, т.е.. большинство финансовых кризисов возникали по причине расширения и обобщения производства, и следовательно, источником всему являлась промышленная сфера. Экономические кризисы в периоде финансового капитализма возникают уже в большей степени из-за финансовых факторов. Финансовый кризис становится новым видом современного капиталистического экономического кризиса. Так называемый кризис государственных долгов подразумевает системный экономический кризис, возникший из-за финансовой нестабильности того или иного суверенного государства. Чтобы избежать развала финансовой системы, при возникновении финансового кризиса правительство страны вынужденно вкладывать средства для спасения системы. Возникает цепная реакция – Большой отток средств из бюджета страны приводит к еще большей экономической стабильности в стране, в результате вмешательство капиталистических стран становится единственным способом по стимулированию экономики и выхода из кризиса в целом. В настоящее время, кризис государственного долга уже становится основным видом кризиса для развивающихся стран и развитой капиталистической экономической системы.

В-третьих, финансовый капитал управляет и об-

разовывает финансовый кризис развивающихся стран. На этапе финансового капитализма, “финансовый капитал не напрямую создаёт добавленную стоимость, но в состоянии концентрировать общественную силу валюты. Плутократические правящие субъекты, которые поддерживаются на государстве финансового деспотизма, заставили другие нации и государства в мире оказаться в более и более глубокой принадлежности и финансовой зависимости.”⁶ Со стороны развивающихся стран, чтобы привлекать иностранный капитал и передовые технологии а также развивать национальную экономику, они один за другим предпринимали экстравертную экономическую стратегию, которая характеризуется как экспортно-ориентированной. Вследствие этого, перенасыщение производства экспортной продукции приводит к дисбалансу структуры внутренней экономики, превращаясь во внешнюю подчинённую экономику, центр которой является развитые страны во главе с США. После достижения поставленной цели и накопления богатства в развивающихся странах, через изменение экономического окружения и международной монополизации капитала, они заставляют экономику этих стран быстро скользить вниз и конечном итоге попасть в кризисную ситуацию. Затем закупают различные активы, цены которых быстро и стремительно падают вниз, с целью получения сверхвысокой прибыли и контроля ключевых секторов экономики. Процветание, кризис и спад экономики развивающихся стран уже становятся мишенью манипуляции финансового капитала.



Бессонова Т.Н.

*Старший преподаватель кафедры гуманитарных
и социально-экономических
дисциплин Военного института
железнодорожных войск и военных сообщений.*

Мировоззренческая безопасность как одно из социокультурных оснований выхода из системного кризиса

Проблема бескризисного существования многих народов в единой социальной общности на сегодняшний день является одной из серьезнейших проблем современной цивилизации. Глобальные проблемы человечества, к сожалению, сегодня не столько разрешают межнациональные и межкультурные противоречия, сколько усложняют их мирное взаимодействие. В этой связи представляется необходимым рассмотреть и теоретизировать методологические основания для построения равноправного поликультурного общества. Прежде всего, это касается такой многонациональной и поликультурной страны как Россия.

Сегодня человечество достигло такой степени своего развития, когда регионы не могут существовать раздельно друг от друга и взаимодополняют друг друга в едином развитии. «Глобализация представляет собой объективный процесс в развитии цивилизации и выражается в виде интеграции и унификации различных сфер жизнедеятельности общества (экономика, политика, социокультурная сфера)»¹. Но если процесс глобализации - процесс объективный, которого человечество избежать в своем развитии не в состоянии, то вот век-

¹ М.С. Тильченко Негативные аспекты глобализации и их влияние на формирование нового человека». Материалы международной научной конференции. Формирование человека новой эпохи. г Пушкин. СПб ГАУ. Пушкинский центр аналитических исследований и прогнозирования. СПб2012

тор направленности этого процесса - субъективен. Такой процесс, несомненно, является процессом управляемым. Проведение определенной политики рядом государств западной цивилизации может рассматриваться как глобальная политика, проводимая региональной цивилизацией в отношении всего человечества на планете. Возможно ли такое сегодня? Возможно, и, прежде всего, потому, что человечество в процессе глобального исторического развития, объединилось. Есть все основания утверждать, что внешнеполитическая деятельность ряда государств может рассматриваться в совокупности, как политика глобальная. Это становится важным для понимания сущности цивилизации, формирующийся сегодня на планете.

Давая философскую оценку процессу глобализации, остро встает вопрос о понимании ряда основополагающих, принципиальных понятий, являющихся системообразующими в общественном развитии. Как понимать, относиться а, главное, научно определять такие термины как «справедливость», «демократия», патриотизм», - одна из первоочередных задач социогуманитарного знания, в описании тенденций бескризисного общественного развития.

Человек мыслит категориями, вложенными в его сознание, в своем поведении руководствуется убеждениями, а в поступках проявляет свой взгляд на мир и себя в этом мире. Но, современный мир не совершенен и часто наше мировоззрение и миропонимание не соответствует истинному положению вещей в этом мире. В философском словаре мы находим следующее определение мировоззрения: «Мировоззрение- система принципов, взглядов, ценностей, идеалов и убеждений, определяющих как отношение к действительности, общее понимание мира, так и жизненные позиции, программы действия людей»². С позиции средств управления, современный петербургский философ Е.Г. Бессонов, рассматривает мировоззре-

2 Философский словарь под ред. И.Т.Фролова . Москва издательство политической литературы.1991 С 263

ние как один из ключевых аспектов, формирующих цели и этапы реализации практической деятельности человека³. Мировоззрение, как явление - это совокупность субъективных, образно- музыкальных представлений о Жизни и система взаимосвязей между ними, существующие в психике индивида. Эта система взглядов и взаимосвязей у каждого индивида своя.

В процессе познания мира у человека складываются определенные жизненные понятия. «Понятие - одна из форм отражения мира на ступени познания, связанной с применением языка, форма(способ) обобщения предметов и явлений»⁴. Понятие, как явление в психической деятельности индивида – образуется на основе установления в личностной психике определенного взаимного соответствия языковых конструкций того или иного языка и субъективных образно- музыкальных представлений о Жизни, свойственных личности. Понятие возникает как единство слова и образа. Совокупность понятий и система взаимосвязей между ними, существующие в психике индивида формируют миропонимание личности. Понятие выступает основным аспектом мышления. Как отмечал К.Прутков, многие вещи нам не понятны не потому, что наши понятия слабы; но потому, что сии вещи не входят в круг наших понятий. Искаженная трактовка понятий приводят к сложнейшим последствиям в жизни людей, ибо эти понятия становятся сутью мировоззрения, а, следовательно, и поведения людей и являются не адекватными Жизни.

Тождественность мировоззрения и миропонимания многих людей воспроизводит единство общества. Отсюда следует общественная роль мировоззрения и миропонимания людей.

Мировоззрение и миропонимание складываются на

3 Бессонов Е.Г. Информационно-алгоритмическое познание социума как путь выхода из глобализационного кризиса // Этносоциум и межнациональная культура. Научный и общественно политический журнал № 7 (73). –М.: Этносоциум, 2014. –С. 9 – 15.

4 Философский словарь под ред. И.Т.Фролова . Москва: издательство политической литературы,1991. -С.350

основе информации, привносимой в психику человека органами чувств. «Единственным критерием прогресса человечества, развития самого человека является нравственно-этический прогресс, как основа мировоззренческого прогресса, определяющего качество жизни каждого человека и глобальной цивилизации в целом...»⁵.

Если мировоззрение и миропонимание, сформированные в личности соответствуют Жизни, то человек живет, не нарушая Законов окружающий его среды, Природы и руководствуется единством добрых мыслей, добрых слов, добрых дел и поступков. Человек несет благо своим близким и просто окружающим его людям, всему живому на земле, его добро распространяется на всю Биосферу, а потому, его невозможно направить по ложному жизненному пути. В нем все становится гармоничным: мысли, поступки, деяния. Но как сформировать в человеке такое мировоззрение? Как воспитать в нем Человека? Эта проблематика часто поднималась в научной и художественной литературе и в современном обществе, где доминируют инстинкты накопления, а современная культура пропагандирует досуг, развлечение, «легкие» деньги, что, в свою очередь, программирует отход молодежи от ценностей труда к ценностям досуга; от служения людям к индивидуализации и себялюбию. Современная культура, с ее пропагандой насилия, несет угрозу мировоззренческой безопасности человека, формируя в его сознании калейдоскопическое мировоззрение. Раздробленность, хаотичность мирозерцания становится все более и более угрожающим для будущего человечества и вследствие этого и для природы. Причину подобного профессор И.С. Панченко видит в искажении философии в сознании человека, когда философствование «становится искусственным, абстрактным, лишенным истинного, жизненного зна-

5 Ефимов В.А. Как стать человеком. Формирование человека новой эпохи.- СПб.: СПбГАУ, 2012. – С. 5

ния»⁶. Одной из серьезных проблем мировоззренческой безопасности в информационном обществе становится сама информация. Создается впечатление, что человек погружается в мир, в котором все работает против него, формируя самого человека, вредоносного для самого себя. Уже в начале XXI века в обществе ярко проявилась проблематика мировоззренческой культуры человека. Это: средства массовой информации и их мощное информационное воздействие на сознание людей; киноиндустрия, музыка, оказывающие сильное воспитательное действие на формирование типа строя психики человека; сама информация как явление, требующее подготовки молодежи к восприятию информационного потока и обработки его в сознании человека; образовательный процесс, где главной задачей становится формирование методологических знаний как определяющих.

Мышление, как процесс познавательной деятельности человека, неразрывно связан с речью, которая позволяет познать явления внешнего мира, неподдающиеся чувственному познанию. В психологии принято выделять несколько стадий развития мышления. Так, словесно - логическое мышление опирается на базу языковых средств и характеризуется использованием логических конструкций, речи. В формировании личности особое значение имеет привитие культуры речи. Именно она во многом предопределяет будущее человека. Недооценка взаимосвязи мыслительной деятельности человека с языком и речью приводит в воспитании к серьезным негативным последствиям. «Речь является процессом выражения мысли человека, его чувств, желаний посредством языка с целью воздействия на других людей в процессе общения в различных видах деятельности и общественных отношений»⁷. Речь представляет собой способ формиро-

6 Панченко И.С. Межкультурные коммуникации: проблемы и тенденции // Сборник научных трудов, посвященный 200-летию Царскосельского Лицея. –СПб.: СПбГАУ, 2012. – С. 153.

7 Артемов В.А. Очерк психологии речи. - М.,1954. –С. 86

вания и формулирования мысли. Речь, как общественное явление, рассматривается и как часть культуры человека. Воспитывая культуру речевого общения, мы помогаем человеку овладеть способами коммуникации, четкому выражению мысли. Форма речи позволяет выбрать способы организации речевого высказывания и его стили. «...если способ организации речевого высказывания не является произвольным творением разума человека, а задан ему самой материей, то и управление этим способом зиждется в конечном счете на тех отношениях вещей и явлений, которые отображаются в содержании каждого высказывания»⁸. Владение речью в синтезе содержания и формы составляют речевую культуру человека.

В основе философии языка В. фон Гюльбольтда лежит утверждение значимости воздействия языка на формирование различных «способов мышления и восприятия». «Через многообразие языков для нас открывается богатство мира и многообразие того, что мы познаем в нем...»⁹.

Не лишена смысла гипотеза, что «само сознание - продукт работы лексической метафоры, объективированной устойчивым присутствием текста, если не создающим само значение, то помогающим удержать его в поле сознания, перед внутренним взором субъекта познания. Мышление как усилие («мысль должна случиться») получает опору в тексте как своеобразной субстанции мышления»¹⁰. Связь текста и мысли – очевидна.

«Цель развития Человека действительно разумного как биологического вида в нашу историческую эпоху - все более полное освоение генетически обусловленного потенциала развития»¹¹.

8 Колшанский Г.В. Соотношение субъективных и объективных факторов в языке. - М.: Наука, 1975. - С. 225

9 Гумбольдт В. Язык и философия культуры. - М. 1985. - С. 349

10 Философская антропология. Очерк истории под ред. Б.В. Маркова, А.Н. Исакова. - М. - С. 308

11 В.А. Ефимов Как стать человеком. Формирование человека новой эпохи СПб.: СПбГАУ. 2012. - С. 5

Человеку необходимо прививать стремление к доброжелательному общению с людьми. Единство добрых мыслей, добрых слов и добрых дел - вот что должно стать «азбукой» жизни. Человек должен понимать, что творить добро нужно постоянно, на протяжении всей своей жизни и не из боязни или корысти, а от щедрот души своей. Это и есть быть Человеком на Земле.

Формирование радикально нового мировоззрения, исходящего из синтеза материального и духовного, помогут сформировать миропонимание адекватное окружающему миру. Сегодня, в условиях процесса глобализации, остро стоит вопрос о формировании у молодежи мировоззренческой культуры, основанной на ценностях любви и преданности Отечеству, защите национальных интересов многонационального государства, решение задач обеспечения национальной безопасности. А.М.Ковалев в своей статье «Глобальные проблемы» выделяет определенный спектр задач по выводу нашей страны из системного кризиса, возникшего, в частности из-за того, что «США и НАТО претендуют на роль лидеров мирового порядка, стремящихся превратить Россию в свой сырьевой придаток,...России предстоит крепить свою оборону, сплачивать свой многонациональный народ, ориентироваться на такие страны, как Китай, Индия, с целью противодействия устремлениям Запада»¹².

Как отметил в Стратегии национальной безопасности до 2020 года Президент Российской Федерации «Россия преодолела последствия системного политического и социально - экономического кризиса конца XX века - остановила падение уровня и качества жизни российских граждан. Устояла под напором национализма, сепаратизма и международного терроризма, предотвратила дискредитацию конституционного

12 Ковалев А.Мю. Глобальные проблемы. ///Российская цивилизация: Этнокультурные и духовные аспекты: Энци. Словарь/ Ред.кол.: Мчедлов М.П. и др.: Республика,2001,-С46

строю, сохранила суверенитет и территориальную целостность, восстановила возможности по наращиванию своей конкурентоспособности и отстаиванию национальных интересов в качестве ключевого субъекта формирующихся многополярных международных отношений... Укрепляется общественное согласие на основе общих ценностей - свободы и независимости Российского государства. гуманизма, межнационального мира и единства культур многонационального народа Российской Федерации, уважения семейных традиций. патриотизма»¹³.

Если рассматривать укрепление обороны России, то здесь нельзя говорить только о современных Вооруженных силах страны, оснащенных по последнему слову техники и профессиональной подготовке специалистов. Здесь речь должна идти и о боевом духе воинов, их морально- психологическом состоянии, нравственных качествах. Жить по совести, не обижать слабого, не приклоняться перед сильным врагом, если он посягает на Родину - вот основные заповеди российского народа, они являются и заповедью защитников этого народа, так как армия есть отражение своего народа, его общества. Армия в России это сила оберегающая народ России, который ее и породил. Наша армия всегда проявляла мужество в схватке с врагом - агрессором и была успешной в этой борьбе. Основой же подхода к безопасности общества, страны является мировоззрение его народа и ее защитников соответствующее концепции добронравия.

Список литературы:

1. Тильченко М.С. Негативные аспекты глобализации и их влияние на формирование нового человека». Материалы международной научной конференции. Формирование человека новой эпохи. г. Пушкин. СПб ГАУ. Пушкинский центр аналитических исследований и прогнозирования. СПб 2012.

13 Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года/ /Указ Президента Российской Федерации от 12 мая 2009 года №537/ электронный ресурс.- режим доступа: [http:// www.rb.ru/ inform/ 110187.html](http://www.rb.ru/inform/110187.html)

2. Философский словарь под ред. И.Т.Фролова . Москва издательство политической литературы.1991 С. 263.
3. И.В.Солонько Фенгомен концептуальной власти: социально- философский анализ Монография СПб2010 С. 141.
4. Философский словарь под ред. И.Т.Фролова . Москва издательство политической литературы.1991 С. 350.
5. Ефимов В.А. Как стать человеком. Формирование человека новой эпохи СПбГАУ.2012 С. 5.
6. Межкультурные коммуникации: проблемы и тенденции Сборник научных трудов, посвященный 200-летию Царскосельского Лицея. С. 153.
7. Артемов В.А. Очерк психологии речи.- М.,1954 – С. 86.
8. Колшанский Г.В.Соотношение субъективных и объективных факторов в языке.- М.6Наука, 1975. - С 225.
9. Гумбольд В. Язык и философия культуры.- М. 1985- С. 349
10. Философская антропология. Очерк истории под ред. Б.В.Маркова, А.Н.Исакова. М. С. 308.
11. Ковалев А.М. Глобальные проблемы. ///Российская цивилизация: Этнокультурные и духовные аспекты: Энц. Словарь/ Ред.кол.: Мchedlov М.П. и др.: Республика,2001, - С. 46.
12. Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года/ /Указ Президента Российской Федерации от 12 мая 2009 года №537/ электронный ресурс.- режим доступа: [http:// www.rb.ru/\inform/110187.html](http://www.rb.ru/\inform/110187.html) .

Bibliography

1. Ilchenko M.S. Negative aspects of globalization and their impact on the formation of the new man. « Proceedings of the international scientific conference. Formation of the person of a new era. Pushkin. St. Petersburg State Agrarian University. Pushkin Center analyzes and forecasting. St. Petersburg 2012.
2. Philosophical Dictionary, ed. I.T. Frolov. Moscow publishing political literary.1991 p. 263.
3. Solonko I.V. Fengomen conceptual power: socio-philosophical analysis of the monograph of St. Petersburg in 2010 p.141.
4. Philosophical Dictionary, ed. Frolov. Moscow publishing political literary.1991 p. 350.
5. Efimov V.A. How to become a man. Formation of a new era of human SPbGAU. 2012 p. 5
6. Intercultural Communications: Issues and Trends Collection of scientific works dedicated to the 200th anniversary of Tsarskoye Selo Lyceum. p. 153.
7. Artemov V.A. Essay Psychology rechi.- М., 1954 - p. 86.
8. Kolshansky G.V. Ratio of subjective and objective factors in yazyke.- М.6Наука, 1975. - p. 225.
9. Gumbald V. Language and Philosophy of Culture. - М.А 1985 - p. 349.
10. Philosophical anthropology. Essay on the history, ed. B.V. Markov, A.N. Isakov. М.: p. 308
11. Kovalev A.M. Global problems. /// Russian civilization: Ethno-cultural and spiritual aspects: Enz. Dictionary / Red.kol.: Mchedlov M.P., et al .: The Republic of 2001, - p. 46.
12. The National Security Strategy of the Russian Federation until 2020 / / Presidential Decree of May 12, 2009 №537 / electronic resources. - Mode of access: [http // www.rb / ru \ / inform / 110187.html](http://www.rb/ru/\inform/110187.html).

Культура как основа гармоничного взаимодействия народов

В античном мире, а затем и в Византии эта проблема уже была поставлена. Известно, что в римской империи при завоевании новых земель устанавливалось жесткое требование, когда наместник императора должен был гарантировать безопасность римской администрации и поступление денег, но ему категорически запрещалось вмешиваться в решение всех остальных проблем. Тем самым люди получали возможность приобщения к своей традиционной культуре.

Действительно, начиная с самых ранних фаз своего становления любое общество вырабатывает определенные формы гармонии народа и властных структур, будь то отдельные личности или социальные группы. Здесь всегда предпринимались усилия для сохранения такой гармонии, которая является основой для прогрессивного развития социума. Естественно, при этом формировались структуры, в рамках которых на всех уровнях люди более или менее комфортно чувствовали себя и тем самым достигалась известная толерантность и благоприятное отношение друг к другу.

Понятно, что когда человек комфортно чувствует себя в обществе, то возникают благоприятные возможности для решения целого ряда социальных проблем, среди которых можно отметить такие как совершенствование социальных структур, толерантное отношение к политическим лидерам и социальным группам. В результате формируется гармоничное общество, где появляются благоприятные возможности для взаимодействия с различными социальными системами.

В комфортном состоянии человеку гораздо проще установить дружественные отношения с представителями различных культур. Если же человек находится в неблагоприятных условиях, то здесь часто возникают конфликтные ситуации, которые неблагоприятно сказываются на развитии общества. Механизм формирования полноценного человека в структуре социума был детально исследован Конфуцием и другими представителями восточной философии (1).

Было установлено, что человек формируется в рамках духовной культуры, которая присутствует уже на ранних этапах исторического развития. Поэтому для понимания сложившейся ситуации необходимо, прежде всего, ориентироваться на анализ исходных, древних культурных традиций. Полноценный человек появляется в рамках определенных культурных традиций путем включения в различные компоненты, среди которых можно назвать такие как религия, наука, философия, искусство и пр.

Принудительное включение человека в иной культурный контекст сказывается крайне болезненно и неизбежно приводит к конфликтным ситуациям, представляющим опасность для развития общества. В этом случае принцип недеяния, сформулированный в китайской традиции, позитивно сказывается на развитии культуры, особенно на ранних стадиях ее развития. Поэтому для нормального развития общества, в состав которого входят представители различных культур, обязательно должна сохраняться возможность включения людей в контекст своей собственной культуры. Только в этом случае достигается гармоничное развитие социума. Любые же попытки включения человека в другие культуры будет вызывать отторжение. Однако, во многих европейских странах мы часто сталкиваемся с тем, что властные структуры пытаются включить представителей различных культур в контекст одной. К сожалению, это имеет место и в России на разных фазах ее развития.

Что касается востока, то здесь складывается иная ситуация, которая хорошо прослеживается в рамках даосизма и конфуцианства. Здесь акцент делается не на реализации себя через активное преобразование мира или его отдельных компонент, а на способах вживания в уже сформировавшуюся среду. Понятно, что в этом случае активность человека переориентируется на его внутренний мир и целью жизни становится следование внутреннему закону. В этих условиях большую значимость приобретает адекватное знание быстро меняющегося мира, из которого часто приходят разрушительные импульсы. Такое видение особенно актуально для продвинутых людей, которые имеют возможность защитить членов общества. Конфуций справедливо говорил, что «человек, не имеющий дальних замыслов, без сомнения, подвергается близкой скорби» (2).

В этих условиях область свободы выступает в форме самопознания и самоотречения, а целью жизни становится следование внутреннему закону. При этом поступки человека теряют значение личностного самовыражения, и гармония человеческих действий с существующим в обществе порядком уже не вызывает появления человеческой активности, четко проявляющейся в западной культуре. Таким образом, европейская и восточная ментальности оказываются принципиально различными, и не случайно на передний план выступает проблема диалога Востока и Запада.

Необходимость такого диалога в наше время определяется тем, что происходит интенсивное проникновение науки и техники как продуктов западной цивилизации в восточные страны. В этих условиях возникает целый ряд проблем, решение которых оказывается возможным только в контексте гармоничного единства восточной и западной культур. Здесь имеет место расширение горизонта человеческого сознания и формируются благоприятные условия для взаимопонимания.

Хорошо известно, что как западная, так и восточная культуры начали формироваться на ранних стадиях развития общества. Поэтому комфортное состояние современного человека в современном обществе во многом определяется характером его включения в социальный контекст, где сохраняются тенденции, сформировавшиеся в далеком прошлом, хотя в настоящее время они не осознаются. На это обстоятельство обратил внимание Л.Н.Толстой, который интересовался учением Конфуция и изучал его труды. «Если корень в пренебрежении, то не может быть хорошо то, что должно вырасти из него» (3).

Особую актуальность приобретает синтез западной и восточной культур в России, которая занимает промежуточное положение между Востоком и Западом. В рамках сформировавшейся евразийской ментальности часть людей ориентируется на активную преобразовательную деятельность, тогда как другая занимает пассивно-приспособительную позицию. В современной ситуации постоянно делаются попытки гармоничного сочетания той и другой.

В таких условиях, когда сформировались различные этнические группы, органично включенные в контекст социума, одни из которых ориентированы на восточные, а другие на западные культуры, необходимо обеспечить толерантное, доброжелательное отношение между ними. В этих условиях средства согласования культур и соответственно ментальность людей оказываются необходимыми для сохранения единства и целостности социума.

Гармоничное соотношение восточных и западных традиций в рамках единого целого расширяет горизонт человеческого сознания и позволяет лучше понять специфику как восточной, так и западной культуры. Однако здесь имеется и опасность, заключающаяся в том, что в силу тех или иных причин имеет место абсолютизация восточной или западной ориентации. Скажем, в России это четко проявилось в том, что, начиная с Петра I, была

сделана попытка глобального приобщения страны к западной культуре с высокоразвитой наукой и техникой. Это естественно привело к деформации русской культуры, что получило название «западничества». И в настоящее время некоторые люди считают такое положение допустимым. Другая группа считает, что чрезмерная ориентация на западное техногенное общество представляет опасность для традиционной русской культуры, получившей название «славянофильства».

Представляется, что разумное сочетание западнических и славянофильских ориентаций создает благоприятные возможности для гармоничного взаимодействия России как с западными, так и с восточными странами, прежде всего с Китаем. Это связано с тем, что здесь имеет место расширение горизонта человеческого сознания, когда начинают осознаваться моменты, на которые раньше не обращалось внимания.

Собственно и в рамках восточной традиции прослеживается тенденция рационалистического подхода к обществу (даосизм, Лао-Цзы, Конфуций и другие). Предлагаемые здесь варианты хорошо вписываются в структуру общества и позволили сформулировать адекватные представления о взаимодействии природы, общества и человека. Что же касается односторонних представлений, то и здесь они неизменно приводили к негативным результатам. При этом можно согласиться с мнением, что уровень совершенства человека, в конечном счете, будет определяться степенью его включенности в традиционные представления, а также внутренними ориентациями и переживаниями, соблюдением ритуала и приобщенности к традиции (4).

На современном уровне развития часто возникают негативные ситуации, представляющие реальную угрозу для развития общества. Так, например, в контексте индустриального общества делаются многочисленные попытки сформировать у людей позитивное отношение к явлениям и процессам, выгодным для

элитарных социальных групп или лидеров. Для этой цели все чаще используются средства массовой информации, идеологические стереотипы, а зачастую и прямое принуждение. Это, как правило, касается людей и групп, ориентированных на достижение личного материального благополучия (олигархи и пр.). Иногда в социуме формируются такие образы, которые представляют более опасные ориентации, как например высокая оценка деструктивных и даже криминальных структур на уровне подсознания.

Восточное традиционное общество часто формирует людей, ориентированных преимущественно на иррациональные компоненты. В этом случае в рамках современной европейской цивилизации, где человек ориентирован преимущественно на рациональные компоненты (наука, техника, компьютерные структуры и пр.), он с трудом восточные установки и стереотипы. Такое сосуществование взаимоисключающих друг друга установок реализуется в виде принятия населением Японии буддизма и синтоизма (разновидность язычества).

В современном европейском социуме все большее признание приобретает установка на объединение рациональных и иррациональных компонент как на уровне философии, так и отдельных наук (Н.Бор, А.Эйнштейн, В.И.Вернадский и другие). Все большее значение приобретает позиция В.Гейзенберга, согласно которому адекватное представление о мире можно получить только при условии гармоничного единства науки, философии и религии (5). Эта же тенденция просматривается и в контексте современной постнеклассической науки, где этические нормы органично включаются в структуру научной теории (В.С.Степин).

В современном мире в ситуации тесного взаимодействия западной и восточной цивилизации формируются благоприятные условия для формирования творческой личности, органично сочетающей в себе

компоненты как западной (самореализация, приобщение к полноценной духовной культуре , к науке и пр.), так и восточной (уважение к закону, дальнее видение, самоуглубление и пр.) цивилизации. Доброжелательное, толерантное отношение как к одной, так и к другой цивилизации может рассматриваться как необходимое условие их продуктивного сосуществования и гармоничного развития. Россия находится в благоприятной ситуации, ибо ее культура формировалась на границе Европы и Азии. Понятно, что в рамках такой культуры человеку легче одновременно признать ценности как западной, так и восточной культуры.

Гармоничное взаимодействие народов достигается на основе их знакомства с культурным наследием обеих сторон. Здесь имеет место расширение горизонта сознания и происходит осознание тех компонент человека, которые сформировались на ранних стадиях культуры и не осознавались. Их учет оказывается необходимым для формирования многосторонней человеческой личности, способной комфортно чувствовать себя в социуме и доброжелательно относиться к представителям иных культур.

Список литературы:

1. Конфуций. Уроки мудрости. М., 2006.
2. Мудрость Конфуция. Афоризмы и поучения. М.2010. С.171
3. Толстой Л.Н. Изложение китайского учения. В кн.Конфуций, Уроки мудрости. М., 2006. С.53.
4. Лиуй Лиан. Философско-антропологические аспекты древнекитайских учений. Автореферат канд.диссертации. СПб., 2007.
5. Гейзенберг В. Шаги за горизонт. М., 1997.

Bibliography

1. Confucius. The lessons of wisdom. M., 2006.
2. Wisdom of Confucius. Aphorisms and teachings. M.2010. p.171
3. Tolstoy L.N. The presentation of Chinese teaching. In kn.Konfutsy, lessons of wisdom. M., 2006. p. 53.
4. Liuy Lian. Filososfsko-anthropological aspects of ancient Chinese teachings. Abstract of kand.dissertatsii. SPb., 2007.
5. Heisenberg steps beyond the horizon. M., 1997.

Религия как фактор культурной глобализации Китая и России

Современный мир переживает бурные процессы глобализации, которая перед каждым государством, каждой страной ставит сложные проблемы нахождения своего места. Как и Россия, Китай имеет определенную специфику, связанную с тем, что в СССР приветствовался и насаждался атеизм, а в Китае и до сих пор у власти находится Коммунистическая партия, стремящаяся к управлению религиозными процессами. Распространяющаяся глобализация несет с собой не только модернизацию экономики, технологий и т.п., но и культурную глобализацию, под которой понимается, прежде всего, «разрушение национального кода» и внедрения западных ценностей. В этой связи религия представляется как один из факторов, способный в определенной мере сохранить национальную ментальность народа. Поэтому в современных условиях религия рассматривается как важнейший элемент государственного управления. Как и Россия, Китай пытается отстоять свою национальную идентичность, находясь в «оппонировании западной субъективности»(1). Активизация Русской Православной Церкви, других конфессий в России, восстановление религиозной деятельности в современном Китае – все эти процессы направлены не только на поддержание ментальности народов этих стран, но и отстаивания собственного суверенитета в условиях глобализации. Однако, очевидно, что глобализация, прежде всего, экономических процессов в мире требует универсальности ценностей народов разных стран, поскольку отношения в глобальной

экономике предполагают необходимость диалога, договоренности, интеграции разных экономических интересов между бизнесменами как представителями различных этносов, людей с разной ментальностью. Поэтому разные религии, лежащие, как правило, в основе ментальности народов могут становиться на пути формирования этих ценностей, создавать трудности и проблемы в процессе признания необходимости учета интересов всех субъектов экономического диалога или, наоборот, проникать в ментальность других народов и таким образом способствовать сближению. Рассмотрение религиозных процессов в Китае и в России, позволяет понять существующую ситуацию и выявить тенденции в этой сфере.

Известно, что в Китае как и в России существует религиозное многообразие. Это китайские народные верования, даосизм, буддизм, конфуцианство, религии Бон в Тибете, поклонение Небу и предкам, ислам и христианство, включающее католицизм, протестантство и православие. При этом конфуцианство, сыгравшее наибольшую роль в формировании ментальности китайцев, не является религией, оставаясь учением об этике. Как пишет Тань Аошуан: «Важнейший компонент конфуцианского учения, который по-русски обозначается как ритуал, этикет, вежливость, «путь золотой середины». Конфуцианская методология стала впоследствии основной составляющей национальной ментальности». Это не случайно, так как «этические элементы, восходящие к конфуцианскому учению, превращаются в лексические единицы с соответствующими лексическими коннотациями, хорошо вписывающиеся в ценностную систему современного китайца» (2). Традиционные ценности в Китае определяются именно этическим учением Конфуция, а не религиями – буддизмом и даосизмом, которые являясь более древними, оказали менее зна-

чительное влияние на ментальность.

Конфуцианство становится государственной идеологией Империи, начиная с 140 г. до н.э. и до провозглашения Республики в 1911 г. (3). Поэтому неудивительно, что учение Конфуция, созданное в период формирования феодальной системы в Китае, заложило архетипы иерархического общества, основанного на верности и преданности семье, друзьям, государству. С нашей точки зрения все позитивные моменты конфуцианской этики (гуманность, любовь к ближнему и т.п.) относятся только к китайскому обществу. Конфуцианство не сформировало подобное же отношение, к людям других обществ, с другими ценностями, поскольку китайское общество было закрытым и не предполагало взаимодействия вне Императорского Китая. Поэтому религии более раннего периода – даосизм и буддизм, будучи направленными на созерцание, медитацию как основу самосовершенствования человека, находятся в сложном отношении с конфуцианством, нацеленном на активность и деятельность в рамках своей среды. Однако именно религии являются основой духовной жизни народа. Неслучайно известный российский востоковед Е.Торчинов говорит о том, что «понимание даосизма есть путь к пониманию китайской религиозности, а через нее и всех духовной жизни и духовных ценностей китайского народа» (4). Современный даосизм в Китае проявляется на ментальном уровне, который во многом осознается и не контролируется: «верующий зачастую не идентифицирует с ними свои религиозные взгляды и конфессиональную принадлежность. В случаях, когда даосизм не осознается индивидом как религиозная доктрина, но в его сознании присутствует система этических норм или практик самосовершенствования как тип ментальности» (5). Очевидно, что на уровне менталь-

ности даосизм влияет на все процессы, происходящие в китайском обществе. Возникает своего рода синкретизм трех основных учений – конфуцианства, даосизма и буддизма, определяющих ментальность и доминирующих в сознании. Именно этим объясняется устойчивость и адаптация к воздействию других культур, проникающих в Китай. И хотя «импортированная культура чаще всего претерпевает в Китае трансформацию и локализуется», тем не менее усиливается влияние других культур (6).

Проникновение в китайское общество западных ценностей, в основании которых лежит христианство, усиливается в связи с развитием массовой культуры, которая, прежде всего, касается молодежи, работающих в иностранных и совместных компаниях, образуя некий синтез ценностей. Большое влияние оказывает и усиливающаяся мобильность в среде бизнес-сообщества, вынужденных создавать посреднические фирмы для взаимодействия с экономическими партнерами других культур.

В России, на наш взгляд, религия оказывает определенное сопротивление проникновению западных ценностей, однако в гораздо меньшей мере, чем в Китае. Как правило, глубоко верующие любой конфессии – это люди Традиции, которым свойственны соборность (в Православии), общинность, восприятие приверженцев своей веры как одну семью. Такие отношения порождают не только позитивные моменты (взаимопомощь и т.д.), но и негативные, например, неформальные отношения, непризнание правовых норм и т.д. Это не может способствовать расширению процессов глобализации, которая выходит за рамки одной страны, одного народа, одной конфессии. Возникающее в глобальном масштабе информационное общество может существовать на универсальных ценностях для всего человечества, поэтому традици-

онные отношения и ценности в определенной мере становятся помехой в расширении такого общества. Это происходит и в Китае и в России.

Наиболее восприимчивым слоем, адаптивным к глобальным изменениям, является молодежь, которая в большей мере связана с современной массовой культурой и информационными технологиями, являющимися по своей сути глобализированными.

В 2013 г. кафедрой социологии молодежи и молодежной политики Санкт-Петербургского государственного Университета был проведен опрос студентов ряда вузов Санкт-Петербурга с целью исследования религиозности молодежи (число опрошенных 500 чел.). Так, число оценивших себя как «исполняющих все церковные обряды и правила» составило 2,3% «верующих в Бога, хотя и не придерживающихся обрядов и правил» - 54,4%. «считающих, что существует сверхъестественное начало мира» - 24,6%, «атеистов» - 18,8%. Полученные результаты показали, что вера современной молодежи весьма специфична по своему наполнению, то есть их верования далеко не всегда укладываются в рамки какой-либо определенной конфессии. На вопрос «Если Вы верующий, то к какой конфессии, религии, духовному учению Вы себя относите?» ответили 39,8% опрошенных. При этом были названы 33 позиции самых разных вероучений, в которые они верят. В целом из ответивших на рассматриваемый вопрос респондентов 50% относят свою веру к православию, и еще 36,2% - к христианству, остальные – к самым разным вероисповеданиям.

Весьма интересен список учений или просто веры, характеризующий верования современных молодых людей. Студенты сами определяли, во что они верят и, хотя количество верующих не превышало 1, 2, 3 человек на одно вероучение, мы приводим эти позиции полностью как некую характеристику религиозного сознания

молодежи. В этом списке присутствуют: буддизм, ислам, познание истины, мудрость, атеизм, католицизм, мусульманство, вера в лучшее (позитивное мышление), язычество, лютеранство, единобожие, староверие, ведическая культура, межконфессиональное христианство.

Не менее интересным добавлением к этому списку верований являются ответы на вопрос: «какая религия или духовное учение Вам ближе, если Вы не считаете себя верующим». На этот вопрос ответило 24,3% опрошенных, и верующие и атеисты. Четверть всех ответивших (25,6%) назвали христианство, треть (32%) - православие, еще 16,8% - буддизм. Остальные, кроме обычных религиозных верований, таких как: ислам, протестантизм, католицизм, синтоизм, даосизм, ислам, протестантизм, католицизм, синтоизм, даосизм, йога, родноверие, атеизм, называли достаточно специфические идеи или научные теории, которые представляют для них некие символы веры. Это такие, как они считают, духовно близкие идеи, теории или собственные верования, как: теория большого взрыва; смесь философии, религии, науки; единобожие; наука; собственные силы; перерождение, гармоничность; вселенная; карма; агностицизм; «просто верю»; «есть более разумные существа, чем человек»; истинная вера в Бога и доверие Ему.

Автором в 2011 г. было проведено глубинное интервью студентов одного из экономических вузов Санкт-Петербурга (было опрошено 110 респондентов). Полученные результаты достаточно интересны и в определенной мере дополняют приведенные выше данные. Так, полученные данные свидетельствуют о том, что 90% опрошенных молодых людей считают себя верующими. Религиозность в сознании молодежи – это целый спектр совершенно разных представлений о религии, вере, имеющих большие отличия от традиционных верований. Анализ ин-

тервью показал ярко выраженные тенденции, касающиеся религиозных воззрений молодежи, которые нельзя считать случайными.

Прежде всего, следует отметить, что в ценностях молодежи краеугольным камнем выступает ценность свободного выбора веры, религии. Практически в каждом интервью независимо от того как себя характеризовал молодой человек в религиозном отношении, речь идет о свободе выбора вероисповедания, религии, о том, что нельзя заставить верить во что-то, о том, что любой человек должен самостоятельно выбрать веру. При этом различается вера, и религия. Молодые люди выделяют понятие человека религиозного и человека верующего. Они постоянно подчеркивали, что вера для молодых людей – дело личное, интимное. Очень редко кто из респондентов говорил о соблюдении обрядов (духовнике, соблюдении постов и т.д.). Как правило, отмечалось, что у них «вера в душе» и не должно быть никаких принуждений со стороны Церкви в виде каких-то правил, обрядов и ритуалов.

Приведенные данные весьма красноречиво характеризуют специфику молодежных верований как размытых и аморфных представлений о вере, которая не является строго определенной в рамках какой-либо конфессии. Возникновение религиозного многоцветья не случайно. Подобные процессы протекают во всем глобализирующемся мире. Мощные экономические и технологические изменения требуют иных ценностей и норм, скорее основанных на либерализме в политике и постмодернизме в культуре, чем на традиции. Возникает совершенно новая технологическая ментальность, пронизывающая все сферы жизни. Это определенная интеллектуальная позиция и мировоззрение, основанное на информационных технологиях и рыночных отношениях. Как представляется, процессы культурной глобали-

зации, включающей и религиозный фактор, имеют место как в Китае, так и в России. При этом идет проникновение даосизма и буддизма из Китая в Россию, но также идут процессы активизации христианства, включая православие в Китае. Однако в Китае эти процессы идут более медленно, поскольку возникающая на основе единства конфуцианства, даосизма, буддизма, народных верований модель ментальности более устойчива к воздействию других культур и религий. Но процессы расширения массовой культуры, влияния новых религиозных движений как основы глобализации как в Китае, так и в России усиливаются.

Список литературы:

1. Россия и Китай: социальные и политические проблемы развития (сборник статей) \ Под ред. проф. В.Д. Виноградова. - СПб.: Астерион, 2003. С.142.
2. Аошун Тань. Китайская картина мира: язык, культура, ментальность. Изд. «Языки славянской культуры». - М., 2004. С. 92, 95.
3. Торчинов Е.А. Пути философии Востока и Запада: познание запредельности. - СПб.: «Азбука-классика», «Петербургское Востоковедение», 2005. С. 139.
4. Там же, С. 159.
5. Вэнь Цзянь, Горобец Л.А. Даосизм в современном Китае. - СПб.: Петербургское Востоковедение, 2005. С. 48.
6. Яньсянь Янь. Государственная власть и изменения в культуре Китая. Многоликая глобализация. Культурное многообразие в современном мире. Под ред. П.Бергера, С. Хантингтона. М.: Аспект Пресс. 004. С. 40.

Bibliography

1. Russia and China: the social and political problems of development (collection of articles) \ Under red. prof. V.D. Vinogradova. - SPb.: Asterion, 2003. p.142.
2. Aoshuan Tan. The Chinese view of the world: language, culture, mentality. Ed. «Languages of Slavic culture.» - M., 2004. p. 92, 95.
3. Torchinov E.A. Path of Philosophy East and West: knowledge zapredelnost. - Petersburg.: «ABC-Classic», «Oriental Petersburg», 2005. p. 139.
4. Ibid, p. 159.
5. Wen Cian, Gorobets L.A. Taoism in modern China. - St. Petersburg.: Oriental, 2005. p. 48.
6. Yansyan Yan. State power and changes in the culture of China. The many faces of globalization. Cultural diversity in the modern world. Ed. P. Berger, Samuel Huntington. M.: Aspect Press. 004. p. 40.

Марютин В.А.

*Заместитель начальника кафедры морально-психологического обеспечения
ВУНЦ ВМФ «Военно-морская академия» кандидат психологических наук, доцент.*

Духовно-нравственное воспитание военнослужащих: преемственность, состояние и угрозы

В настоящее время высшее военное руководство уделяет значительное внимание вопросам духовно-нравственного воспитания военнослужащих. Верность воинскому долгу, твердая воля к победе, готовность к самопожертвованию во имя Отечества являются признаками высокого морально-психологического состояния личного состава.

Духовность как главное условие победы в войне наряду с военной и технической подготовкой рассматривалась видными отечественными военачальниками. Ее значимость в разное время подчеркивали П.А. Румянцев, А. В. Суворов, Ф.Ф. Ушаков, П.С. Нахимов, М.И. Кутузов, М.И. Драгомиров, М.В. Фрунзе, Г. К. Жуков и другие великие русские полководцы и флотоводцы.

Патриотизм, ответственность, честь, достоинство и другие духовно-нравственные качества были и остаются центральным звеном системы воспитания военнослужащих армии и флота.

Духовность и нравственность личности органически связаны с ее моральными чувствами, с ее совестью, постоянной самооценкой ею своего поведения и стремлением к нравственному развитию и самосовершенствованию.

В широком плане духовно-нравственное воспитание представляет собой процесс усвоения и принятия воспитуемыми базовых государственных, национальных, воинских ценностей, имеющих иерархическую структуру и сложную организацию. Носителями этих

ценностей являются многонациональный народ Российской Федерации, государство, Вооруженные Силы, семья, культурно-территориальные сообщества, традиционные Российские религиозные объединения.

Стержнем духовно-нравственного воспитания является интериоризация, т.е. перевод моральных требований общества, нравственных принципов во внутренние установки, личные убеждения каждого человека.

В структуре духовно-нравственной сферы выделяют следующие элементы: нравственный идеал, предполагающий в себе определённую систему ценностей, целей, смыслов, идей, потребностей и интересов (содержащие основополагающие идеи общества); систему моральных норм, установок, требований, закрепляющихся и сохраняющихся в психологии групп, коллективов и общества в целом через общественное мнение, установки, нормы, морально-психологический климат, коллективные настроения, традиции, систему взаимоотношений, авторитеты.

Духовно-нравственную сферу военнослужащих можно представить совокупностью ценностных ориентации, включающих в себя вечные (общечеловеческие) ценности, ценности государственной идеологии и ценности военной службы.

Необходимо отметить, что во все времена в России в основе системы воспитания воина и защитника оставались вечные общечеловеческие ценности.

К ним относятся те, которые выражают отношение к обществу, природе, ближнему, себе, армии. Именно они способствуют развитию всех сущностных сил человека, его дарований и индивидуальности, помогают обрести внутреннюю нравственную свободу, осознать долг и ответственность, сформировать духовный фундамент личности (совесть, любовь, надежду, честь и достоинство). К ним добавляются, устойчивые ментально-этнические (традиции, обычаи, обряды, образ

жизни, ритуальные действия) и социально-значимые или индивидуально-личностные ценности (неистребимая воля к жизни, смелость, независимость мышления, законопослушность, справедливость, мужество, преданность, милосердность).

В свою очередь, воинские ценности исторически изменялись незначительно. Беспредельная любовь к Отечеству, верность присяге и Боевому Знамени, мужество, доблесть, высокая дисциплина, уважение к подчиненным, понимание воинского долга, честь своего полка и товарищей по оружию, глубокое чувство товарищества – это лишь небольшая часть того, что передавалось из поколения в поколение в офицерской среде, что всегда защищало и спасало Россию от многочисленных бед и потрясений.

К боевым традициям Российской армии относятся: мужество и массовый героизм; верность Присяге; самоотверженность и самопожертвование в бою ради достижения общей победы; взаимная выручка и боевое братство; уважение к командиру и защита его в бою; гуманное отношение к поверженному врагу, пленным и др.

Ценности, лежащие в основе государственной идеологии с течением времени изменяются в зависимости от социальной, экономической и политической обстановки.

В дореволюционный период в России пропагандировались ценности государственной идеологии (самодержавие, православие, народность); религиозной идеологии (любовь, всепрощение, покаяние, непротivление); этнической (абсолютизация обычаев, традиций, обрядов); искусства (истины, добра и красоты). Патриотизм проявлялся в девизе «За Веру, Царя и Отечество».

Революция 1917 года изменила государственную идеологию и в молодой Советской стране основу ду-

ховно-нравственного воспитания военнослужащих составили идеи революционного энтузиазма и марксистско-ленинской идеологии.

В Советский период приоритетными социальными ценностями провозглашались единство партии и народа, советский патриотизм, морально-политическое единство общества. Воспитание военнослужащих основывалось на таких ценностях, как: патриотизм, гражданственность, государственность, воинский долг, ответственность, дисциплинированность, совесть, честь, вежливость, тактичность, скромность, профессионализм. Высокий патриотизм воплощался в девизе «За нашу Советскую Родину».

Теоретическим и идеологическим основанием духовно-нравственного воспитания в Советский период выступали:

- необходимость формировать человека нового социалистического общества, члена единой общности – Советский народ;

- руководящая роль коммунистической партии и ответственная ей коммунистическая идеологии;

- господствующие экономические отношения, построенные на отсутствии или сведению к незначительным размерам частной собственности, коллективной ответственностью за результаты труда;

- приоритет моральных ценностей над материальными и групповых и коллективных интересов над индивидуальными;

- поддержанием дисциплинарной модели «революционного энтузиазма», которая лежала в основе способов мобилизации в революционный период, во время Великой Отечественной Войны, «Холодной войны», в отличие от современной - «цезарийской дисциплины» (по А. Свечину).

После развала СССР молодое Российское государство стало правопреемником советских ценностей,

которые трансформировались в новых реалиях рыночных отношений, демократического общества, главенстве идеологии частных инициатив, возрождающегося Православия.

В условиях рыночных отношений, появилось новое явление, когда военнослужащие по контракту, особенное ее рядовой состав рассматривает службу в Вооруженных Силах как выгодное – невыгодное приложение своих усилий, найма на работу на то или иное предприятие.

Данное обстоятельство требует поиска новых подходов к воспитанию военнослужащих в новых социально-экономических условиях.

На современном этапе в соответствии с Концепцией воспитания военнослужащих ВС РФ воспитание осуществляется на основе многовековых нравственных устоев, воинских традиций, патриотизма и уважительного отношения к народам и народностям многонационального российского государства, общечеловеческих ценностей, лучших образцов отечественной и мировой культуры. Указывается на необходимость обязательного учета исторического опыта, современного состояния, проблем и тенденций развития российского общества.

Пути формирования у личного состава патриотизма и верности воинскому долгу в современных условиях

Духовно-нравственное воспитание представляет собой процесс формирования духовных и нравственных качеств защитника Отечества, в основе которого лежит убежденность (вера) в святость народных (национальных) идеалов, любовь к родной земле, убежденность в торжестве добра над злом.

Духовно-нравственной сфера личности формируется в процессе социализации – усвоения человеком социальных норм и ценностей, выстраивания

системы моральных отношений, осознания своей социальной роли.

Мораль общества охватывает большое многообразие отношений человека в мире. Содержание духовно-нравственного воспитания военнослужащих включает формирование следующих моральных отношений:

- отношение к идеологии и политике нашего государства (правильная оценка событий внутри страны и на международной арене; понимание моральных и духовных ценностей; стремление к справедливости, демократии);

- отношения к Родине, другим народам и странам (любовь и преданность к Родине; доброжелательность ко всем странам и народам; культура межнациональных отношений);

- отношения к воинской службе, труду (добросовестное отношение к служебным обязанностям, труду; соблюдение воинской дисциплины);

- отношения к общественному достоянию (забота о сохранении и умножении общественной и личной собственности; бережливость; охрана природы);

- отношения к людям (коллективизм, взаимопомощь, гуманность; взаимное уважение; забота о семье и воспитании детей);

- отношение к себе (высокое сознание воинского долга; честность и правдивость; простота и скромность в общении и личной жизни; нетерпимость к нарушению порядка и дисциплины; принципиальность).

Каждое из перечисленных отношений включает в себя целый ряд норм, правил и требований, которые должны составлять основу жизни личности и ее поведения.

Механизмом формирования духовно-нравственного воспитания выступает социальная среда. Носителями ценностей являются люди, их харизматичность (стили поведения и управления), ре-

ферентность (желание им подражать, следовать их примеру, наиболее лучшим из группы). Именно механизм референтности является операциональной основой духовно-нравственной сферы.

Духовно-нравственное воспитание военнослужащих осуществляется не только посредством специально организованных мероприятий, воспитание осуществляется в процессе повседневного труда и воинской деятельности.

На формирование патриотических чувств военнослужащих большое влияние оказывают сама служба в Вооруженных Силах, внутренний войсковой порядок и боевая подготовка, организуемые командирами подразделений.

Основу работы по воспитанию воинов-патриотов составляют формирование у них патриотического сознания, разъяснение положений военной присяги, воинских уставов, а также требований приказов Министра Обороны по вопросам боевой подготовки, выполнения служебных обязанностей. Важно, чтобы каждый военнослужащий глубоко осознал, что реальным выражением его патриотических устремлений являются отличная боевая выучка и сознательная дисциплинированность. В этих целях используются плановые занятия в системе боевой и общественно-государственной подготовки, культурно-досуговые мероприятия.

Широкие возможности для воспитания патриотизма у военнослужащих представляют лекции и беседы, тематические вечера и викторины по отечественной военной истории. Эти мероприятия позволяют личному составу широко ознакомиться с военно-историческими событиями нашего Отечества, глубоко и основательно изучить боевые традиции Российских Вооруженных Сил. Яркие примеры героизма наших предков не оставляют равнодушными военнослужащих, вызывают у них потребность под-

ражать подвигам в боевых условиях, совершать мужественные поступки. Влияние подобных занятий увеличивается, если они проводятся в музеях и комплексах боевой славы, в местных краеведческих музеях.

Большое эмоциональное и воспитательное воздействие на военнослужащих оказывают *воинские ритуалы: торжественное принятие военной присяги, вынос боевого знамени, принятие в воинский строй молодого пополнения и проводы военнослужащих в запас. Вручение боевого оружия и передача военной техники новичкам оставляют заметный след в душах воинов, формируют у них чувство гордости за принадлежность к прославленным воинским частям, Вооруженным Силам России.*

Важное значение в патриотическом воспитании военнослужащих имеют *изучение лучших произведений литературы и искусства народов России, участие в художественной самодеятельности, посещение исторических и памятных мест.*

К основным направлениям формирования патриотизма и верности воинскому долгу у личного состава относятся:

- воспитание историей;
- воспитание на воинских традициях и ритуалах;
- воспитание на ценностях морали и нравственности.

Воспитание историей - это сохранение в памяти героического прошлого и настоящего нашего народа и его Вооруженных Сил, формирование гордости за свое Отечество.

Воспитание на воинских традициях и ритуалах. Организуются мероприятия по пропаганде боевых традиций, проводятся уроки мужества. Они посвящаются героическим подвигам однополчан, знаменательным событиям части, рода войск. В местах боевых сражений целесообразно организовывать участие личного состава в Вахтах памяти, в проведении поисковой деятельности, в благоустройстве мест воинских захоронений.

Воспитание на ценностях морали и нравственности.

К этой группе форм патриотического воспитания относятся формы, связанные с участием военнослужащих в создании музеев и комнат боевой славы, уходе и сбережении мемориальных памятников, монументов на местах знаменательных событий и битв, приведением в порядок воинских захоронений и др.

Значительным влиянием на воспитуемых, как уже отмечалось, обладают референтные для военнослужащих группы. Среди них необходимо отдельно указать на такие группы как семья и религиозные организации (для верующих военнослужащих).

Работа с семьями военнослужащих, вовлечение членов семей в спортивно-массовые, культурно-досуговые и торжественные мероприятия посвященных дням Воинской славы, общегосударственным праздникам, формируют единый взгляд на значимость воинских и государственных ценностей у членов семей военнослужащих, способствуют оказанию моральной поддержки войну со стороны семьи в преодолении тягот и лишений военной службы.

Работа религиозных организаций (традиционных для России) с верующими военнослужащими. Традиционные религии сами по себе являются носителями общечеловеческих ценностей. Нормой поведения верующего человека является регулярное самостоятельное изучение священного писания и молитва. Влияние священных писаний на верующих военнослужащих велико, поскольку они оказывают систематическое воздействие, когда сами военнослужащие добровольно, осознанно и самостоятельно регулярно изучают нравственные законы и выполняют их.

Однако, на современном этапе, руководителям воинских коллективов приходится учитывать определенные негативные факторы, оказывающие существенное влияние на мировоззрение подчиненных.

На процесс воспитания военнослужащих все большее

влияние оказывают средства массовой информации, среди которых, особую настороженность вызывают негосударственные СМИ, содержание публикаций которых не ориентированы на формирование у читателя позиции государственного человека, патриота и убежденного защитника. Целесообразно ограничивать доступ военнослужащих к информационным материалам, разработанным некоммерческими организациями, признанными Минюстом России иностранными агентами.

Современному военнослужащему доступны ресурсы глобальной сети Интернет, имеющие значительный потенциал бесконтрольного формирования его духовно-нравственной сферы.

В числе ресурсов сети Интернет необходимо отметить WikiLeaks, Facebook, Twitter, «ВКонтакте» и «Одноклассники».

Командирам необходимо помнить о том, что Twitter является инструментом формирования и разогрева общественного мнения. Благодаря конструкции этого коммуникативного канала военнослужащий-пользователь оказывается в потоке однотипных сообщений, в том числе «закольцованных», повторяющихся при помощи так называемых «ретвиттов» в режиме нон-стоп.

Facebook формирует у пользователей ощущение значимости происходящих событий и мгновенной его включенности в этот процесс, создает впечатление, что от позиции и реакции конкретного субъекта зависит развитие ситуации.

В России лидирующие позиции занимают сети «ВКонтакте» и «Одноклассники».

Описывая возможности социальных сетей, профессор МГИМО Е. Пономарева, выстраивает их в иерархию: на вершине сетевой пирамиды размещается интеллектуальный портал для самых продвинутых и креативных пользователей — LiveJournal. Это место «высокого» общения, самоутверждения, либо троллинга — размещения материалов с целью вызвать

конфликт, спровоцировать на какие-то оценки и даже поступки. По воздействию на общественное мнение LiveJournal технологически применим практически так же, как классические СМИ. Facebook занимает срединное или центральное место в сетевой иерархии, охватывая многомиллионные аудитории. В России эту нишу занимает «ВКонтакте», затем уже следует Twitter.

Учитывая возможности социальных сетей в формировании мировоззрения военнослужащих командирам подразделений в работе с подчиненными желательно владеть информацией о сетевых предпочтениях их подчиненных.

Таким образом, духовно-нравственное воспитание военнослужащих представляет собой процесс формирования у них системы ценностных ориентаций, включающей в себя вечные общечеловеческие ценности, государственные ценности, ценности военной службы в совокупности с постоянной заботой о чистоте информации, влияющей на сознание военнослужащих.

Список литературы:

1. Алямкин А.Е. Деятельность должностных лиц подразделения по организации патриотического воспитания военнослужащих (<http://rae.ru/forum2012/290/2046>, дата обращения 24.09.14)
2. Понамарева Е. Железная хватка «мягкой силы» (<http://alternatio.org/articles/item/5145>, дата обращения 24.09.14)
3. Черкасов А.В. Духовно-нравственная составляющая военного строительства России: история, современность, перспективы. (<http://kapellan.ru>, дата обращения 24.09.14)

Bibliography

1. Alyamkin A.E. Activities of officials of the organization department of patriotic education of servicemen (<http://rae.ru/forum2012/290/2046>, the date of treatment 09/24/14)
2. Ponamareva E. Grit «soft power» (<http://alternatio.org/articles/item/5145>, the date of treatment 09/24/14)
3. Cherkasov A.V. Spiritual and moral component of military construction in Russia: Past, Present and prospects. (<http://kapellan.ru>, 24.09.14)

Равноправная свобода и свободное равенство К.Маркса¹

Равноправная свобода - это основная цель, к которой К.Маркс стремился. Это также то, к чему стремится весь китайский и русский народ. Для Карла Маркса, роль равенство намного важнее чем роль свободы; а свободное равенство показывает, что для каждой конкретной личности свобода является равноправной, хотя в реальном обществе такое свободное равенство не имеет место существования, т.к. если для каждой неравной личности свобода будет равной, то она перестает быть равной. Следовательно, равноправная свобода и свободное равенство вовсе не одинаковые понятия. Маркс - телеологический человек, но не утилитарист. Утилитарист стремится к достижению конкретных целей конкретными личностями, то есть каждая личность имеет абсолютное равенство (включая равенство свободы). По сути, оно является индивидуализмом, и даже эгоизмом, но не всеобщей равноправной свободой человечества, и не общим интересом для народов, следовательно, оно не может реализовать освобождение человеческой личности. Равноправная свобода К. Маркса направлена не только для народов, но и для каждой личности. Её основной смысл заключается в том, что равноправная свобода основывается на так называемом, «двух ногах» каждого человека.

¹ Это результаты исследования вопросов о воспитании центральной концепции о достоинствах и освобождении народов в новый век обычного проекта 15 темы. (Нумерация BEA130027, исследование вопросов о освобождении народов и Марксовой жизни Проекта фонда для проектирования общественной науки и социальной науки университетов пров. Цзяньси. (Нумерация ZX1301).

Рост нестабильности глобального климата и его значение для России и Китая

Введение

Цель настоящей работы – рассмотреть основные температурные тренды нашего времени с учетом глобальных климатических процессов, влияющие на них факторы и их возможные последствия для биосферы и ноосферы, применительно к территории Евразии, где располагаются Россия и Китай. Используются данные Всемирной Метеорологической организации, Европейского союза наук о Земле, материалы международного полярного года (<http://www.egu.eu>) и другие источники, перечисленные ниже. Попробуем рассмотреть проблему, как в масштабах Земли, так и локально, в Северо-Западных и Северных регионах нашей страны и Китая.

Климат на Земле меняется периодически в зависимости от повторяющихся процессов, происходящих в системе Земля - Солнце - окружающий космос. Общую методологию изучения этих процессов заложил А.Л.Чижевский (Юбилейные чтения памяти А.Л.Чижевского, 2007, Сидоренков, 2008). Выделяют несколько групп циклов. Все эти циклы проявляются в климате. Во второй половине XX века, действительно, имело место некоторое потепление и увеличение средней температуры на 0.25 - 1 градус. Это сопровождалось снижением стабильности погоды. Однако сказалось это не везде. Так, на европейском севере средние температуры даже немного упали. В Санкт-Петербурге в конце XX века прошла серия относительно теплых зим. Из них выпал январь 1987 г - самый холодный за период наблюдений. Снизились за последние годы

летние температуры. В целом средние температуры в масштабах всей Земли почти не менялись. По данным Международного полярного года, с 1997 года начался новый цикл, ведущий к глобальному похолоданию (Кокин А.В., Кокин А.А. 2008, <http://www.egu.eu> и др.). За все время потепления, которое тянулось с XVII века до конца XX в. таяния ледников и подъем уровня океана не наблюдалось. В принципе, его и не могло быть. Рассчитано, что если вся энергетика Земли (представленная, в основном, вулканами) будет направлена в Антарктиду и работать с КПД 100%, то потребуется 100 лет, чтобы растопить льды Антарктиды. Земля имеет несколько оболочек. Газообразная - атмосфера. Жидкая - гидросфера. Твердая - литосфера. Живая - биосфера. В пределах последней возникла пятая - сфера разума или ноосфера. Все эти оболочки находятся в состоянии динамического взаимодействия, и, по сути, являют собой единую предельно устойчивую к любым воздействиям систему. Предположение о том, что человеческая деятельность эту систему может разрушить, лежащее в основе мальтузианства (Malthus, 1798) и неомальтузианства, на сегодня не имеет серьезных подтверждений (Сапунов, 2002, Фрумин, 2006, Lomborg, 2002).

Последние годы в мире активизировались природные катастрофы. Серия цунами обрушилась на страны юго-восточной Азии, наводнение на Амуре затронуло большие территории Китая и России. В сентябре 2014 г. наводнение на реке Сычуань (Китай) погубило десятки человек, 1 400 000 человек были эвакуированы. Ущерб составил полтора миллиарда юаней. Все эти трагические обстоятельства требуют усиления внимания к процессам, управляющим мировым климатом с целью предсказания и контроля.

Солнце как один из факторов определяющих климат

Климат в значительной мере определяется Солнцем (Абдусаматов, 2009). Но не только им. Он определяется

взаимодействием в системе Земля – Солнце. В год наша планета получает от светила $5 \cdot 10^{12}$ килокалорий лучистой энергии. Половина ее идет на испарение океанов. Самый важный экологический процесс – фотосинтез, образование растениями первичных органических веществ, забирает около процента этой энергии. Таково соотношение небиологических и биологических процессов. Силы неживой природы значительнее, чем силы биосферы. Климат как вообще на планете, так и в конкретном месте, зависит не только от полученной солнечной энергии, но и от того, как она осваивается, какой процент поглощается, какой отражается обратно в космос. Один из климатических парадоксов был установлен в ходе Международного Геофизического года 1957 – 1958 гг. (Силкин и др., 1959). Оказалось, что самое солнечное место на Земле не Сахара и не Аравийская пустыня, а Антарктида. В центре полярного плато на высоте 4 км. на каждый квадратный сантиметр поверхности поступает больше солнечной радиации, чем в тропиках. Воздух на ледяном континенте предельно чист, и слой атмосферы тоньше, чем в других местах планеты. Полярники под лучами самого южного солнца загорают сильнее, чем на пляжах Черного и Красного морей, подчас даже обгорают. Почему же в Антарктиде холодно? И не просто холодно, а экстремально. На советской антарктической станции «Восток» в 1960 году был зафиксирован мировой рекорд холода – минус 88.3° по Цельсию. Дело в том, что большая часть поступающего от Солнца тепла отражается поверхностью снега и льда. Исследования советских ученых показали, что шестой континент – самая большая область, обладающая отрицательным годовым запасом тепла. Здесь отражается больше тепла, чем принимается от Солнца. Антарктида выбрасывает в космос не только ту энергию, которую сама получает от Солнца, но и ту, которая принимается другими частями планеты и потоками воздуха приходит в Антарктиду. Это одна из причин, почему южное полуша-

рие холоднее северного. Нечто аналогичное происходит и в Арктике, но менее интенсивно, т.к. объем плавающего льда там намного меньше, чем величина антарктического ледяного панциря.

Теоретически Антарктиду можно было бы основательно нагреть, если распылить надо льдами красящий темный порошок. В какой-то момент в результате этого может произойти потепление, начнут таять льды. Но это таяние приведет к резкому повышению влажности атмосферы, а значит, снижению ее прозрачности для Солнца. И тогда холод вновь заявит свои права. В таком умозраительном эксперименте проявится важнейшая особенность системы неживое – живое – социальное, о которой писал в своих трудах по ноосфере В.И. Вернадский (2002). Свойство это называется гомеостатичность, т.е. способность системы сохранять свои основные характеристики и противодействовать любым внешним возмущениям (Сапунов, 2007).

Положение Земли в мироздании и климат

С самого начала создание учения о климате его связывали с наклоном, т.е. со взаимным положением Солнца и, как Земли в целом, так и ее отдельных участков. На новый уровень осмысления эта точка зрения была поднята в XX в. В 20–40-х гг. прошлого столетия сербский астроном Мулетин Миланкович (<http://ru.wikipedia.org/wiki/Миланкович>, Максимов, 1977) развил достаточно смелую для того времени концепцию ввиду недостаточности на то время геологических данных, объясняющую природу климатических циклов. В основе гипотезы, или теперь уже, теории, лежал синтез методов астрономии и климатологии. Основные климатические события ученый объяснял закономерностями вращения Земли, колебание наклона оси относительно орбиты, неравномерности вращения. Ученый смог объяснить асимметрию Земли — преобладание суши в северном полушарии по сравне-

нию с южным. На суше во время похолодания образуются обширные ледники, увеличивающие альбедо планеты, т. е. долю отраженного солнечного света. Освещенность же северных широт существенно меняется вследствие вариаций астрономических параметров. Направление оси вращения планеты по отношению к перигелию земной орбиты изменяется с периодом 41 – 42 тыс. лет. Когда планета медленно проходит афелий орбиты зимой северного полушария, его средняя освещенность мала и ледники существенно нарастают. За короткое лето вблизи перигелия они не успевают растаять из-за увеличившегося альбедо. Известно так же, что в периодичностью 100 000 лет меняется форма земной орбиты – от более круглой к эллиптической. С циклом 260 000 лет идут колебания плоскости орбиты. Не все климатические процессы объясняются теорией Миланковича, поскольку на климат влияет еще много чего помимо колебаний Земной оси. Не удается преодолеть основной недостаток теории Миланковича: в ней нет механизма выхода из ледниковых периодов. Но как одна из сторон объяснений динамики климата она, несомненно, работает. Итак, по Чижевскому, в основе всего лежат периодические процессы на Солнце, по Миланковичу – способность Земли воспринимать солнечную энергию. В число астрономических факторов, регулирующих климат, следует отнести и переполнюсовку земного магнитного поля. В среднем раз в четверть миллиона лет магнитное поле Земли меняет полярность. Последний раз это было 780 000 лет назад. В момент смены полярности атмосфера в меньшей степени защищена от действия солнечного ветра и космических лучей. Начинается нагрев поверхности. Увеличивается количество мутаций у живых организмов. На все это накладываются свойства атмосферы и земной поверхности (Kovach, 2003).

Локальное потепление в Арктике

Есть события и региональные, который подчас идут в другом направлении, чем глобальные. Как известно, море-

ходы, начиная с конца Средневековья, искали возможность пройти вдоль северных границ России от Атлантического до Тихого океана. Но долгое время из-за сковывающих Арктику льдов это было невозможно. Впервые с одной зимовкой пройти по этой трассе, названной исходно Северо-восточный проход, удалось в 1878 – 1879 гг. шведской экспедиции под руководством известного полярника Н.Норденшельда. В XX столетии этот же путь за одну навигацию прошел на корабле «Сибиряков» со своей командой другой великий полярник – О.Ю.Шмидт. С тех пор трасса получила более солидное название – Северный морской путь. В 1932 г. было создано специальное управление – Главсевморпуть, призванное организовать регулярное сообщение вдоль северных берегов Советского Союза. Новая экстремальная трасса заработала. Конечно, это стало возможно, в первую очередь, благодаря мужеству русских людей – ученых, полярников, моряков. Но им на помощь пришла сама природа. До конца XIX века трасса была непроходимой для любой техники. Однако, глобальное потепление, шедшее с XVII века, привело к сокращению площади льдов и возможности удлинению навигации. Как мы установили, с конца XX столетия тренд потепления сменился похолоданием. Но льды Арктики продолжают таять и очень интенсивно. Глобальной катастрофы от этого не будет и уровень мирового океана не повысится. В отличие от Антарктиды, льды Арктики находятся в плавающем состоянии. В соответствии с законом Архимеда, плавающий лед вытесняет ровно столько же воды, сколько в нем содержится. Так что таяние льдов Арктики – это благо для нашего хозяйства и транспорта. Причина таяния не до конца понятно. Известно следующее. На севере Сибири и на дне Ледовитого океана сосредоточены самые крупные в мире запасы газа, в основном, метана. В силу не до конца изученных причин он последние десятилетия стал просачиваться в воду и выходит из гидросферы в атмосферу. Моряки рассказывают, что в некоторых ме-

стах Северного Ледовитого океана вода просто бурлит. В результате северная часть нашей планеты оказалась покрытой метановой шапкой. Напомним, что метан – один из парниковых газов. За счет этого на фоне глобальных тенденций к потеплению возникла локальная северная тенденция к похолоданию. Одна из точек активного выброса метана находится на север от Новосибирских островов. Этот район в 1800 – 1811 обследовал полярник Я.Санников. Именно тогда он высказал предположение о нахождении севернее этих островов обширной земли, впоследствии названной его именем. В дальнейшем ее долго искали разные экспедиции, но не нашли. Сейчас тайну земли Санниковой можно считать почти раскрытой. Именно в том месте, где русский полярник наблюдал неизвестную землю, уже давно находится мощный регулярный выброс метана. В соединении с водой он образует подобную льду структуру – метангидрат. Горы изо льда и метангидрата по мере роста могли поднимать на поверхность ил со дна относительно неглубокого Северного Ледовитого океана (Кеплер, Рекманн, 2007). На этих горах могла временная возникать простая экологическая система. Санников вполне мог принять их за постоянную землю. В дальнейшем шторма ее разрушали, и последующие экспедиции ничего не находили.

Потепление и таяние льдов в Арктике – процесс локальный. Он затрагивает значительную часть России и северные провинции Китая, в частности, провинцию Хейлуньдзянь (Цуй Чэнцзюнь, 2007). Если на севере ледники и тают, то на главном аккумуляторе холода – в Антарктиде – они растут. С 1979 г. до начала нового тысячелетия площадь ледяного щита здесь выросла с 14.6 млн. до 15.9 млн. квадратных километров. Поскольку Антарктида отражает в космос привнесенное тепло, это существенно охладит все южное полушарие. В связи с тем, что северных ледники плавают, а южные лежат на континенте, то при дальнейшем направлении таких процес-

сов уровень воды в океане может упасть, а не вырасти, как утверждают апологеты глобального потепления.

Прогноз

Одну из наиболее аргументированных моделей предложили специалисты Главной астрономической обсерватории Российской Академии наук (Карлин, Самусевич, 2010). Они считают, что период низких температур сменится потеплением лишь в начале XXII века. Исходя из циклики малых оледенений, это вполне возможно. Количество излучаемой Солнцем энергии с 90-х гг. прошлого века медленно идет на спад и достигнет минимума, ориентировочно, в 2041 г. Климат связан с Солнцем с некоторым запаздыванием. Поэтому после этого, даже с учетом действия человечества и продолжающейся индустриализации, температура будет еще некоторое время понижаться. Термическая инерция мирового океана несколько затормозит этот процесс, но похолодание продлится еще несколько десятилетий.

Человеческая деятельность мало влияет на климат. В основе – солнечно-земные связи, которые определяют целый ряд циклов изменения климата (Абдусаматов, 2009). Циклов этих великое множество, и до конца они не изучены. Но уровень современных знаний уже позволяет выделить несколько основных групп циклов. Это – большие циклы, длящиеся десятки миллионов лет. Минимум температуры по этому циклу был в палеозое. К мезозою – эре динозавров – температура этого цикла достигла максимума. Сейчас мы опять идем к минимуму, но еще его не достигли. Колебания этого цикла настолько длительные, что человечество практически не сможет ощутить их в ближайшее время. Далее идут средние циклы оледенений. Здесь счет на десятки тысяч лет. Последний минимум покрыл северную Европу льдом, привел к вымиранию мамонтов. Этот цикл явно идет на потепление. Далее следует цикл малых оледенений, длительностью в столетия. Здесь минимум был в XVII веке, максимум достиг-

нут в 1997, далее процесс пошел на снижение температуры. Проявилось это, в частности, в быстром росте главного аккумулятора холода планеты - Антарктиды (<http://www.egu.eu, Global crisis...>, 2004). Именно этот цикл будет определять ситуацию на ближайшие беспокойные десятилетия. Минимум будет достигнут, очевидно, лет через триста. Но в силу наложения среднего цикла, этот минимум будет выше, чем минимум XVII века. И на весь тренд понижения температуры будет накладываться процесс повышения нестабильности погоды (Карлин, Самусевич, 2010). Но в любом случае, глобальных катастроф не произойдет (Сапунов, 2002, Кондратьев и др., 2003). И человечество, и биосфера уцелеют.

Заключение

С XVII века до конца XX шел период глобального потепления. Это было обусловлено большим числом не до конца исследованных факторов, основными из которых были причины абиотического характера. С 1997 года начался период глобального похолодания. Земля имеет несколько оболочек. Газообразная - атмосфера. Жидкая - гидросфера. Твердая - литосфера. Живая - биосфера. В пределах последней возникла пятая - сфера разума или ноосфера. Все эти оболочки находятся в состоянии динамического взаимодействия, и, по сути, являют собой единую предельно устойчивую к любым воздействиям систему. Предположение о том, что человеческая деятельность эту систему может разрушить и кардинально изменить климат, на сегодня не имеет серьезных подтверждений (Кокин А.В., Кокин А.А., 2008). Начавшееся похолодание не сможет кардинально нарушить структур оболочек Земли и не приведет к катастрофическим последствиям для человечества (Данилов-Данилян, Лосев, 2000, Кондратьев, 2000, Сапунов, 2002, 2004). Однако в северных районах Земного шара эти климатические процессы все же будут заметны и некоторые негативные последствия их возможны. В Арктике за счет массового выброса метана возможно некоторое повышение температуры, в Сибири и

на крайнем Севере и в северных провинциях Китая – рост нестабильности. Более заметное снижение будет иметь место в Антарктиде, вместе с ростом ледяного панциря и снижения температур всего южного полушария. Современная наука может в известных пределах прогнозировать такие изменения при условиях соблюдения независимости научных исследований и освобождения ученых от финансовой зависимости и от давления политической конъюнктуры.

Bibliography

1. Абдусаматов Х. Солнце определяет климат // Наука и жизнь, 2009, №1, с. 34 – 42.
Abdusamatov H. Sun determines the climate // Science and Life, 2009, №1, p. 34 - 42.
2. Вернадский В.И. Биосфера и ноосфера. М., Рольф, 2002, 576 с.
Vernadsky V.I. The biosphere and noosphere. M. Rolf, 2002, 576 p.
3. Данилов-Данилян В.И., Лосев К.С. Экологический вызов и устойчивое развитие. М.: Прогресс-традиция, 2000, 416 с.
Danilov-Danilyan V.I., Losev K.S. Environmental challenges and sustainable development. M.: Progress-Tradition, 2000, 416 p.
4. Карлин Л.Н., Самусевич И.Н. Глобальный климат, история и культура // Общество, среда, развитие, №1, 2010, с. 130 – 138.
Karlín L.N., Tarasevich I.N. Global climate, history and culture // Society, environment, development, №1, 2010, p. 130 - 138.
5. Кеплер Ф., Рекманн Т. Метан и изменение климата // В мире науки (Scientific American), 2007, №5, с. 165 – 169.
Kepler F. Rekmann T. Methane and Climate Change // In the world of science (Scientific American), 2007, №5, p. 165 - 169.
6. Кокин А.В., Кокин А.А. Современные экологические мифы и утопии. М., 2008, 256 с.
Kokin A.V., Kokin A.A. Modern environmental myths and utopias. Moscow, 2008, 256 p.
7. Кондратьев К.Я. Глобальные изменения на рубеже 2 000 лет. Вестник РАН, 2000, т.70, №9, с. 788 – 796.
Kondrat'ev K.Y. Global changes at the turn of 2000 years. Journal of Academy of Sciences, 2000, t.70, №9, p. 788 - 796.
8. Кондратьев К.Я., Демирчан К.С., Климат Земли и «протокол Киото» // Вестник РАН, 2005, 71, с. 1002 – 1009.
Kondrat'ev K.Y., Demirchyan K.S., Earth's climate and the «Kyoto Protocol» // Bulletin of Russian Academy of Sciences, 2005, 71, pp. 1002 - 1009.
9. Кондратьев К.Я., Крапивин В.Ф., Савиных В.П., Перспективы развития цивилизации. Многомерный анализ. М., Логос, 2003.
Kondrat'ev K.Y., Krapivin V.F., Savinykh V.P., Prospects of development of civilization. Multivariate analysis. Moscow, Logos, 2003.
10. Лавров С.Б., Селиверстов Ю.П., Концепция устойчивого развития: стереотипы и реальность // Гуманитарные науки. 1996. №1-2. С. 123 – 125.
Lavrov S.B., Seliverstov Y.P., the concept of sustainable development: stereotypes and reality // Humanities. 1996. №1-2. p. 123 - 125.
11. Максимов Е.В., Проблема оледенения Земли и ритмы и природе. Л., Наука, 1977, 296 с.
Maksimov E.V. The problem of glaciation of the Earth and the rhythms and nature. L. Sci-

ence, 1977, 296 p.

12. Сапунов В.Б. Глобальные проблемы современности и возможные пути дальнейшего развития человечества // Эколого-экономическое обоснование сбалансированных форм в системе «общество-природа». Цели, задачи, решения. Ред. О.П.Литовка, М.П. Федоров, СПб, СПбГТУ, 2002. с. 197 – 222.

Sapunoff V.B. Global problems of the present and possible future development of mankind // Ecological and economic assessment in the form of a balanced system «society-nature». The goals, objectives, solutions. Ed. O.P. Litovka, M.P. Fedorov, St. Petersburg, SPbGTU, 2002. p. 197 - 222.

13. Сапунов В.Б. Антинаучная революция // Биоинформационные ресурсы человека: резервы образования. 1-я межд. Научн.- обр. конф., СПб, ПАНИ, 2004. с. 264 – 273.

Sapunoff V.B. Anti-scientific revolution // Information resources Rights: reserves of education. 1st Int. Nauchn.- arr. Conf., St. Petersburg, PANI, 2004. p. 264 - 273.

14. Сапунов В.Б. Периодические процессы в природе и миф о глобальном потеплении // Ноосферный арктический взгляд на устойчивое развитие России и человечества в XXI веке. 1-й междунар. северный форум, С-Пб, 2007, с. 230 – 235.

Sapunoff V.B. Batch processes in nature and the myth of global warming // Noospheric Arctic perspective on sustainable development of Russia and of humanity in the twenty-first century. 1st Internat. The Northern Forum, St. Petersburg, 2007, p. 230 - 235.

15. Сидоренков Н.С. Лунно-солнечные приливы и атмосферные процессы. // Природа, 2008, №2, с. 23 – 31.

Sidorenko N.S. The lunar-solar tides and atmospheric processes. // Nature, 2008, №2, p. 23 - 31.

16. Силкин Б.И., Троицкая В.А., Шебалин Н.В. Наша незнакомая планета. М., Изд. АН СССР, 1962, 296 с.

Silkin B.I., Troitskaya V.A., Shabalin N.V. Our planet is unknown. Acad. Academy of Sciences of the USSR, 1962, 296 p.

17. Тайерни Д. Пари о мировых ресурсах // Диалог - США, 1992, №50, с. 60 - 65.

Tayerni D. Paris World Resources // Dialogue - USA, 1992, №50, p. 60 - 65.

18. Фрумин Г.Т. Геоэкология: реальность, наукообразные мифы, ошибки и заблуждения. - СПб, РГТМУ, 2006. - 122 с.

Froumin G.T. Geoecology: reality, pseudo-scientific myths, mistakes and errors. - St. Petersburg, Russian State Hydrometeorological University, 2006. - 122 p.

19. Цюй Чэнцзюнь. Циклы многолетней динамика экологических процессов на болоте Cui Chenczyun The cycles of long-term dynamics of ecological processes in the swamp

20. Джалон в связи с колебаниями климата и антропогенным фактором // Сборник трудов конференции - Юбилейные чтения памяти А.Л.Чижевского, посвященные 110-летию ученого. С-Петербург, 2007, с. 165-168.

Djalón due to climate variability and anthropogenic factors // Proceedings of the conference - Commemorative read, A.L. Chizhevsky, memory dedicated to the 110th anniversary of the scientist. St. Petersburg, 2007, p. 165-168.

21. Юбилейные чтения памяти А.Л.Чижевского, посвященные 110-летию ученого, С-Пб, Политехнический ун-т, 2007.

Commemorative read, A.L. Chizhevsky, memory dedicated to the 110th anniversary of the scientist, St. Petersburg, the Polytechnical University Press, 2007.

22. European Geosciences Union General Assembly 2009 - 2014 - <http://www.egu.eu>

23. Global crises, global solutions. Cambridge Univ Press, Cambridge, 2004, 648 pp.

24. <http://ru.wikipedia.org/wiki/Миланкович>.

25. Kovach R., McGuire B. Guide to global hazards. Philips, 2003, L-n, 256 p.

26. Lomborg B. The skeptical environmentalist. 2002. Cambridge Univ. press, Cambridge, 515 p.

27. Malthus T.R. An assay of the principle of population. 1798, L-n, J. Johnson, 396 p.

Психопедагогика будущего родом из прошлого века

Характерной особенностью современных представителей постсоветского пространства стало глубокое расслоение по всем параметрам: социальному, материальному, культурному, образовательному, интеллектуальному, национальному. В результате происходит подмена ключевых понятий. Вместо таких жизненных принципов как: «Один за всех и все за одного», «Кто если не ты? Когда, если не теперь?», «Не откладывай на завтра, то, что можешь сделать сегодня», «Завтрашняя радость» («Завтра будет лучше, чем вчера»), «Сам погибай, а товарища выручай» и т.п. стали исповедоваться индивидуалистические: «Каждый за себя», «Оно тебе надо?», «Не откладывай на завтра, то, что можно отложить на послезавтра», «Дайте все и сразу», «Спасайся, кто может» и т.д.

Социологи, психологи и педагоги все чаще отмечают потерю устойчивых жизненных ориентиров у людей самого разного возраста. Сегодня вместо коллективизма процветает индивидуализм. Процветает забота только о себе, вместо триединства заботы: о мире, о людях, о себе. Для большинства «КАЗАТЬСЯ» важнее, чем «БЫТЬ».

Все это происходит на фоне глобализации, слиянии идей, капиталов и средств производства. Сегодня руководитель любого уровня стремится к тому, чтобы быть наиболее эффективным. Но как этого добиться в условиях, когда современные предприятия, кажется, уже достигли предела своей конкурентоспособности в области цен и качества? Многие современные экономисты и

управленцы считают, что остается практически один ресурс — повышение квалификации персонала в области деловой эффективности. И основные надежды сегодня возлагаются на командообразование. Но тут возникает серьезная психолого-педагогическая проблема: как создать команду из людей, воспитывавшихся на на принципах индивидуализма?

Не надо никого убеждать, что основы коллективистических отношений закладываются в детстве и юности. Уникальная психолого-педагогическая концепция развития личности в коллективе была разработана и реализована великими отечественными педагогами А.С.Макаренко и И.П.Ивановым

В детской коммуне, созданной Макаренко, воспитывались ребята в возрасте от 9 до 18 лет, большинство из которых были направлены туда отбывать наказания за серьезные уголовные преступления, включая такие, как убийства и грабежи. В коммуне эти ребята не только жили и учились, но и работали. Они трудились на созданном ими же самом совершенном в то время заводе по производству первых отечественных фотоаппаратов и электродрелей. Тогда их не производил ни один «взрослый» завод страны! После окончания школы большинство юных коммунаров поступали в вузы, становились первоклассными инженерами, педагогами, врачами, учеными, военными...

Сегодня труды Макаренко хорошо известны педагогам и психологам не только бывшего Советского Союза, но и Японии, США, Германии...

И.П.Иванов, профессор, академик академии педагогических наук СССР, еще в 50-х годах XX века, опираясь на труды А.С.Макаренко и опыт «Тимуровского движения», порожденный писателем А. Гайдаром, разработал уникальнейшую и эффективнейшую по своему воспитательному воздействию систему коллективной творче-

ской деятельности обычных детей, включенных в заботу об окружающих людях, своем коллективе и собственном развитии. Это единственная за всю историю человечества, психолого-педагогическая теория, технология и практика, которая получила широчайшее распространение не благодаря государству, своему создателю или его взрослым последователям, а благодаря 13-16 летним детям, самостоятельно находившим себе старших товарищей-помощников из числа педагогов и родителей. Лишь в период с 1963 по 1964 год более, чем в 500 городах и поселках Советского Союза возникли клубы юных коммунаров (в память о Харьковской детской коммуне А.С.Макаренко) действующие по методике И.П.Иванова и практически ничего не знающие о том, что эта эффективнейшая система воспитания имеет своего создателя. Им казалось, что она порождена самой жизнью, настолько жизненны и естественны были ее идеи, принципы и методы реализации.

Общественное развитие идет по спирали, но спираль эта приводится в движение маятником единства и борьбы противоположностей. Попытавшись, в начале 90-х окончательно избавиться от коммунистических догм, постсоветские общества решили избавиться от ведущей роли коллектива в развитии человека, организаций и общества. Стали настойчиво проповедоваться идеи и идеалы индивидуализма, как наиболее эффективного способа достижения цели максимального развития. Коллектив стал пониматься как инструмент нивелирования личности, а фактическим двигателем прогресса стало считаться соперничество по принципу «выживает сильнейший». Но развал промышленности и деградация общественных отношений, а также все усиливающееся отставание во всех сферах экономики, науки и образования, как от Запада, так и от Востока, неизбежно приводят к осознанию того, что индивидуализм – это

тупиковый путь развития отдельной личности, предприятия, организации и общества в целом.

Анализ процессов, происходящих в наиболее эффективно развивающихся странах и экономических секторах, показал, что наиболее эффективно развиваются экономики, опирающиеся на принципы коллективизма и гуманизма по отношению к отдельной личности. Авторитарный стиль управления признается архаичным и неэффективным. Сегодня большинство специалистов в области управления считают наиболее эффективным и перспективным командный стиль, при котором цели или миссия организации не просто разделяются сотрудниками на всех уровнях, а в полной мере согласуются с их личными целями.

Бытуют разные мнения о формировании команды. Одни считают, что команда может сформироваться сама собой в процессе совместной деятельности в условиях практически любого стиля управления: от авторитарного до анархического. Другие думают, что все зависит от личности руководителя или от сложившегося подбора кадров, или от ситуации, в которой находится организация, или от стечения всех благоприятных для этого обстоятельств. Исследования и практика управления доказывают, что процесс образования команды не самопроизвольный, а имеет свои закономерности. Команда организации - это специфическое объединение, принципиально отличающееся от любых других видов групп.

В наше время появилось достаточно много различных пособий по командообразованию. Предлагаются различные семинары, тренинги, «тим-билдинги», «веревочные курсы». Подавляющее большинство из них, даже предлагающие авторские разработки, базируются на западных, прежде всего, американских технологиях и методиках, и практически никто не обращается к богатейшему отечественному опыту. Незнание (или крайне поверхностное

знание) большинством современных экономистов и психологов, занимающихся проблемами управления, собственного уникального опыта эффективнейшего командообразования. И это неудивительно, потому что этот, поистине бесценный опыт, был реализован в области педагогики. Первый опыт, опирающийся на точное понимание социально-психологических закономерностей и механизмов формирования команды, был реализован и при этом достаточно полно и методически точно описан Антоном Семеновичем Макаренко. Особенно ценно, но увы, фактически не востребовано оказалось то, что А.С.Макаренко разработал и описал не просто процесс, а технологию формирования личности в условиях коллективной производственной деятельности.

Термин «коллектив» на протяжении последних 25 лет все активнее исчезает из научного обихода, практически подвергаясь ostracism. При этом и на Западе, и на Востоке идеи и социальные технологии А.С.Макаренко все активнее внедряются в практику, причем не только педагогическую, но и психотерапевтическую, как правило, без всякой ссылки на авторов. За все годы советской власти в нашей стране не вышло ни одного достаточно полного собрания сочинений А.С.Макаренко. Самым большим был восьмитомник, вышедший в восьмидесятых годах, причем, весьма урезанный, даже по сравнению с предыдущим изданием 50-60-х годов. В эти же годы в ФРГ (а не в ГДР) выходят гораздо более объемные и значительные собрания его сочинений.

Именно разработанная А.С. Макаренко система организации управления жизнью коммуны и производственных бригад стала первой в истории научно обоснованной и практически реализованной системой командообразования в сфере производства и воспитания, системой формирования лидеров, способных быть не только руководителями, но и инициативными исполнителями. А

первыми методическими пособиями по технологии реализации подлинно демократического стиля производственного управления и психологии развития организаторских лидерских качеств в процессе взаимодействия в коллективе можно по праву считать: «Педагогическую поэму», «Флаги на башнях», «Марш тридцатого года» и множество статей А.С.Макаренко.

Ключевыми элементами системы А.С. Макаренко являются:

включение каждого члена коллектива в созидательную деятельность на благо коллектива и страны, с полным доверием к нему, основанным на принципе: «Как можно больше требовательности к человеку и как можно больше уважения к нему»;

«мажорный тон» коллектива, вера в «завтрашнюю радость» - ориентация на успех, на позитив, даже в самых сложных ситуациях и в отношении самых проблемных воспитанников не позволяла раскисать и предаваться унынию;

предоставление возможности высказать свое мнение каждому, независимо от его должности, возраста и опыта, что создавало условия подлинного равноправия и внимания к каждому члену коллектива;

создание системы постоянных и временных структур (отрядов, звеньев, бригад, команд и т.п.), обеспечивающих организацию жизни и деятельности всего коллектива в самых сложных и непредсказуемых ситуациях;

создание разновозрастных отрядов, обеспечивающих эффективный обмен опытом взаимодействия с людьми разного возраста и формирование ответственности не только за себя и не только перед начальством;

обязательная выборность и регулярная сменяемость руководителей всех уровней структурной организации коллектива. Даже самый эффективный командир всей коммуны мог избираться лишь на один срок, что обеспе-

чивало каждому формирование опыта как руководящей, так и исполнительской деятельности;

периодическая и систематическая отчетность каждого перед своим коллективом (а не только перед вышестоящим руководителем) за порученное ему дело, обеспечивавшая формирование ответственности руководителя перед исполнителями и внимательную требовательность к себе и окружающим у всех членов коллектива.

Система, разработанная А.С. Макаренко, позволяла проявить и развить организаторские способности практически в любом возрасте у подавляющего большинства воспитанников. Но, увы, ни в советском, ни в постсоветском пространстве власть придерживающим не нужны были ни подлинная демократия, ни инициативные исполнители, ни одаренные организаторы, ориентированные не на угоду начальству, а на эффективную реализацию воли коллектива. А потому и самого А.С. Макаренко в 30-х годах отстранили от руководства созданным им уникальным коллективом, а затем, не имея возможности не признавать его гениальных идей, сформировали, даже в педагогической среде, мнение, что в полной мере их можно реализовать лишь в условиях пенитенциарной системы.

Сегодня не только молодые, но и весьма зрелые психологи и педагоги, очень часто проявляют незнание отечественного опыта воспитания и формирования настоящих лидеров-организаторов, способных на демократических принципах организовать эффективную деятельность коллектива. Эти люди считают и утверждают, что настоящие гуманистические психологические технологии разработаны на Западе, а в Советском Союзе был только авторитарно-бюрократический стиль управления и воспитания. Они копируют зарубежные технологии и системы, активно внедряя их в отечественную практику, очень часто делают это начетнически, догматически, не учитывая и разрушая отечественную ментальность, пло-

для космополитов и маргиналов.

В Швейцарии, на конференции международной Ассоциации морального образования, посвященной столетию Л.Колберга, в июле 2006 года американский профессор М. Берковиц прочел актовую лекцию о современных подходах к моральному образованию в США. С каким упоением он говорил о роли группы в морально-волевом развитии личности подростков, о важности включения их в деятельную заботу об улучшении окружающей жизни, а не только о самих себе, правда, ни разу не упомянув, ни А.С. Макаренко, ни Советский Союз. По сути это был гимн коллективизму и отповедь индивидуализму. Надо отдать ему должное, что в частной беседе, он без колебаний признал приоритет Советского Союза в разработке теории и практики развития личности в коллективной творческой деятельности.

Ориентация а индивидуализм, на сильную личность лидера может лишь завести страну в тупик, чреватый очередными мощными социально-экономическими катаклизмами. Ибо лидер, взращенный на принципах индивидуализма, стремящийся и привыкший быть всегда на виду, быть лучше всех и выше всех, лидер, во главу угла ставящий заботу о собственном статусе, лидер, для которого результат лишь ступенька собственной карьеры, а мнение других верно лишь тогда, когда оно совпадает с собственным – такой лидер, в конце концов, обречен на саморазрушение, на эмоциональное выгорание и одиночество. Система направленная лишь на себя неизбежно либо останавливается в развитии, либо взрывается, губя все окружающее.

В условиях административно-командной системы создавались коллективы, действовавшие на реально демократических принципах. Или, говоря в терминах управления: в авторитарной структуре организации действовали подразделения, основанные на демократическом, патисипативном стиле управления, обеспечивавшем

максимальное участие всех членов подразделения в организации эффективной деятельности. Это достигалось благодаря участию каждого: в совместном определении цели и задач (миссии) своего коллектива; в совместном планировании; в коллективной подготовке; в творческом проведении каждого конкретного дела; в общем обсуждении итогов и возможностей их использования в дальнейшей деятельности коллектива.

Важнейшим фактором обеспечения стабильного развития эффективного коллектива была система постоянной ротации руководителей всех постоянных и временных структурных подразделений. При такой включенности в жизнедеятельность коллектива каждый чувствовал свою персональную ответственность за свой круг обязанностей, каждый имел опыт и исполнителя, и руководителя.

Принципиальную возможность и эффективность применения таких подходов к командообразованию доказывает опыт организации деятельности израильских киббуцев, признанных наиболее эффективными современными сельскохозяйственными предприятиями, а также опыт промышленных предприятий в Социалистической Федеративной Республике Югославии, до ее распада и опыт организации деятельности многих современных инновационных предприятий, успешно развивающихся в разных странах.

Возрождение и распространение уникальной макареновской технологии развития личности в процессе коллективной творческой деятельности, направленной на заботу об улучшении окружающей жизни, создает возможности для выявления и развития не просто лидеров, а творческих организаторов эффективной коллективной деятельности, так необходимых сегодня и во все времена.



Инь Сикунь

*Сообщество расширения культуры Дун Фанинь
Генеральный связник города Пекин.*

Необходимость поддерживать дружбу Китая и России

Нам необходимо защитить дружбу Китая и России и стараться сохранять и развивать её. Мы будем излагать о поддержке дружбы между Китаем и Россией с точки зрения культуры.

1. В наивысшей степени дорожить дружбу Китая и России с точки зрения международной справедливости.

1.1. Дружба Китая и России всегда является важным элементом, влияющим на процесс изменений структуры международного сообщества. Она напрямую влияет на историю и будущее развитие человечества.

1.2. На исторической высоте создания международного справедливого порядка лидеры Китая и России разработали важное историческое решение для продвижения всестороннего стратегического сотрудничества и укрепления дружбы обеих стран.

1.3. Развитие дружбы Китая и России - это не только необходимость для развития обеих стран, оно также в полной мере отражает общую силу справедливости международного сообщества.

1.4. Необходимо установить дружбу Китая и России на общем положении и ориентироваться на будущее.

1.5. Не следует ограничивать дружбу Китая и России двумя странами, необходимо развивать и укреплять дружбу Китая и России в двухстороннем и многосто-

роннем сотрудничестве.

2.Начинаем с себя, с каждой детали закладываем фундамент в укреплении дружбы Китая и России.

2.1. Долгий путь начинается с первого шага. Каждый из нас несёт ответственность за развитие дружбы Китая и России. Нам следует уделять внимание на каждую деталь в общении обеих стран.

2.2. Наши предки-революционеры старшего поколения внесли огромный вклад в развитие дружбы народа двух стран и уложили прочную основу для дальнейшего развития.

2.3. История возложила на нас ответственность за защиту дружбы Китая и России. Для крепкого развития нам следует устранить препятствие, плотно сотрудничать и усилить общение обеих сторон.



Смирнов П.И.
Профессор СПбГУ.

Нравственные основы международного права и проблема иерархии высших общечеловеческих ценностей

Нравственными основами международного права следует считать ценности, указанные в Преамбуле к Уставу ООН, в которой выражена решимость учредителей ООН «утвердить веру в основные права человека, в достоинство и ценность человеческой личности, в равноправие мужчин и женщин и в равенство прав больших и малых наций». Государства-учредители обязывались для сохранения этих ценностей проявлять терпимость, объединять силы для поддержания международного мира и безопасности, применять вооруженные лишь в общих интересах, содействовать социальному прогрессу всех народов [6],

Закрепление в Уставе ООН названных ценностей, т.е. прав человека, достоинства личности и т.д., вполне понятно в историческом контексте создания ООН. Человечеству, пережившему за четверть века две страшные мировые войны, узнавшему об ужасах нацистских концлагерей, страстно хотелось навсегда избавиться от подобных бедствий. Следует отдать должное тогдашним государственным деятелям, попытавшимся выразить и закрепить стремление человечества к миру и безопасности. Однако есть ряд обстоятельств, ставящих под сомнение адекватность этих ценностей как основы международного права.

Во-первых, очевидно, что перечисленные ценности приняты по соображениям здравого смысла, понимаемого как естественный свет разума без должной научной и

логической проработки.

Во-вторых, эти ценности по существу являются инструментарными: права человек, достоинство личности, равноправие мужчин, женщин, наций, – это всего лишь некоторые свойства, условия или принципы взаимоотношений различных субъектов права.

В-третьих, и это главное, права человека фактически стали высшей ценностью и основой международного правопорядка, ибо под лозунгом их защиты США совместно со своими союзниками вмешивались во внутренние дела государств и ход мировых событий.

В-четвертых, Устав принимался в эпоху, когда глобализационные процессы только-только зарождались и взаимодействие между отдельными странами и народами не было столь тесным и интенсивным как ныне.

В целом, ход мировых событий после учреждения ООН показал, что провозглашенные ценности и принципы поведения государств не соблюдались в должной мере. Развязывались войны, сколачивались агрессивные военные блоки, нарушались права наций, высказывались претензии на мировое господство (в частности, недавние высказывания президента Обамы о «лидерстве» и «исключительности» США).

Подобное течение событий и складывающаяся ныне в мире ситуация не случайны, а вполне закономерны. Человек давно стал высшей ценностью в идеологии западного общества. В Европе это произошло после Великой Французской революции, суть которой состояла в том, что «самовластие человеческого я» было возведено в политическое и общественное право и в силу этого права стремилось «овладеть обществом» [5, с.273]. Говоря другими словами, ценность «личность» стала доминировать над ценностью «общество». Возникла крайне опасная ситуация, когда часть оказалась выше целого. Это ситуация раковой опухоли, когда составляющие ее клетки, вполне жизнеспособные, начинают самопроизвольно размно-

жаться, выйдя из-под контроля организма.

Важно учитывать также, что человек – сложное существо, микрокосм. Отдельные стороны его природы, природная, социальная и духовная, не обязательно находятся в гармонии между собой. В современном западном обществе, идеалом которого фактически стало «общество потребления», явно возобладали природная и социальная стороны человеческой природы. Подавляющее господство этих сторон над стороной духовной (принимая во внимание также всевозрастающую мощь человеческой деятельности) явилось глубинной причиной глобальных проблем, нерешенность которых проявилась в перманентном общемировом кризисе.

Так, доминирование природной стороны, которая теснейшим образом связана с чувственным удовольствием, привело к сексуальной революции, распространению наркотиков, снижению уровня массовой культуры и т.д.

Доминирование социальной стороны влечет экологическую проблему. В западном обществе наиболее привлекательными ценностями, через которые люди утверждают себя в обществе, являются богатство и хозяйство. Но эти ценности для своего воплощения требуют материальных ресурсов. И если число людей стремящихся к ним постоянно растет, а минимально приемлемый уровень богатства постоянно же повышается, то для длительного существования общества нужны неограниченные ресурсы, что невозможно. Борьба за ресурсы влечет гонку вооружений, рост напряженности и пр.

В целом же, в западном обществе человек фактически трактуется как потребляющее и сладострастное животное. Подобное понимание человека обязательно приведет общество к духовно-нравственному кризису, чему в истории уже были примеры (Рим). Процесс глобализации, ныне идущий на основах западной цивилизации, грозит человечеству самоуничтожением. Ведь прошло немногим более двухсот лет после Французской революции, и результаты функци-

онирования западной цивилизации таковы, что неизвестно, просуществует ли эта цивилизация еще столько же.

Поскольку ценность «человек» («личность») не может быть высшей ценностью, то необходимо найти ценность, которую следует положить в основу общества, способного длительно и устойчиво существовать, и, следовательно, положить в основу международного права.

Выявить эту ценность можно, если рассмотреть проблему иерархии высших общечеловеческих ценностей. В их число входят: человечество, человек, общество, личность, природа, мыслящий дух (Бог) [2, с.78]. Высшими общечеловеческими они называются потому, что представляют собой необходимые условия существования разумной жизни на Земле, причем в настоящее время забота об их сохранении становится делом всех людей вместе и каждого по отдельности.

В целом, названные ценности понимаются интуитивно, за исключением выражения «мыслящий дух», которое в свое время использовал Ф.Энгельс, выразив печальную уверенность в том, что «материя ... с железной необходимостью ... когда-нибудь истребит на земле свой высший цвет – мыслящий дух» [7, с.363]. Достаточным эквивалентом этому выражению может быть понятие «ноосфера», введенное В.Вернадским, и характеризующее новое эволюционное состояние биосферы [1, с.241-242]. Удачное метафорическое описание ноосферы (мыслящего духа) дано Тейяром де Шарденом, как «гармонизированной общности сознаний, эквивалентной своего рода сверхсознанию», когда «Земля не только покрывается мирадами крупинки мысли, но окутывается единой мыслящей оболочкой, образующей функционально одну обширную крупинку мысли в космическом масштабе» [4, с.199].

Краткое рассмотрение логически вытекающих следствий в случае принятия одной из высших ценностей в качестве наивысшей приводит к выводу, что основой ценностной структуры глобализирующегося общества

должен стать именно мыслящий дух. Принятие любой другой ценности в качестве таковой логически влечет неприемлемые следствия.

В частности, признание общества в качестве наивысшей ценности влечет появление общественного строя, обозначаемого словом «тоталитарный». Практика показывает, что этот строй крайне неудобен для существования и свободного развития человека, излишне строго и жестко регламентируя человеческую жизнь.

Если признать в качестве таковой ценности природу, то, очевидно, лучше всего ее сохранить, устранив из нее человечество в его настоящем виде, но едва ли это решение приемлемо для нас.

Признание высшей ценностью человечества как биологического вида означает, с точки зрения его сохранения, возвращение его в каменный век. На этом уровне человек «вписывается» в природу, практически не вредя ей. Но движение в этом направлении не может быть реализовано (по многим основаниям).

Что касается такой ценности, как Бог, то проблема состоит в отсутствии единой веры в единого Бога на планете. Теоретически, если бы такая вера была возможна, забота о сохранении присутствия Бога на Земле (в душах людей) потребовала бы примерно тех же самых усилий, что и сохранение мыслящего духа. Но в ближайшей перспективе подобная ситуация крайне маловероятна. Скорее следует ожидать достаточно жесткой борьбы представителей разных вероучений, считающих собственную веру единственно «истинной». Особенно опасен в этом отношении радикальный ислам.

Только признание мыслящего духа в качестве наивысшей ценности не приводит логически к неприемлемым или нереализуемым следствиям. Сохранение разумной жизни на Земле требует достойного сохранения всех упомянутых высших общечеловеческих ценностей, гармонизации отношений между личностью и обществом, а так-

же между обществом и природой. Кроме того, подобное признание могло бы устранить фундаментальное противоречие между верующими и атеистами.

Учитывая все выше сказанное, в Устав ООН необходимо внести новую Преамбулу, проект которой предлагается ниже для обсуждения обществоведами разных стран:.

Текст возможной Преамбулы:

«Мы, Народы Объединенных Наций,

- отдавая долг глубокого уважения и благодарности государственным деятелям, создавшим нашу Организацию;

- признавая их политическую мудрость и дальновидность, проявившуюся в стремлении обеспечить мир и безопасность человечеству;

- сознавая появление невиданных ранее глобальных угроз достойному существованию отдельных людей, народов и всего человечества;

- считая главной проблемой истощение ресурсов, вызванное деятельностью людей в странах западной (рыночной) цивилизации;

- преисполненные решимости объединить усилия для защиты и сохранения высших общечеловеческих ценностей, гарантируя тем самым благополучие каждого человека и всех людей на планете Земля;

- находим необходимым внести коренные изменения в Устав нашей Организации, опираясь на принимаемую нами совокупность высших общечеловеческих ценностей;

Разумная Жизнь на Земле, носителем которой является человечество, признается отныне наивысшей общечеловеческой ценностью;

Отдельный человек и род *Homo Sapiens* как носители Разума объявляются высшими общечеловеческими ценностями;

Общество и Личность признаются высшими общечеловеческими ценностями, гармонизация отношений между ними является необходимым условием для сохранения Разумной Жизни;

Природа Земли включается в число высших общечеловеческих ценностей, и гармонизация отношений между нею и глобализирующимся обществом абсолютно необходима для сохранений всех высших общечеловеческих ценностей.

Опираясь на сказанное и признавая самоценность отдельных народов и культур, уважая суверенность государств и право народов на сохранение их самобытности,

Мы, Народы Объединенных Наций, принимаем обязательство приложить все возможные усилия для сохранения Разумной Жизни на Земле [3, с.352-353]».

Принятие подобной Преамбулы потребует пересмотра многих правовых норм, включенных в Устав и, соответственно, усилий международного сообщества правоведов. Но только принятие здоровой системы ценностей в качестве нравственной основы международного права может создать условия для длительного безопасного существования человечества.

Список литературы:

1. Вернадский В.И. Научная мысль как планетарное явление. – М., 1991.
2. Смирнов П.И. Фундаментальные ценности общества: универсальная типология / Теоретический журнал Credo new. 2011. № 2.
3. Смирнов П.И. Управление эволюцией общества: необходимость, средства, ориентир. - Saarbrücken: LAP Lambert Academic Publishing. 2012.
4. Тейяр де Шарден П. Феномен человека. – М.: Наука, 1987.
5. Тютчев Ф.И. Россия и революция / Русская звезда. Стихи. Статьи. Письма. – М.: Русская книга. 1993.
6. Устав ООН. Преамбула / <http://www.un.org/ru/documents/charter/preamble.shtml>
7. Энгельс Ф. Диалектика природы / Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т.20.

Bibliography

1. Vernadsky V.I. Scientific thought as a planetary phenomenon. - M., 1991.
2. Smirnov P.I. The fundamental values of society: Universal Type / theoretical journal Credo new. 2011. № 2.
3. Smirnov P.I. Managing the evolution of society: the need, the funds benchmark. - Saarbrücken: LAP Lambert Academic Publishing. 2012.
4. Teilhard de Chardin P. The Phenomenon of Man. - M.: Nauka, 1987.
5. Tiutchev FI Russia and the revolution / Russian star. Poems. Articles. Letters. - M.: Russian book. 1993.
6. Charter U.N. Preamble / <http://www.un.org/ru/documents/charter/preamble.shtml>
7. Engels F., Dialectics of Nature / K. Marx and F. Engels. 2nd ed. v. 20.

Бизнес-ориентированное студенчество в период перехода к рыночной экономике (особенности российского и китайского пути)

Когда в нашей стране в к. 80-х – нач. 90-х годов начали бушевать гласность и перестройка, повсюду проходили разнонаправленные митинги как за новые индивидуаль-но-демократические свободы (политические, экономические, культурные и духовные), так и за сохранение советских ценностей. Мне, с моими друзьями-журналистами и коллегами-социологами довелось присутствовать на многих из этих митингов: хотелось лично увидеть, услышать, понять *что* происходит.

Один из таких митингов организовали на Василевском острове у ДК им. Кирова выдающиеся петербургские ученые этнограф Рудольф Итс и философ Валентин Рюмин. Эти ученые, глубоко чувствующие и понимающие куда поворачивают и «перестраивают» власти людей и страну, активно доказывали на многотысячном митинге, что нельзя слепо копировать западное рыночное общество, что надо учитывать свои этнокультурные традиции и не надо форсировать перемены. Они доказывали, что надо присмотреться к «Китайскому пути».

Однако в те годы власти страны не хотели услышать ни этих ученых, ни их единомышленников. С 1991 года ельцинская команда (Г.Бурбулис, Е.Гайдар, А.Чубайс и др.) и их американские советники устроили мгновенную, как они говорили, «шоковую терапию». Действуя в своих прозападных интересах они организовали хаос во всех социальных сферах российского общества: развал Советского Союза, полярную многопартийность, частную собственность, нередко без правовых оснований, так

называемую «свободу» до беспредела в культурно-информационной сфере.

Но справедливости ради надо отметить, что к концу 80-х – началу 90-х годов в стране уже выросло новое поколение, жаждущее индивидуальных демократических свобод, которые еще жестко сдерживались часто догматическим и идеологическим государственным устройством. Время требовало социальных изменений. Это подтверждалось теоретическим переосмыслением своих прошлых трудов многими отечественными социальными философами, а также результатами эмпирических социологических и психологических исследований тех лет. Резко возросла напряженность дискуссий в прессе и во всех видах массовой информации. Часто друзья и члены семей становились по разные стороны баррикад.

Повышение роли человеческой индивидуальности обуславливает иную постановку вопроса об индивидуализме как мировоззренческой позиции человека. Так, в конце 80-х годов Ю.А. Замошкин, ратуя за новый подход к индивидуализму, подчеркивал, что прежде в нашей литературе он трактовался как абсолютизация позиции отдельного индивида в его противопоставлении обществу. Изучалась связь исторических судеб индивидуализма с развитием предпринимательства, рынка, конкуренции и института собственности, но связь индивидуализма с созданием правового государства, с самоценностью человека и его индивидуальных свобод серьезно не рассматривалась.¹

Несмотря на отдельные теоретические прозрения в реальной перестроечной политике человек почти игнорировался. Об этом пишет и китайская исследовательница Лян Лин: «Ошибка российских идеологов реформы, которая носит стратегический характер, состоит в том, что понятие реформы сведено исключительно к экономике...

1 Замошкин Ю.А. За новый подход к проблеме индивидуализма // Вопросы философии 1989, №6, с. 4-6.

Китайскому же руководству удалось в максимальной степени использовать китайские традиции и ценности, и прежде всего, традиции и ценности конфуцианства»².

Если сравнить российский переходный период к рыночной экономике с китайским, то в Китае, начиная с первого этапа зарождения частной собственности и предпринимательства сразу существовало национально ориентированное руководство страны, которое стремилось сочетать как древние китайские духовно-культурные традиции, так и современные социальные ситуации как внутри страны, так и во внешнем мире.

Почти параллельно шло массовое изменение общественного сознания и в России, и в Китае, что проявилось в тяжелых событиях на площади Тяньаньмень в 1979 году. Данные события глубоко анализировались на многих съездах правящей партии, где шли бурные дискуссии о совершенствовании государственного устройства. Как известно, выдающуюся роль в реформировании китайского общества сыграл Дэн Сяопин, который постоянно подчеркивал важность постепенного и упорядоченного осуществления экономических и политических реформ.

Российские ученые Ц.Ц.Чайропов и О.Б.Бальчиндоржиева всесторонне проанализировали особенности модернизации Китайской Народной Республики. В качестве ее методологической и мировоззренческой основы они выделили три составляющие, направленные на преодоление догматического толкования марксизма, а именно: «реалистический подход к делу; раскрепощение сознания и движение в ногу со временем»³. Ученые отмечали, что как всегда большое значение в китайской ментальности

2 Лян Лин «Динамика ценностных ориентаций студенческой молодежи в изменяющемся обществе» «Россия и Китай: социальные и политические проблемы развития» СПб, 2003, с.137.

3 Чайропов Ц.Ц. Бальчиндоржиева О.Б. Особенности модернизации политической системы Китайской Народной Республики и партийно-политической системы России и Китая // Трансформации общества в XXI веке: сравнительный анализ. СПб., 2007. С. 31-33.

играет конфуцианский фактор и новое руководство Китая обращается к традиционному конфуцианскому подходу (отношение к народу как основе). Следует подчеркнуть исторические параллели нашего развития: если для китайской ментальности фундаментальное архетипическое значение имеет конфуцианский фактор, то для русской ментальности такое же значение имеет святоотеческий, а также старообрядческий факторы. А если говорить о многонациональном народе России, имеющем многовековую совместную, часто добрососедскую историю, то в наш глубинный духовный фундамент входят многоконфессиональные корни (христианство, ислам, буддизм и многие другие).

Следует особо отметить, что в наш предперестроечный период социологические исследования массового молодежного сознания показали, что юноши и девушки в подавляющем большинстве (около 90%) отметили как положительный результат переходного периода – «новые отношения церкви и государства». Все это подчеркивало начало внутреннего духовного созревания нового поколения после многих десятилетий воинствующего материализма и догматического рационализма. В те же годы массовым потоком печатались, ранее запрещенные, всемирно известные труды русской философии (Соловьев, Бердяев, Ильин и др.).

При всех сложностях и противоречиях российско-го переходного периода молодежь и в 90-е годы прошлого века, и в настоящего времени на первое место ставит свободу во всех социальных сферах: политической, экономической, духовной, культурной. Однако свобода – категорически иное социальное явление, чем беспредел, который особенно в 90-е годы активно процветал в нашем обществе.

В новых, резко меняющихся социальных условиях, а главное в условиях перехода к рыночной экономике мо-

лодые люди, вступающие в самостоятельную жизнь, стали изменять свои жизненные и профессиональные планы и ориентации, что подтверждают многолетние социологические исследования с середины 80-х годов.

Данные социологических исследований свидетельствуют о том, что у молодого поколения меняется направленность ценностных ориентаций жизненного мира от социальной к индивидуальной. Наглядным отражением различных жизненных миров старшего и младшего поколений явились результаты сравнительного социологического исследования жизненных установок учащихся и выпускников СПбГУ, проведенного автором статьи в 1994 г. В ценностном сознании университетов имеются как общие черты, присущие всем поколениям, так и специфические качества, свойственные жизненно-мировоззренческим установкам того или иного поколения, созвучные конкретной эпохе и ее историческим событиям.

К общим чертам можно отнести: выраженный интерес к фундаментальности и всесторонности университетского образования, его научным школам, интеллектуальной атмосфере, а также стремление к полноценной культурной жизни, включающей традиции и современность. Среди характерных черт старших поколений можно назвать: целеустремленность и работоспособность, увлеченность наукой, личное деятельное участие в решении профессиональных и общесоциальных проблем, четко выраженные общественно-политические интересы, известное единомыслие учителей и учеников. Эти черты особенно ярко проявились у довоенного и военного поколений. Несколько слабее они представлены у поколений студентов 50-60-х годов - времени «оттепели» и освоения Космоса. Значительное ослабление этих качеств и одновременно рост значимости других, ориентированных преиму-

щественно на личную жизнь и собственное духовное развитие, на узкопонимаемый профессионализм, престижность и материальное благосостояние, наблюдаются у студенческой молодежи 70-80-х годов.

Одновременно следует подчеркнуть, что в массовом сознании не было абсолютизации индивидуализма. Как показывают наши социологические исследования, подавляющее большинство молодежи высказывалось за сочетание индивидуальных и государственных интересов. Именно такое общественное настроение могло стать новым социально-движущим фактором для радикальных экономических преобразований, а не столь болезненного перехода к частной собственности.

В 90-е годы прошлого века ориентация на бизнес учащейся молодежи была небольшая (10-15%), а в 2000-е годы ситуация стала меняться. Наблюдая современный рынок труда и проблемы у своих сверстников с трудоустройством (прошрое государственное распределение специалистов было упразднено), студенческая молодежь все больше стала ориентироваться на бизнес, о чем говорят наши периодические исследования. Так, если в 2005 году каждый четвертый студент имел установку на бизнес (25%), то в 2009 уже 40% студенческой молодежи собиралось заниматься бизнесом, а в 2013 году – 46%, т.е. почти каждый второй. При таком нарастании профессиональной ориентации молодежи на бизнес в условиях перехода и оптимизации рыночного механизма в стране государственная экономическая политика, в том числе молодежная политика должна стремиться создавать нормальные, равноправные стартовые условия для самостоятельного предпринимательства. А это значит, что особое внимание в таких условиях должно быть уделено малому и среднему бизнесу, куда в ос-

новном идет молодежь.

Однако надо самокритично сказать, что постоянно погружаясь в позитивные и негативные проблемы крупного российского сырьевого бизнеса, руководящие органы нашей страны никак не могут создать необходимые стартовые условия для новых молодых предпринимателей. Так, газета «Аргументы и факты» №40 за 2014 год анализирует в нашей экономике положение частного сектора: «Количество российских предпринимателей постоянно сокращается. С 2011 по 2013 год их стало меньше на 674 тыс. человек. В Европе хотят стать частниками 24% жителей, а в России – только 3,8%. Остальные предпочитают не рисковать и быть наемными работниками. Более 50% вышедших из бизнеса вторично входить в него не хотят. Неудивительно, что с такими показателями в глобальном мониторинге предпринимательства, проводившемся в этом году, мы оказались на последнем месте среди 67 стран. В заключении краткого анализа задается очень серьезный вопрос: может пора тогда возвращаться к плановой госэкономике, если частно-рыночная россиянам не по душе?»⁴

Показательно, что и в наших последних социологических исследованиях молодежь склоняется к такой же ориентации. Мы выяснили, кто из бизнес-ориентированных студентов уже участвует в бизнес-проектах. Таких оказалось почти пятая часть. Исследование наглядно показало влияние предпринимательских установок студенчества, а особенно их участие в бизнес-проектах на самосознание молодежи и уверенность в своих силах. Эти молодые люди проявляют более целеустремленный характер, у них значительно больше четких жизненных целей на дальнюю перспективу (10-15 лет) – 64% по сравнению с 55% всей данной группы. Они же больше подчеркивают, что современная социальная реальность

способствует раскрытию их способностей (44% по сравнению с 34%). Одновременно следует подчеркнуть что студенты, сочетающие учебу с работой в бизнес-проектах, больше высказываются за многоукладную экономику (36% по сравнению с 23%) и меньше за свободный рынок (36%) по сравнению с 47% еще неработающих студентов.

Эти данные подтверждают вышеназванные неудовлетворительные тенденции в российской рыночной экономике, что молодые люди, участвующие уже в бизнес-проектах, ощутили лично на себе.

Осенью 2014 года автор провел интервью с китайскими магистрами факультета социологии СПбГУ, изучающими социально-экономические проблемы Ду Сяотунь и Цинь Цзюнькай. Они подтвердили, что в наших экономиках имеется общая тенденция роста числа молодежи в бизнес-проектах, в основном в информационно-компьютерной области. Но самой важной была информация (к сожалению отличная от нашей ситуации) о том, что китайское руководство осуществляет целенаправленную экономическую политику для выравнивания социально-имущественной поляризации в обществе. (Вспомним, что об этом писал еще в начале XX века русский мыслитель Питирим Сорокин.) В эту экономическую политику входит и кредитно-финансовая поддержка молодежи, начинающей свой путь в бизнесе.

Закljučая краткий анализ проблемы, следует подчеркнуть, что характер рыночных отношений в России и Китае значительно различается. Китай взял сразу национально ориентированную и эволюционную стратегию перехода к рыночной экономике (без всяких «шоковых терапий»), обращая особое внимание на молодежь. Представляется, что и российской молодежной политике надо перенять положительный и экономически эффективный опыт Китая.

Аннотации / Abstracts

Ryabova E.L.
Ternovaya L.O.

Socio-cultural background of the Russian-Chinese relations

This article deals with the historical, political and socio-cultural prerequisites for the successful development of the Russian-Chinese intercultural communication. The authors use a cultural approach to analyze figurative and symbolic variety of two cultures. A special attention is paid to the concepts of "war" and "peace", matrix of values and general images used in the intercultural communication between the two nations and understanding of their meaning.

Keywords: intercultural communication, dialogue, Russia, China, the national dream.

Рябова Е.Л.
Терновая Л.О.

Социо-культурные основы российско-китайских отношений

В статье приводится рассуждение об исторических, политических и социально-культурных предпосылках, которые стали основой российско-китайских отношений. В исследовании авторы используют культурологический подход для анализа символического разнообразия двух культур. Особое внимание уделяется понятиям «войны» и «мира», матрице ценностей обеих культур, используемых в межкультурной коммуникации обеими странами.

Ключевые слова: коммуникация, диалог, Россия, Китай, мечта, нация.

Arefiev M.A.
Davydenkova A.G.

Russian conservatism as an alternative to the Western model of globalization

The authors of the paper perceive globalization not as a possible model of a westernized world, but as economic, political and cultural intergration, which leaves an opportunity to preserve spiritual traditions and cultural identity. With that said, the paper presents a theoretical analysis of characteristics of the fundamental moral values of contemporary Russian conservatism in comparison with the ideology of Russian classical conservatism. The authors propose to use this comparative analysis as a basis of the model of conservative ideology, because this type of ideology is a thriving one in the multipolar political world.

Keywords: traditional conservatism, neoconservatism domestic, spiritual values.

Арефьев М.А.
Давыденкова А.Г.

Русский консерватизм как альтернатива западной модели глобализации

В статье дана характеристика фундаментальных духовных ценностей современного русского неоконсерватизма в сравнении с идеологией отечественного классического консерватизма. Этот сравнительный анализ может выступить основанием теоретической модели консервативной идеологии, которая является одной из идеологий многополюсного политического мира.

Ключевые слова: традиционный консерватизм, отечественный неоконсерватизм, духовные ценности.

Sitnikov V.L.
Komarova A.V.

Pedagogical psychology of the future comes from the previous century

In the article, the authors consider the problem of use of principles, forms and methods of forming and teaching effective group interaction. The authors argue that the difficulties in the agenda come from the clash of individualism and collectivism in modern Russian culture.

Individualism has already stemmed in our value system, while to build a successful team, one should think of the needs of the many, not of oneself.

The authors propose to use the experience of team building based on humanistic principles of common care and concern. It is known that it was theoretically and empirically developed and proven by long-term experience of scientific and pedagogical activity of Makarenko, I.P.Ivanov, and their followers. The authors talk about the basic psychological and pedagogical principles for the development of an individual in collective activities proposed by Makarenko.

Ситников В.Л.

Комарова А.В.

Психопедагогика будущего родом из прошлого века

В статье рассматривается проблема использования в современных условиях принципов, форм и методов организации эффективного группового взаимодействия. Доказывается целесообразность использования опыта формирования коллектива на гуманистических принципах общей заботы, наиболее качественно теоретически и эмпирически разработанных и проверенных многолетним опытом научно-педагогической деятельности А.С.Макаренко, И.П.Иванова и их последователей. Выделены основные психолого-педагогические принципы развития личности в коллективной деятельности, предложенные А.С.Макаренко и творчески преобразованные И.П. Ивановым, разработавшим психопедагогическую технологию развития личности в процессе организации коллективной творческой деятельности.

Bessonov E.G.

Informational and analytical support of educational process

The author argues that the problem of the modern society is that hedonism and fight for resources lead to conflicts and opposition. In our global world we need to perceive the planet as an integral organism, which represents our house. The author proposes to change the social environment through constructing a new image of a human being. For this, we need the so-called biosphere-oriented education and informational-algorithmic support of the educational process.

Keywords: Society, education, information and algorithmic support, system integrators, value, globalization.

Бессонов Е.Г.

Информационно-алгоритмическое обеспечение образовательного процесса

В статье раскрывается суть информационно-алгоритмического обеспечения на примере образовательного процесса. Дается подход к современному пониманию биосферно-ориентированного образования. Раскрывается роль социального модуля, интегрирующего разнокачественные элементы общества. Акцентируется внимание на роли Центра системных инициатив в развитии этих вопросов.

Ключевые слова: Общество, образование, информационно-алгоритмическое обеспечение, системный интегратор, ценности, глобализация.

Bessonova T.N.

Worldview security as one of the socio-cultural basis of escaping from the systemic crisis

The article reveals the importance of the role of ideology in the formation of the personality of a modern man. The author argues that achieving safe and secure worldview will help to escape the systemic crisis of globalization, in which the world is nowadays.

The author concludes that kind words, kind deeds and kind thoughts are to be used as a guideline for every person, especially in the education process. It is important to form

youth culture as a culture based on love and respect to each other, patriotism, and defense of national interests.

Keywords: Worldview, security, society, system, crisis, patriotism.

Бессонова Т.Н.

Мировоззренческая безопасность как одно из социокультурных оснований выхода из системного кризиса

В статье раскрывается значимость роли мировоззрения в становлении личности современного человека. Автор утверждает, что достижение мировоззренческой безопасности является одной из целей России на сегодняшний день для борьбы с глобализационным кризисом. Мировоззрение рассматривается с позиции вопроса безопасности общественного развития. В качестве вывода автор определяет значение мировоззренческой безопасности в выходе России из глобального системного кризиса.

Ключевые слова: Мировоззрение, безопасность, общество, система, кризис, патриотизм.

Sapunov V.B.

Increase of climate instability and its importance for Russia and China

The goal of the work is to study the main temperature trends considering global climatic processes, the factors that influence them and possible consequences for the biosphere and the noosphere. The author takes into consideration the scale of the whole world and the regions occupied by Russia and China in particular, especially the northern ones.

To conduct the study, the author used the materials presented by the General Assembly of the EU concerning earth sciences for the period of 2009-2014, as well as other sources. It is concluded that the climate on Earth changes due to its dependence on repeating processes that happen within the system "Earth – Sun – Space". Modern science is able to predict these factors and, as a result, climate change. But serious climate study must be free from political and economic pressure.

Keywords: global climate, climate, noosphere, biosphere, Russia, China.

Сапунев В.Б.

Рост нестабильности глобального климата и его значение для России и Китая

Цель работы – рассмотреть основные температурные тренды с учетом глобальных климатических процессов, влияющие на них факторы и их возможные последствия для биосферы и ноосферы, как в масштабах Земли, так и в пределах северных районов России и северо-востока Китая. В основу обзора положены материалы Генеральных ассамблей Европейского союза наук о земле 2009 - 2014 гг. (<http://www.egu.eu>) и другие источники. Климат на Земле меняется периодически в зависимости от повторяющихся процессов, происходящих в системе Земля - Солнце – окружающий космос. Во второй половине XX века имело место некоторое потепление и увеличение средней температуры примерно на 0,5 градуса. Это сопровождалось снижением стабильности погоды. По данным Международного полярного года и Всемирной метеорологической организации, с 1997 года начался новый цикл, ведущий к глобальному похолоданию. Вместе с тем, в Арктике в настоящее время идет повышение температуры за счет массового выброса метана из литосферных плит. В Антарктиде идет снижение температуры и рост ледяного панциря. Это приводит к охлаждению южного полушария и планеты в целом. Сочетание двух процессов повышает нестабильность на севере Евразии и на дальнем Востоке России и Китая. Количество стихийных бедствий климатического характера с начала 21 века выросло приблизительно в 2 раза. В ближайшее время следует ожидать понижения средних глобальных температур и повышения нестабильности климата.

Авторы

Арефьев М.А. - доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой философии и культурологии.

Артамонова Л.Н. - Президент Международной он-лайн Академии Макросознания.

Бессонова Т.Н. - старший преподаватель кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин Военного института железнодорожных войск и военных сообщений.

Бессонов Е.Г. - кандидат философских наук, доцент, директор лаборатории социальной инженерии Центра системных инициатив.

Го И - Начальник Сообщества расширения культуры Дун Фанинь.

Давыденкова А.Г. - доктор философских наук, профессор, заведующая кафедрой социологии, политологии и истории.

Зобов Р.А. - доктор философских наук профессор кафедры философии науки и техники философского факультета СПбГУ.

Инь Сикунь - Сообщество расширения культуры Дун Фанинь Генеральный связник города Пекин.

Клинецкая Н.В. - кандидат экономических наук, старший научный сотрудник.

Комарова А.В. - к.псих.н., доцент, доцент кафедры прикладной психологии СПбГУПС.

Ли Янь - начальник научно-исследовательского центра идейно-политического воспитания Северо-Восточного педагогического университета, профессор.

Марютин В.А. - заместитель начальника кафедры морально-психологического обеспечения ВУНЦ ВМФ «Военно-морская академия» кандидат психологических наук, доцент.

Рябова Е.Л. - доктор политических наук, профессор, главный редактор Издательского центра «Этносоциум».

Сапунов В.Б. - доктор биологических наук, профессор Санкт-Петербургского Аграрного университетов. Академик Петровской Академии Наук и Искусств, действительный член Нью-Йоркской Академии наук. Член Европейского союза наук о земле.

Ситников В.Л. - профессор СПбГУПС, заведующий кафедрой.

Смирнов П.И. - Санкт-Петербургский государственный университет.

Субботин В.В. - Директор по стратегическому развитию и идеологии Центра системных инициатив.

Сугакова Л.И. - Ст.н.с. кафедры социологии молодежи и молодежной политики СПбГУ.

Терновая Л.О. - доктор исторических наук, профессор МАДИ.

Фань Цянвэй - Институт Марксизма Академии общественных наук Китая.

Фетисов В.Я. - д.ф.н., профессор СПбГУ.

Хань Сипинь - профессор, директор института Марксизма Цзилиньского университета, заведующий центра исследования и развития сельских местностей Цзилиньского университета.

Хуан Фушоу - заместитель директора Института Марксизма Шанхайского педагогического университета, профессор.

Чжоу Шунзюнь - Профессор Института Марксизма Шанхайского педагогического университета.

Юй Хайцин - старший научный сотрудник Академии марксизма Академии общественных наук КНР.

Authors

Arefiev M.A., Doctor of Philosophical Sciences, professor, Head of the Department of History and Culture Studies.

Artamonova L.N., President of International Online Academy of Macro consciousness.

Bessonova T.N., Senior lecturer of the Department of Humanities and Economic Studies. Military Institute of Railroad Troops and Military Communications.

Bessonov E.G., Candidate of Philosophical Sciences, Associate Professor of Laboratory of Social Engineering, Centre of System Initiatives.

Davydenkova A.G., Doctor of Philosophical Sciences, professor, Head of the Department of Social Studies, Political Studies and History.

Dun Fanin, General courier of the City of Beijing.

Fan Tsyhanvei, The Institute of Marxism of the Academy of Social Studies of China.

Fetisov V.Ya., Doctor of Philosophical Sciences, professor of Saint Petersburg State University.

Go Y., Head of Community of Cultural Development "Dun Fanin".

Han Sipin, Professor, Head of the Institute of Marxism of Jilin University, Head of the Centre of Research and Development of rural zones.

In Sikun, The Community of Culture Expansion.

Jou Shunzun, Professor of the Institute of Marxism of the Shanghai Pedagogical University.

Juan Fushou, Deputy Director of the Institute of Marxism of Shanghai Pedagogical University, professor.

Klinetskaya N.V., Candidate of Economic Sciences, senior researcher.

Komarova A.V., Candidate of Psychological Sciences, associate professor of the Department of Applied Psychology, Saint Petersburg State University of Communication.

Lee Yan, Head of scientific research center of ideological and political upbringing of North-Eastern Pedagogical University. Professor.

Maryutin V.A., Deputy Director of the Chair of moral and psychological support of the Naval Academy, candidate of psychological sciences, associate professor.

Ryabova E.L., Doctor of Political Sciences, professor, chief editor of the publishing house "Etnosocium".

Sapunov V.B., Doctor of Biological Sciences, professor of Saint Petersburg Agrarian University, academician of the Academy of Sciences and Arts n.a. Peter the Great, member of New York Academy of Sciences, member of the European Union of Earth Sciences.

Sitnikov V.L., Professor of Saint Petersburg State University of Communication.

Smirnov P.I., Saint Petersburg State University.

Subbotin V.V., Head of strategic development and ideology, Centre of System Initiatives.

Sugakova L.I., Department of Sociology and Youth Politics of Saint Petersburg State University.

Ternovaya L.O., Doctor of Historical Sciences, professor of MADI.

Uy Haitsin, Senior research worker of the Academy of Marxism, Academy of Social Sciences, China.

Zobov R.A., Doctor of Philosophical Sciences, professor of the Department of Philosophy and Technology of the Philosophical Faculty, SPSU.

Cultural World

№ 4

Культура Мира

№4

Website: <http://kultura-mira.ru>

E-mail: etnosocium@mail.ru

Company Number 8912054

The Registrar of Companies for England and Wales, hereby certifies that
CULTURAL WORLD LIMITED

Deputy Chief Editor: Chapkin S.V.

Corrector: Belousova E.A.

Design: Brik T.A.

Paper: offset

Types: Minion Pro

Format: 60x90

Copies: 500

Зам. гл. ред. С.В. Чапкин

Корректор Е.А. Белоусова

Дизайн и верстка Т.А. Брик

Бумага офсетная № 1. Гарнитура Minion Pro

Формат 60x90/16. Тираж экз. 500 Усл. п. л. 7,5