

КУЛЬТУРА МИРА

Том 11. Выпуск 3.

(№ 32)

Совет рецензентов издания совместно с профессорско-преподавательским составом ведущих высших учебных заведений.

Зарегистрирован в 2013

При отборе материалов для публикации главным критерием является их высокий научный уровень. При этом редакция исходит из принципиальной допустимости плюрализма научно аргументированных точек зрения, которые могут не совпадать с позицией издателей.

Авторы опубликованных материалов несут ответственность за подбор и точность приведенных фактов, цитат, экономико-статистических данных, собственных имен, географических названий.

При перепечатке ссылка на журнал «Культура мира» обязательна.

Рукописи рецензируются.

E-mail: izdanie-k@list.ru

ISSN 2949-2521

6 номеров в год

Сайт: <http://kultura-mira.ru>

Язык: русский, английский, испанский, китайский.

Адрес: 119034, Москва, Кропоткинский пер., д. 10, стр. 6а

Зам. гл. ред. С.В. Чапкин

Корректор Е.А. Белоусова

Бумага офсетная № 1. Гарнитура Minion Pro

Формат 60x90/16. Тираж экз. 500

Усл. п. л. 7,5

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

Главный редактор

Рябова Е.Л. - доктор политических наук, кандидат социологических наук, профессор. Эксперт международных ассоциаций. Член Экспертной группы Совета при Президенте Российской Федерации.

Члены редколлегии

Зорин В.Ю. - доктор политических наук, профессор, член Совета по международным отношениям при Президенте Российской Федерации, член Общественной палаты РФ, главный научный сотрудник Центра по научному взаимодействию с общественными организациями, СМИ и органами государственной власти ИЭА имени Н.Н. Миклухо-Маклая РАН.

Михайлова Н.В. - профессор кафедры политического анализа и управления, Российский университет дружбы народов, доктор политических наук.

Бирюков С.В. - доктор политических наук, профессор, школа современных международных и пространственных исследований Восточно-Китайского педагогического университета (г. Шанхай, КНР).

Гюльзар Ибрагимова - доктор политических наук. Профессор Университета Нигде Омер Халисдемир, отделение Политологии и Международных Отношений Факультета Экономических и Административных Наук. Турецкая Республика.

Айлана Калиновна Кужугает - доктор культурологии, заведующая сектором культурологии Тувинского института гуманитарных и прикладных социально-экономических исследований, профессор кафедры философии Тувинского государственного университета, заслуженный работник образования Республики Тыва.

Ултургашева Н.Д. - доктор культурологии, профессор, заведующая кафедрой теории и истории народной художественной культуры Кемеровского государственного института культуры, заслуженный деятель науки Республики Тыва, заслуженный работник культуры Республики Тыва, член-корреспондент Петровской академии наук и искусств.

Санжеева Л.В. - доктор культурологии, доцент, профессор кафедры этнокультурологии ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет имени А.И. Герцена».

Савельев В.В. - заслуженный работник культуры Российской Федерации. Доктор философских наук.

Болотских Е.Г. - почетный член Российской Академии Художеств, Заслуженный художник Российской Федерации, Член Российского Союза Художников, Московского Союза Художников, Творческого Союза Художников России, Международного Художественного Фонда, Профессор Кафедры дизайна РГСАИ. Российская государственная специализированная академия искусств.

Кузнецова Т.Ф. - доктор философских наук. Профессор МГУ. Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова.

Грэм Стоуэрс - политолог, эксперт. Великобритания.

Омар Годинес Лансо - Академик. Академия художеств Российской Федерации.

Себастьян Хоппе - научный сотрудник, Институт восточноевропейских исследований, факультет политики, международных отношений. Свободный университет Берлина.

Долгенко А.Н. - доктор филологических наук. Заведующий кафедрой русского и иностранных языков, доцент. Московская академия Следственного комитета Российской Федерации.

Ивакин Г.А. - доктор исторических наук, профессор.

Ли Эрюн - кандидат искусствоведения. Доцент академии искусств «Цзянси университет финансов и экономики» (Наньчан, Цзянси), КНР.

Мануйлов Николай - вице-президент Межрегиональной общественной организации «Общество дружбы с Кубой».

Мурашко С.Ф. - Профессор, доцент. Почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации, Профессор кафедры русского и иностранных языков, Московская академия Следственного комитета Российской Федерации.

Наумова Г.Р. - доктор исторических наук. Профессор МГУ, член Академии «Философия хозяйства». Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова.

Никашина Н.В. - кандидат филологических наук. Доцент кафедры теории и практики перевода Российского университета дружбы народов, эксперт, руководитель международной редакции журнала «Миссия Конфессий».

Пейчева А.А. - эксперт по международным отношениям и политической коммуникации (Болгария).

Терновая Л.О. - доктор исторических наук. Профессор МАДИ. Московский автомобильно-дорожный государственный технический университет.

Хонали Курбонзода - доктор исторических наук. Профессор, ректор Государственного учреждения «Республиканский Институт Повышения Квалификации и Преподготовки Работников Сферы Образования», Таджикистан. Республиканский Институт Повышения Квалификации и Преподготовки Работников Сферы Образования.

Чапкин С.В. - заместитель главного редактора, почетный профессор Академии экологии и права.

Чжан Вэй - политолог, эксперт КНР.

Чжан Сяолин - доктор гуманитарных наук, доцент кафедры русского языка Института языков и культуры, Шанхайский политико-юридический университет.

Щупленков Н.О. - it-специалист-программист. Эксперт фонда поддержки межнациональной культуры и общественных международных отношений.

CULTURAL WORLD

Volume 11. Issue 3.

(№ 32)

Council of publications reviewers and the faculty members of leading universities.

Founded in 2013

The Council of Reviewers of the publishing house together with the teaching staff of leading universities:

The main criteria of our choosing materials for publishing is their high scientific level. The main principle of the publishing house is to accept pluralism of views if authors present their points of view in a well-argued manner. The author's view point does not have to coincide with the editors' view points.

The authors of submitted materials are responsible for the accuracy of facts, quotations, dates, events, geographical and proper names.

If you use any materials from the journal, you are to give a relevant reference to it.

All the submitted materials are reviewed.

E-mail: izdanie-k@list.ru

ISSN 2949-2521

6 issues per year

Website: <http://kultura-mira.ru>

Languages: Russian, English, Spanish, Chinese.

Address: 119034, Moscow, Kropotkinsky per., 10, building 6a

Deputy Chief Editor: Chapkin S.V.

Corrector: Belousova E.A.

Paper: offset

Types: Minion Pro

Format: 60x90

Copies: 500

EDITORIAL BOARD

Chief Editor

Ryabova E.L., Doctor of Political Sciences, Candidate of Sociological Sciences, Professor. Member of the Expert Group of the Cossacks Council under the President of the Russian Federation.

Editorial Board

Zorin V.U., Doctor of Political Sciences, Professor, Member of the Council for Interethnic Relations under the President of the Russian Federation, Member of the Civic Chamber of the Russian Federation, Chief Researcher of the Center for Scientific Cooperation with Public Organizations, Mass Media and Government Authorities of the IEA named after N.N. Miklukho-Maclay RAS.

Mikhailova N.V., Professor of the Department of Political Analysis and Management, Peoples' Friendship University of Russia, Doctor of Political Science.

Biryukov S.V., Doctor of Political Sciences, Professor, School of advanced international and area studies at the East China Normal University (ECNU) (Shanghai, China).

Gülzar İbrahimova, Doctor of Political Sciences. Professor of the Omer Khalisdemir University, Department of Political Science and International Relations, Faculty of Economic and Administrative Sciences. Türkiye Cumhuriyeti.

Aylana Kalinovna Kuzhuget, Doctor of Cultural Studies, Head of the Cultural Studies Sector of the Tuva Institute for Humanitarian and Applied Socio-Economic Research, Professor of the Philosophy Department of Tuva State University, Honored Educator of the Republic of Tuva.

Ulturgasheva N.D., Doctor of Cultural Studies, Professor, Head of the Department of Theory and History of Folk Art Culture (Kemerovo State Institute of Culture), Honored Scientist of the Republic of Tuva, Corresponding Member of the Petrovsky Academy of Sciences and Arts.

Sanzheeva L.V., Doctor of Cultural Studies, Associate Professor, Professor of the Department of Ethnology of the Russian State Pedagogical Herzen University.

Saveliev V.V., Honored Worker of Culture of the Russian Federation. Doctor of philosophical science.

Bolotskih E.G., Honored Member of the Russian Academy of Arts, Honored Artist of the Russian Federation, Member of the Russian Union of Artists, the Moscow Union of Artists, the Creative Union of Artists of Russia, the International Art Foundation, Professor of the Design Department of the Russian State University of Art and Design.

Kuznecova T.F., Doctor of Philosophical Sciences. Professor of Lomonosov Moscow State University.

Graeme Stowers, Political expert (United Kingdom).

Omar Godinez Lanso, Academician. Russian Federation Academy of Arts.

Sebastian Hoppe, Research Associate, Institute for East European Studies, Department of Politics, International Relations. Freie Universität Berlin.

Chapkin S.V., Deputy Chief Editor, Honorary Professor of the Academy of Ecology and Law.

Chjan Vei, Political scientist, expert of China.

Dolgenko A.N., Doctor of philological sciences. Head of the Department of Russian and Foreign Languages, Associate Professor. Moscow Academy of the Investigative Committee of the Russian Federation.

Honali Kurbonzoda, Doctor of Historical Sciences. Professor, Rector of the "National Institute of professional development and training of educators", Tajikistan.

Ivakin G.A., Doctor of Historical Sciences, Professor.

Li Eryong, Candidate of Art Criticism, Associate Professor college of Art, Jiangxi University of Finance and Economics(Nanchang, Jiangxi), China.

Manuylov Nikolay, Vice President of the Interregional Public Organization "Friendship Society with Cuba".

Murashko S.F., Professor. Honored Worker of Higher Professional Education of the Russian Federation, Professor of the Department of Russian and Foreign Languages, Moscow Academy of the Investigative Committee of the Russian Federation.

Naumova G.R., Doctor of historical sciences. Professor of the Lomonosov Moscow State University, Member of the Academy «Philosophy of Economy».

Nikashina N.V., Associate Professor, the Department of Theory and Practice of Foreign Languages, the Institute of Foreign Languages, The Peoples' Friendship University of Russia (RUDN).

Peichiva A.A., Expert on international relations and political communication (Bulgaria).

Schuplenkov N.O., it-specialist-programmer. Expert of the Foundation for the Support of Interethnic Culture and Public International Relations.

Ternovaya L.O., Doctor of historical Sciences. Professor of the Moscow Automobile and Road Construction University.

Zhang Xiaoling, Doctor of Humanities, Associate Professor of the Russian Language Department, Institute of Languages and Cultures, Shanghai University of Political Science and Law.

Содержание

Актуальные вопросы науки и культуры

<i>Шинкаренко В.Д.</i> Операционная система мозга.....	10
<i>Писманик М.Г.</i> Размышления о взаимопонимании.....	38
<i>Лезина О.В., Терновая Л.О.</i> Соединение вселенных литературы, искусства и университетов.....	59
<i>Костицын С.С.</i> Частные музеи как историческая основа складывания современной музейной системы России.....	74

Политология

<i>Бирюков С.В.</i> ШОС и «Большая семерка» - запрос мирового сообщества на стратегическую альтернативу.....	85
--	----

Культурология

<i>Сафарова Т.В., Тюринова Е.С.</i> Воспитание этнической культуры личности через обращение к традиционной кукле в рамках этнохудожественного образования.....	100
Аннотации	112
Авторы	119

Contents

Topical issues of science and culture

<i>Shinkarenko V.D.</i> The operating system of the brain.....	10
<i>Pismanik M.G.</i> Reflections on mutual understanding.....	38
<i>Lezina O.V., Ternovaya L.O.</i> Connecting the universes of literature, art and universities.....	59
<i>Kostitsyn S.S.</i> Private museums as a historical basis for the formation of the modern museum system in Russia.....	74

Political science

<i>Biryukov S.V.</i> The SCO and the “Big seven” - the request of the world community for a strategic alternative.....	85
--	----

Culturology

<i>Safarova T.V., Tyurinova E.S.</i> Building of ethnic culture of personality through the appeal to the traditional doll in the framework of ethno-artistic education.....	100
Abstracts	116
Authors	120

*Topical issues of science
and culture*

*Актуальные вопросы науки
и культуры*

Шинкаренко В.Д.

*Доктор социологических наук,
профессор кафедры экономики и менеджмента
Института экономики и права (филиал)
Образовательного учреждения профсоюзов
высшего образования «Академия труда
и социальных отношений» в г. Севастополе.*

Операционная система мозга*

Современное развитие науки и техники позволяет взглянуть на многие существующие проблемы в философии с другой стороны. Изучение человека как биологического объекта позволяет полученные результаты использовать для более глубокого понимания природы живого. Развитие вычислительной техники не только позволяет проводить большое количество очень сложных вычислений, но и рассматривать человека как биокомпьютер.

После изобретения электронной вычислительной машины оказалось, что диалог напрямую между человеком и машиной невозможен. Первоначально после создания процессора, доступ к нему был только с командной строки терминала на искусственном машинном языке. Взаимодействие с процессором прошло несколько этапов развития, на каждом из которых решались определенные задачи. Для работы с основой вычислительной машины - процессором потребовалась разработка периферии - устройства доступа для диалога с процессором человека и операционная система. На сегодняшний день опера-

* © Шинкаренко В.Д., 2023.

Операционная система мозга

ционная система прошла длительный путь развития и продолжает совершенствоваться¹ На начальном этапе доступ или работа с процессором осуществлялась только через терминал с помощью написания кода на языке программирования с командной строки программистом. На следующем этапе была разработана операционная система, а после появления персональных компьютеров для массового пользования, существующий диалог из-за сложности не подходил, поэтому создали для облегчения диалога с компьютером оболочку (текстовая, графическая и т.д.). В ней наиболее часто встречающиеся команды вводились не при помощи командной строки, а с помощью нажатия клавиш на клавиатуре, а позднее нажатием мышкой на экране значка (иконка), связанного с уже написанным текстом программы и являющегося частью оболочки. На этом этапе появился простой квалифицированный пользователь. Оболочка — это простой доступ для диалога. В результате чего произошел переход с языка доступа, через командную строку к процессору и написание необходимых программ для обработки, на набор последовательных манипуляций со знаками (иконками) на экране монитора. Пользователю нет никакой необходимости для работы на компьютере знать языки программирования. Для него основным языком становится язык-посредник — последовательное нажатие значков (иконок) на экране для получения необходимого конечного результата.

Операционная система содержит не только необходимые программы для пользователя с удобным доступом к ним, но и набор необходимых программ, автоматически регулирующих работу самой операционной системы. Таким образом, операционная система сама создает не-

1 Бибарсов М.Р., Бибарсова Г.Ш., Кузьминов Ю.В. Операционные системы, среды и оболочки: Учебное пособие. – Ставрополь: Изд-во СГПИ, 2010. 120 с.; Макаренко С.И. Операционные системы, среды и оболочки: учебное пособие. – Ставрополь: СФ МГТУ им. М. А. Шолохова, 2008. – 210 с.

обходимую среду для диалога пользователя с процессором, и сама же себя поддерживает в рабочем состоянии, используя для этих целей вычислительные возможности процессора.

Все многообразие и сложность человеческого восприятия окружающего его мира может быть представлена в двоичной системе, т.е. переведены с одного языка на другой, а затем подвергнуты необходимой обработке, а полученные результаты переведены на привычный человеческий язык. На экране монитора в виде графической понятной для человека информации находятся знаково-смысловые структуры позволяющие манипулировать вводом и задавать параметры обработки информации. Процедура сводится к пониманию знаково-смысловой структуры языка-посредника между человеком и процессором компьютера и знания набора последовательности операций, приводящих к получению конечного результата. Все те красочные оформления и удобства при работе с программами на экране монитора — это искусственная среда, созданная на основе языка-посредника, представляющая только одну из возможных форм для диалога. На самом деле символы языка-посредника при своей активизации запускают только необходимые уже написанные разработчиками программы. Это говорит о том, что между процессором и человеком могут быть изобретены и использованы различные языки посредники - языки программирования, которые различными средствами реализуют эффективный диалог человека с машиной и могут добиваться различных результатов.

Согласно гипотезе Johnson-Laird² в головном мозге протекает параллельно много иерархических процессоров, имеющие модульную структуру. Вышестоящие процессы контролируют нижестоящие, а самый высший процесс является операционной системой, связанной с сознанием.

2 Johnson-Laird P.N. Mental Models. Cambridge: Harvard University Press. 1983.

В альтернативной гипотезе R. Jackendoff³ сознание связано с промежуточными уровнями. Если рассматривать сознание как операционную систему мозга, то это порождает много вопросов. Согласно Д. Чалмерсу «не очевидно, что выполнение надлежащего вычисления должно порождать сознание; но не очевидно и то, что нейронные процессы в мозге должны порождать его»⁴. К чему можно отнести сознание: к продукту, возникающему в результате работы мозга или его природе? Можно предположить, что сознание можно рассматривать как продукт работы биологической системы, формирующей особую виртуальную среду, а эта среда сама себя через головной мозг воспроизводит как операционная система.

Можно ли при помощи социокультурных языков управлять напрямую головным мозгом? Возможно ли, создание определенных языков-посредников, позволяющих не только взаимодействовать с мозгом, но и определить его архитектуру, внутренние связи и системный язык или языки мозга? Частично на эти вопросы существуют ответы в различных религиях от шаманизма до мировых религий и в эзотерических сект. Все они разрабатывают особые знаково-смысловые техники, позволяющие настраивать и использовать головной мозг для получения определенных результатов, так называемого духовного опыта, который передается как живая традиция. Для овладения подобными техниками и достижения результатов необходимо соблюдать определенные этические нормы и правила. Если такая попытка делается наукой, то должна учитываться в первую очередь биоэтика, т.к. полученные результаты могут использоваться как во благо человека, но также могут иметь и военное назначение. Поэтому ученые должны понимать последствия результатов исследований и учиты-

3 Jackendoff R. *Consciousness and the Computational Mind*. MIT Press, Cambridge. 1987.

4 Чалмерс Дэвид. Сознательный ум: В поисках фундаментальной теории. Пер. с англ. М: УРСС: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2013. 512 с. С. 390.

вать их в своей работе.

Какая связь прямая или только опосредованная существует между головным мозгом и окружающим миром? Если мир воспринимается и познается только опосредовано, то такое восприятие основывается на знаково-смысловых структурах-посредниках и эти структуры носят как врожденный, так и искусственный характер. Тогда все элементы окружающего мира порождают знаки-посредники и обмениваются ими или их сознания как особая среда взаимодействуют между собой. Мы все являемся индивидуальностями или существуем как разобщенное единое целое?

Мозг имеет сложную внутреннюю архитектуру, состоящую из многих уровней, каждый из которых управляется разными системными языками со своей грамматикой, логикой и знаками. Языками более низкого уровня как более «древними» по времени возникновения управляются более важные физиологические процессы, а все последующие уровни, появившиеся позднее управляют более новыми структурами, образуя некие переходные структуры управления, но не заменяют друг друга. Очевидно, что существуют языки-посредники между телом и мозгом, между окружающей средой и мозгом, между социумом и мозгом. Тогда должен быть некий общий центр управления и синхронизации различных структур управления между собой. Можно предположить, что структуры надстраиваются друг над другом или встраиваются друг в друга как в матрешке и функционируют самостоятельно, синхронизируя свою деятельность друг с другом. Образ «матрешки» показывает, что в самом центре находится «древний» мозг, а каждая последующая «матрешка» определяет новый определенный уровень управления, которые заканчиваются внешним образом тела и управлением им в пространстве и времени знаково-смысловой «Я-структурой» через осознание в

«операционной среде сознание». Все эти процессы протекают неосознанно, а в качестве знаков-посредников могут быть ощущения, эмоции, чувства, вербальные и не вербальные социокультурные языки и коды. Управление человеком происходит на двух основных уровнях: 1) бессознательное управление работой тела: обмен веществ и т.д. и 2) сознательное управление телом в экологическом и знаково-смысловым социокультурном пространстве. Очевидно, что персональный компьютер в своем устройстве не решает задачи второго уровня и не соотносит свое положение в пространстве с окружающей его средой и конечно, не реагирует на изменения в этой среде, которые могут привести к прекращению работы самого компьютера, что для живого организма означает его смерть, т.е. прекращение работы операционной системы мозга.

Человеческий мозг как вычислительная система работает на внутреннем системном языке, а все многообразие существующих социокультурных языков позволяет иметь практически аналогичный, но не одинаковый доступ непосредственно к самому головному мозгу. Социокультурные языки и внутреннее знаково-смысловое пространство формируются и развиваются по особым принципам. В человеческом мире существует множество национальных языков и нельзя сказать, что какой-то язык является более эффективным по отношению ко всем другим языкам для диалога с головным мозгом. Практически все эти языки направлены на внешний мир, а не на внутренний мир человека. Если использовать как в программировании другие искусственные языки-посредники, то возможности мозга могут быть совершенно иными, чем позволяют нам иметь языки человеческой цивилизации. Мы ограничены нашим языком. Вероятно, что есть некоторые функции, о которых мы просто не догадываемся, т.к. не имеем к ним никакого

доступа и даже не представляем, какими они могут быть. Это порождает большое количество различных вопросов о том, насколько аналогия между процессором компьютера и головным мозгом возможна и существует ли универсальный язык для доступа к мозгу? Если процессор порождает при помощи команд на экране монитора структуру, которая совершенно не похожа на ту, что реально существует в процессоре, то также вероятно, что и головной мозг человека формирует особую внутреннюю виртуальную знаково-смысловую структуру — сознание как операционную систему мозга, которая не соответствует тому, что реально происходит в мозге. Сознание — это операционная знаково-смысловая среда, существующая в результате работы головного мозга, которая как операционная система имеет разнообразные вычислительные возможности, создает ощущение присутствие тела человека в окружающем мире, создает изображение как на экране монитора компьютера во внутреннем знаково-смысловом пространстве и обладает памятью для удержания и накопления получаемого опыта.

Мозг имеет собственную конструкцию, т.е. архитектуру, обладает некими заложенными в него возможностями и соответственно, имеет определенные способы управления. Головной мозг, считает С.В. Савельев, подвержен сильным эволюционным изменениям соматических особенностей. Для перехода к социальному образу жизни необходимы иные функции мозга. Эволюция человека пошла не путем соматических изменений, а резким увеличением морфологических особенностей мозга. «Различия между крайними вариантам и количественной изменчивости отдельных полей неокортекса лобной области составляли около 300%, теменной области – 400 %, лимбической, затылочной и нижней теменной областей – 200-800%. Сами по себе эти количественные различия отделов мозга очень велики, а их комбинации могут да-

вать бесконечное число вариантов индивидуального поведения. Количественная изменчивость затрагивает и считавшиеся наиболее консервативными многочисленными подкорковые центры мозга»⁵. Это говорит об уникальности мозга каждого человека. Невозможно найти двух человек с одинаково устроенным мозгом. Существует огромное многообразие индивидуальных особенностей, которое невозможно компенсировать никаким воспитанием и образованием. Мозг по своему биологическому устройству предрасположен для решения определенных задач лучше, чем для других.

Человеческий мозг работает одновременно на нескольких уровнях и автоматически регулирует большое количество протекающих в организме процессов. Обладает ли головной мозг человека определенными конструктивными ограничениями или он не имеет ограничений, а его использование всецело зависит от языка-посредника, позволяющего задачи с одного языка формулировать на другом и получать от такой операции не просто абстрактные результаты, а результаты, позволяющие глубже понять устройство человека, окружающего мира и Вселенной? Способны ли мы помыслить то, что находится не только за пределами нашего восприятия, но и вообще понимания, т.е. не обладающее привычными знаково-смысловыми структурами?

Любое элементарное поведение человека протекает как минимум на нескольких уровнях: 1) на бессознательном как физиологическая система и 2) на бессознательно-подсознательно-сознательном уровнях. На сознательно-подсознательном уровне движение может строиться на различных уровнях построения движений по теории, предложенной Н.А. Бернштейном⁶. Движение как сложный процесс, по Бернштейну, состоит из различных

5 Савельев С.В. Церебральный сортинг – М.: ВЕДИ, 2016. 232 с.

6 Бернштейн Н.А. Физиология движений и активность. М.: Наука, 1990. 492 с.

уровней его построения. Осознанным является только ведущий уровень, как конечная цель, а все необходимые вспомогательные движения протекают автоматически как ранее наработанные двигательные коррекции, хранящиеся в памяти на этих уровнях. Вся необходимая информация хранится на этих уровнях и осознается только тогда, когда уровень является ведущим и не осознается, когда вспомогательным. Такое устройство позволяет разгрузить сознание от ненужной для него информации и перевести её в фоновую, а сознание использовать для решения других задач, требующих осознания для получения необходимого результата. Эта система самообучения с запоминанием мышечных движений и коррекций. Бернштейн значительно раньше, чем Johnson-Laird разработал теорию о многоуровневых иерархических процессах, параллельно протекающих в головном мозге еще до появления самого понятия «операционная система» в современном его понимании.

Представим, что сознание — это виртуальный экран монитора. Является ли человек сознанием или сознание — это некий экран, на котором разворачивается и протекает вся жизнь и смерть человека? Техникой мы управляем по приборам, а телом по его представлениям в виде ощущений, чувств и эмоций в сознании как на экране монитора. Если предположить, что мозг — это компьютер, то тело является огромным количеством различных самых разнообразных датчиков, расположенных во всех органах и системах и непрерывно посылающих информацию головному мозгу. Тело - разросшийся мозг. Тогда каким образом мозг узнает о состоянии всех внутренних процессов, протекающих в организме? Если предположить, что мозг совершает непрерывно колоссальное количество самых разнообразных вычислений, то учитывая сложность тела, скорость этих вычислений будет очень низкой, что может привести к гибели тела, пока мозг будет анализировать

его состояние. Как происходит этот процесс? Вероятно, что тело имеет свою информационную виртуальную матрицу. По этой матрице как заранее заданной программе формируется тело в процессе его роста, развития и существования. Головной мозг только сравнивает текущее состояние тела с виртуальным информационным образом и в тех местах, где образ не совпадает с состоянием тела, возникает ощущение как сигнал этих изменений, приобретающий на следующем уровне управления, если необходимо эмоциональную окраску, появляющуюся в сознании. Значительно быстрее сравнивать с матрицей текущее состояние тела, чем непрерывно вычислять его текущее состояние. Отклонения в работе тела называются «болезни», которые могут быть двух видов: 1) искажение виртуального образа тела, 2) поражение тканей и органов тела. Если образ искажен, то в теле могут возникнуть различные отклонения, которые создает сам мозг, т.е. разного рода аутоиммунные болезни. Внешние поражения вызывают травмы, микроорганизмы и вирусы. Разного рода психические расстройства — это нарушения работы самой операционной системы мозга — сознания. Операционная система мозга воспроизводится с нарушениями от работы физиологических или социокультурных программ. Грегори Бейтсон разработал теорию «двойного послания», согласно которой социальное оказывает влияние на формирование шизофрении⁷. Язык-посредник вызывает нарушения в работе операционной системы мозга, что может привести к изменению работы структур мозга. Существуют разного рода языковые, поведенческие вирусы, вызывающие отклонения в работе операционной системы мозга.

Можно предположить, что у мозга есть как минимум два языка или две группы языков. Эти языки обслужива-

7 Бейтсон Г. Экология разума. Избранные статьи по антропологии, психиатрии и эпистемологии. Издательство: Смысл, 2000. 480 с.

ют различные уровни работы головного мозга человека. Первый является неким встроенным, врожденным языком и создан таким образом, чтобы функционировать автоматически с момент рождения и до момента смерти организма. Второй язык для человека является искусственным, и он формируется на внутреннем языке эмоций. Эмоции — это врожденный язык системы тело — окружающая среда. Взаимодействия тела с окружающим миром происходит через эмоции, которые сигнализируют о разного рода опасностях для тела, исходящих из окружающего мира. Тело обладает внутренними чувствами и ощущениями — это состояние функционирования тела, а эмоции — являются положительными, нейтральными и отрицательными сигналами общего состояния всей системы организма. Любой социокультурный язык не только связан, но и базируется на языке, выполняющем сигнальные функции — эмоции. Через социокультурный язык можно расширить диапазон эмоций и связать их с внешними и внутренними знаками разных уровней и тем самым сформировать социокультурное внутреннее и внешнее знаково-смысловое пространство. Подавляющее большинство слов в социокультурных языках эмоционально нейтральные и приобретают ту или иную эмоциональную окраску в сочетании с другим словами, т.е. в грамматических структурах — в предложениях. Грамматические правила языка позволяют создавать эмоционально окрашенные языковые структуры. Эмоции не лгут, а знаково-смысловые языковые структуры искажают их смысл. На основе второго языка строится социокультурная жизнь человека в обществе и сам язык сформировался как общественная, а не индивидуальная структура, но во многом тесно связанная с языком первого уровня, т.е. врожденным языком мозга. Эмоции на физико-химическом уровне взаимодействуют непосредственно с головным мозгом и соответствен-

но, появляются как физико-химические изменения в организме. Эмоции — это внутренний сигнальный язык организма, говорящий о его внутреннем состоянии, и он связан с внутренними ощущениями тела и его органов, регулирующий с помощью органов чувств безопасное присутствие организма во внешней среде. Они представляют собой некие правила с соответствующими на них реакциями. «Правила — это возможности и ограничения, которые накладываются на действия, поступки человека, а также на его мысли»⁸. В более широком смысле правила — это знаково-смысловое пространство возможностей и ограничений, которое накладываются на индивида, на малые и большие социальные группы и управляет внутренними переживаниями и мыслями, действиями и поступками. Правила формируют особое внутреннее знаково-смысловое пространство. Часть этого пространства формируется на языке внутренних персональных переживаний, а другая часть формируется на социокультурном языке и может быть выражена в его знаково-смысловых структурах и передана другим. Эти правила делятся на три группы: 1) врожденные бессознательные, 2) эмоции — посредники между внешним и внутренним миром, 3) адаптивно-социокультурные в знаково-смысловой форме культуры. Коды культуры (правила), представленные в знаково-смысловой форме, непрерывно взаимодействуют с эмоциями, ощущениями и врожденными структурами, и все они обладают своей знаково-смысловой структурой. Поведение индивидов происходит как регулярное воспроизводство существующих правил.

Если в первом случае врожденным языком является внутренняя система, воспроизводящаяся во внутреннем знаково-смысловом пространстве в виде ощущений, то

8 Шинкаренко В.Д. Смысловая структура социокультурного пространства: Игра, ритуал и магия. Москва: КомКнига, 2010. 232 с. С. 58.

на следующем уровне эмоции возникают как некие сигнальные команды в органе управления. Управленческой средой является сознание. Сознание — это некий центр, операционная среда, где управляющие сигналы в виде ощущений и эмоций периодически возникают при взаимодействии тела с элементами окружающего мира в знаково-смысловой форме.

Ощущения и эмоции — это некая оболочка, позволяющая управлять телом в экологическом знаково-смысловом пространстве. Социокультурная среда представляет собой знаково-смысловую структуру, формирующую в сознании внутреннюю знаково-смысловую среду в операционной системе мозга. В нее входит оболочка, состоящая из ощущений и эмоций, но не в первичном знаково-смысловом виде, а как часть социокультурной внутренней знаково-смысловой структуры. Над первичным языком ощущений и эмоций надстраивается социокультурная знаково-смысловая структура языка, а эмоции и ощущения выходят за пределы тела и связываются опосредованно с элементами окружающего мира через знаки социокультурного языка. Поэтому сознание можно рассматривать как некий внутренний знаково-смысловой экран монитора, на который выводится в различной форме необходимая информация и где происходит знаково-смысловой анализ внутренних и внешних процессов для управления телом в пространстве и решение различных задач.

Человеческое «Я» или «Я-структура» — это динамичная структура, сформированная в сознании под воздействием окружающего мира, знаково-смысловой структуры языка ощущений, эмоций и речи в диалоге с самим собой и обществом. При изменении внешних параметров происходят и изменения внутренние параметры внутри управляющей системы, т.е. формируется индивид и личность. Если сознание — это операционная система

— центр управления телом с помощью биологического компьютера, то индивид, личность — это структура в сознании, использующая только какие-то отдельные возможности, предоставляемые сознанием и способная через саморефлексию строить и осуществлять личностное управление телом в физическом пространстве и во внутреннем знаково-смысловом пространстве. Тело управляется также в виде знаково-смысловых структур, т.е. все внутренние ощущения, эмоции и чувства для их социокультурного применения должны быть наделены смыслами и значениями, а не просто переживаться в режиме реального времени. Между переживанием и речевым знаково-смысловым его воспроизведением существует разница. Переживание — это сигнальное состояние организма. Если переживание имеет социокультурную знаково-смысловую структуру, то сам знак определенного переживания, например, «страх», «радость», «удовольствие», обладает еще и внутренними смыслами и интерсубъективными значениями. Тогда нет необходимости переживать сам знак с его смыслами и значениями, также как и само переживание. Знак «переживание» не вызывает само переживание, но зато делает это «переживание» знаково-смысловым, передаваемым в виде речи от одного человека к другому и позволяет в случае необходимости воспроизвести это «переживание» в своем внутреннем знаково-смысловом пространстве на основе собственного опыта, связанного со знаками их смыслами и значениями. Например, «влажный», «кислый», «боль», «светлый», «радость», «страх» и т.д.

Тело человека и его сознание представляют собой единство, так нам говорит наш опыт. Сознание является активной областью мозга, опирающейся на память как на некую внутреннюю знаково-смысловую структуру, воспроизводящую постоянно повторяющийся опыт восприятия себя в окружающем мире (если такой вообще су-

существует) как набор непрерывных раздражений нервных окончаний воздействующей на них информацией. Вся информация, поступающая из внешнего окружающего мира и внутреннего знаково-смыслового пространства, ощущения собственного тела, обрабатывается мозгом и эти зоны активности и есть наше сознание, т.е. это те зоны, которые непрерывно участвуют в обработке поступающей внутренней и внешней информации. Когда мы спим, то наше осознание выключается, т.е. мы перестаем существовать в это время, а сам мозг включает некий свой основной режим профилактики и ремонта тела. В этот режим работы наше осознание не допускается, поэтому мы и спим, т.е. находимся в состоянии без осознания или частичного осознания, в котором видим сновидения, выполняющие различные функции. Наше сознание как среда создана для других целей и поэтому в управляющем пространстве мозга существуют несколько режимов работы: осознанный и бессознательный. В осознанном режиме подсознание является частью сознания. Подсознание можно сравнить с огромным знаково-смысловым пространством некогда уже ранее осознанным, а текущее осознание является неким фокусом внутреннего жизненного опыта в знаково-смысловой форме, сформированного непрерывно воздействующими на нервные окончания раздражениями. Фокус, т.е. само осознание, задается с одной стороны, врожденными структурами организма, а с другой - совокупным воздействием знаково-смысловой структуры окружающего мира и социокультурного пространства. Окружающий человека мир во многом статичен, а в том, что динамически изменяется, прослеживается также своя статичность. Знаково-смысловое социокультурное пространство динамично по своей природе, но в этой динамике также существует и своя статика, т.е. нечто постоянно изменяющееся в пределах матрицы смыслов и значений. Стабильность в нестабильном из-

менчивом мире позволяет эффективнее обрабатывать поступающую информацию, минимально обрабатывая статичную, т.к. она изменяется в пределах некоей матрицы, что позволяет эффективнее использовать мозг для решения динамических задач.

Когда мы воспринимаем окружающий нас мир, то мы его воспринимаем органами чувств тела, а тело по своей конструкции представляет собой расширенный орган чувств, который делится на более функциональные органы чувств, поставляющие информацию в головной мозг. Основным информационным каналом является зрение, имеющее сложную структуру восприятия. Дж. Гобсон в книге «Экологический подход к зрительному восприятию» показал, что информация содержится в окружающей среде, а не распространяющаяся как распространяются сигналы. Солнечный свет, отражаясь от элементов окружающего мира, поставляет наблюдателю зрительную информацию, которая в каждой точке, где находится наблюдатель всегда разная. Свет, многократно отраженный между небом и землёй, становится освещением: «важнейшее следствие – существование объемлющего света, то есть света, который окружает точку, любую точку в пространстве, в которой может находиться наблюдатель»⁹. Если существует объемлющий свет, то любой элемент окружающего мира способный отражать свет становится объектом наблюдения в потоке информации, которая содержится в окружающей среде. «У излучаемого света нет структуры; у объемлющего света структура есть. Излучаемый свет распространяется; объемлющий свет не распространяется, он просто есть. Излучаемый свет испускается атомами и возвращается к ним; объемлющий свет зависит от поверхностей окружающего мира. Излучаемый свет – энергия; объемлющий свет может быть ин-

⁹ Гибсон Дж. Гибсон. Экологический подход к зрительному восприятию. М.: Прогресс, 1988. 464 м. С. 87.

формацией»¹⁰. Часть окружающего мира воспринимается как инвариант, а другая часть вариативна. Событие происходит в окружающем мире, а не в информации. Например, кошка прошла возле дерева, воспринимается как на информацию «дерево» наложилась во временном потоке информация «кошка», которая сначала была с одной стороны, дерева, а затем стала с другой, и эта информация «кошка» перестала накладываться на информацию «дерево». Таким образом информация «кошка» переместилась относительно информации «дерево».

Информация в окружающем нас мире никем не создается, она просто есть. Поэтому нет никакой необходимости хранить ее в памяти, т.к. она просто извлекается из окружающего нас мира. Процесс извлечения информации из окружающего мира никогда не прерывается и не прекращается. Устройство окружающего человека мира заложено в самом человеке и очевидно, что внутреннее знаково-смысловое пространство отражает в себе эти особенности, а они уже заложены в знаково-смысловом социокультурном пространстве, которое на другом уровне непрерывно воздействует на внутреннее знаково-смысловое пространство человека.

Мы воспринимаем окружающий нас мир не только как сторонние наблюдатели, но и как наблюдение присутствия собственного тела в этом окружающем нас мире. Кто внутри нас воспринимает все эту информацию? Если идти по аналогии, то для того, чтобы увидеть нечто глазами необходимо чтобы увиденное кто-то увидел, т.е. были бы еще одни внутренние глаза и так до бесконечности. Можно предположить, что сформированная знаково-смысловая «Я-структура» обладает каким-то непостижимым образом видеть все то, что увидели глаза. «Я-структура» — это нечто как душа или дух присутствует в пространстве сознания и непосредственно обладает

10 Там же. С. 88-89.

способностью подключаться к сознанию или наоборот, создает сознание или является этим сознанием и позволять человеку присутствовать в этом мире. Возможно все проще. Поступающая информация от органов чувств и внутренние знаково-смысловые структуры в виде мыслей, эмоций, ощущений и т.п. возбуждают определенные нейронные структуры, а т.к. подавляющее большинство информации от окружающего мира постоянно повторяется в том или ином виде, то активность этой возбужденной зоны головного мозга и есть то осознанное непрерывное внутреннее знаково-смысловое пространство. Все наши знаково-смысловые внутренние переживания представляют собой только возбужденную нейронную ткань головного мозга. Воспринимаемая органами чувств информация не исчезает сразу же после того, как она становится осознанной, а в виде отпечатка в памяти какое-то время продолжает существовать как внутренний постепенно угасающий знаково-смысловой образ воспринятого по принципу угасания эмоции, которая прекращается не мгновенно, а постепенно угасает до полного исчезновения. Непрерывность воспринятого органами чувств мира достигается тем, что поступающая и угасающая уже поступившая информация накладываются друг на друга, что и создает иллюзию непрерывности и плавных переходов при смене информации, полученной органами чувств от элементов окружающего мира. При переезде человека из одного города в другой он продолжает какое-то время находится в информационном пространстве того места откуда приехал и постепенно информация с нового места жительства замещает уже существовавшую информацию в его сознании, и она начинает постепенно забываться, т.е. просто вытесняется в подсознание и уже не осознается. Воспринимаемый мир органами чувств состоит из 1) активной, 2) пассивной и 3) фоновой информации. Фоновая информация и представляет собой стабильный мир, кото-

рый каждый день воспроизводится через органы чувств и формирует непрерывный обновляемо-угасающий образ. Этот образ является фоном, на котором выделяются пассивные не касающиеся индивида информационные события и активные информационные события, непосредственно связанные с ним и требующие ответной реакции в той или иной знаково-смысловой форме. Внутреннее знаково-смысловое пространство имеет некую слоистую структуру. Каждый раз поступающая фоновая информация не обрабатывается мозгом как новая, а восстанавливается по каким-то ключевым точкам из памяти, а при недостатке в памяти или изменении в фоновой информации она считывается вновь, тем самым корректируя восприятие знаково-смысловой картины. Это позволяет быстрее обрабатывать информацию и освобождает мозг для выполнения других задач. Человек может существовать в непрерывно поступающей информации от органов чувств и связанных с ними эмоций, а может всю эту информацию сделать фоновой и центром своего существования сделать «Я-структуру», управляемую речевыми знаково-смысловыми структурами, связанными с эмоциями и чувствами. Это два совершенно разных мира. Человек может существовать только в одном из них. Переход к существованию в «Я-структуре» делает невозможным для нормального человека переход в непосредственный поток сознания от органов чувств при полном отсутствии речевых знаково-смысловых структур.

Одной из самых исключительных способностей человека является приобретение чужого жизненного опыта с помощью речи и тем самым выходить за границы своего индивидуального жизненного опыта. Потому возникает возможность говорить о некоем «чистом» сознании, т.е. о том сознании, которое служит фундаментом для формирования как речевого, так и неречевого сознания. Можно рассматривать два варианта «чистого» сознания:

1) как врожденная биологическая структура, 2) часть некоего вселенского сознания, которая находится в каждом индивиде. «Чистое» сознание — это нечто возникающее в процессе формирования и развития не только независимо самого головного мозга, но и всего организма. «Чистое» сознание присутствует на момент рождения ребенка и состоит из эмоций, ощущений и чувств. Ему надо еще много времени, чтобы обрести некие знаково-смысловые социокультурные формы именно то, что и называют сознанием.

Персональный компьютер, когда находится в холостом режиме, продолжает оставаться таким же активным, т.е. операционная система сама себя непрерывно воспроизводит, обрабатывая информацию на жестком диске. Все то, что мы видим на экране монитора не стационарно как кажется пользователю, а постоянно динамически самовоспроизводится процессором. Операционная система служит средой-посредником между процессором в компьютере и пользователем, как языковое мышление является посредником между биологическим процессором - мозгом и созданным им речевой знаковосмысловой «Я-структурой» в сознании. Для более эффективной работы центра управления формируется в среде речевая знаково-смысловая «Я-структура», которая, как и речевое мышление является частью социокультурного некоего внешнего знаково-смыслового пространства как социальный интернет. Социокультурное знаково-смысловое пространство по своему построению напоминает интернет с тем различием, что в качестве серверов, хранящих и воспроизводящих информацию является сам человек. Он же является и пользователем этой сети, а сам существует по определенным правилам этой сети. Человек одновременно получает информацию от окружающего знаковосмыслового социокультурного пространства, благодаря которой формируется его внутреннее знаково-смысло-

вое пространство со знаково-смысловой «Я- структурой», носителями которой являются окружающие индивиды и воспроизводит её, а воспроизводя её, является носителем информации для других и тем самым поддерживает знаково-смысловое социокультурное пространство в некоем социокультурном пространстве и времени. Формирование речевой знаково-смысловой «Я-структуры» в сознании повышает уровень управления сложной многоуровневой системой «мозг-тело».

Биологический процессор работает на нескольких системных врожденных языках головного мозга. Часть этих языков по своей природе бессознательна и не может быть доступна для сознания человека в прямом виде, а другая часть — это языки посредники между организмом человека и окружающей его средой со своими знаками, грамматикой и логикой. На базе языков посредников формируются социокультурные языки в процессе коммуникации между индивидами, представляющими собой разного рода социальные группы и все общество в целом. Каждый знает из своего жизненного опыта, что его собственное мышление, т.е. работу головного мозга на социокультурном языке отключить практически невозможно. Этот процесс непрерывного воспроизводства знаково-смыслового внутреннего диалога говорит о том, что сознание не является чем-то непрерывным и постоянным, а как и «Я-структура» имеет динамическую природу и, может быть, при нарушении работы головного мозга отключено как при потере сознания и в глубоком сне. Тогда очевидно, что нет никакой стабильной внутренней знаково-смысловой «Я-структуры». Стабильность создается тем, что изменения поступившей информации от окружающего мира и тела индивида не исчезает сразу же, а постепенно угасает в памяти, теряя свою интенсивность. Потоки информации накладываются друг на друга, возобновляя и стимулируя процесс угасания, создают видимость посто-

янности и некой стабильности. Выделение из этой информации чего-то важного проходит ту же самую процедуру, но уже как осознанного внутреннего знаково-смыслового воспроизводства и тем самым повторяемые мысли индивида приобретают некое постоянство и создают временную «Я-структуру», т.е. множественное повторение одного и того же самого. «Я-структура» — это не пустая оболочка. Она наполнена постоянно воспроизводящейся различной информацией, чувствами, ощущениями и эмоциями, часть которых воспроизводится длительное время, а другая часть постепенно меняется и вытесняется из осознания. Если во внутреннем знаково-смысловом пространстве сконцентрировать на чем-то внимание, т.е. перевести фокус, то его обновляемо-угасающий образ какое-то время будет центром восприятия, а в случае утраты концентрации переключится на другой текущий поток информации. Сознание обладает многоуровневой операционной знаково-смысловой структурой, которая непрерывно воспроизводится головным мозгом и служит для поддержания функционирования тела и его взаимодействия с элементами окружающего мира в системе «тело — окружающий мир».

Сознание человека и есть бытие, но осознание существует только в знаково-смысловой форме. Поэтому осознание является знаково-смысловой структурой сознания. Существует ли сознание без осознания? Вероятно, что вначале возникает и формируется нечто первичное - сознание, а на его основе формируется осознание, как знаково-смысловая форма управления. Осознание формируется и основывается на памяти. Если не существует осознания то, тогда сознание переживается как непрерывно меняющийся поток, который непрерывно течет, но не фиксируется в знаково-смысловой форме и его существование не осознается. Тогда если сознание является продуктом работы операционной системы мозга, то осознание — это

многофункциональная управляющая знаково-смысловая структура. Сознание — это искусственная среда, а осознание — это работающая в этой среде программа. Когда человек спит, то он теряет не сознание, а осознание, т.е. не осознает свое присутствие. Весь окружающий мир человека существует только в его сознании и этим же сознанием он и ограничен. В компьютере операционная система сворачивает себя и выключает питание компьютера, и экран монитора гаснет. Если у человека выключается сознание как продукт работы головного мозга, то тело человека погибает. Операционная система компьютера обладает одной особенностью, чем сложнее она становится, тем чаще при ее повторном запуске происходят незначительные ошибки в работе некоторых программ. Если происходит перезапуск операционной системы человека (реанимация), то «перезапущенный человек» уже не совсем тот, кем он был до этого. Это говорит о том, что сознание является операционной средой, которая управляет всем процессами в организме как биологическими, так и виртуальными, и для его работы требуется энергия, питающая головной мозг. В сознании как операционной системе создается виртуальная информация, способная влиять и управлять не только виртуальными, но и биологическими процессами, а это говорит о том, что биологические процессы могут управляться не только изнутри, но и вне тела.

Достоверность нашего существования находится в нашем сознании через осознание, и оно является «субъективным», а весь окружающий мир, реальность которого ни у кого не вызывает сомнений, считается «объективной» реальностью, существует только в сознании. Совкупность сознаний позволяет утверждать, что все то, что находится вокруг нас, также является реальностью. Наше бытие — это наше сознание. За границей нашего сознания ничего не существует. У нас нет доказательств того, что за пределами сознания что-то существует, т.к. неизвестно,

где начинается и заканчивается сознание. Наука исследует только то, что представлено в сознании и осознается в знаковосмысловой форме. Коллективное существование отдельных сознаний говорит нам об объективности этого мира, независящего от индивидуального субъективного сознания человека. Если этот мир воспринимают ещё и другие индивиды, то это значит, что он существует объективно, как и тело каждого воспринимающего этот мир. Но если нет тела, то взаимодействующее с другими индивидами сознание не существует, оно существует только в теле, а тело существует как «субъект» и «объект».

Доказательством существования этого мира является некое «объективное» знание, т.е. то, что мы все воспринимаем этот мир, поэтому он и существует. Правда не говорится о том, что мы воспринимаем этот мир на основе наших врожденных органов чувств и знаково-смысловых социокультурных программ, и правил. Мы сами себе на основе врожденных структур и речевых знаково-смысловых структур установили уровень восприятия окружающего мира и считаем, что он, несомненно, есть и именно существует в таком виде. Это коллективная иллюзия, в которой мое существование определяется существованием других воспринимающих эту иллюзию. Поэтому «я» определяю и доказываю их существование и существование окружающего мира, а «они» в свою очередь определяют и доказывают мое существование и существование окружающего мира. Мы не можем существовать друг без друга. Мир существует, как и другие в нашем сознании, а мы с окружающим нас миром в их сознании, но все это существование определяется одними и теми же врожденными и социокультурными правилами. По правилам, объективное для меня является объективным для других, но так ли это на самом деле мы не знаем, т.к. не можем выйти за пределы правил. Коллективное восприятие на основании неких общих правил может быть всего-навсего коллек-

тивной иллюзией. Мы не можем себе представить то, что выходит за пределы знаково-смыслового коллективного восприятия, организованного по неким общим правилам. Наши органы чувств поставляют нам информацию, соответствующую их конструкции, а не объективности окружающего нас мира, и мы эту информацию осознаем в знаково-смысловой форме на основе неких знаково-смысловых социокультурных правил построения речи, а не законов бытия. Наш язык и наше тело определяют границ существующего нашего мира. Если наш мир в виде знаково-смысловых структур формируется на нашем внутреннем знаково-смысловом экране, то он является всего-навсего результатом работы нашей операционной системы мозга — сознания. Сознание — это то место, где мы можем наблюдать собственное существование как осознание, но когда наше осознание через знаково-смысловую структуру социокультурных правил воспроизводится другими, то происходит формирование коллективного интернета, в котором мы существуем друг в друге и через друг друга. Я не знаю всех людей, а их миллиарды, но я знаю, что часть воспринимаемого мной мира аналогична везде и не зависит от социокультурного языка по своей внутренней структуре, а зависит только от органов чувств, которые у всех одинаковые. Каждый человек, в котором содержится различный объем информации, обладает такими же органами чувств и так же является частью национального, языкового социокультурного интернета, т.е. организован по неким общим правилам. Различия в восприятии правил порождают индивидуальность или «Я-структуру», а сходства — общее коллективное сознание, которое в каждом индивиде формируется на основании неких общих базовых правилах построения знаково-смысловой структуры сознания. За границами социокультурного интернета ничего не может существовать, не став частью его знаково-смысловой структуры. Через знание мы приобретаем

ретаем новое знание и осознанность существования ЭТОГО мира и нас в нём.

Библиографический список

- [1] Бейтсон Г. Экология разума. Избранные статьи по антропологии, психиатрии и эпистемологии. Издательство: Смысл, 2000. 480 с.
- [2] Бернштейн Н.А. Физиология движений и активность. М.: Наука, 1990. 492 с.
- [3] Бибарсов М.Р., Бибарсова Г.Ш., Кузьминов Ю.В. Операционные системы, среды и оболочки. Ставрополь: Изд-во СГПИ, 2010. 120 с.
- [4] Гибсон Дж. Экологический подход к зрительному восприятию. М.: Прогресс, 1988. 464 с.
- [5] Макаренко С.И. Операционные системы, среды и оболочки. Ставрополь: СФ МГГУ им. М.А. Шолохова, 2008. 210 с.
- [6] Савельев С.В. Церебральный сортинг. М.: ВЕДИ, 2016. 232 с.
- [7] Чалмерс Дэвид. Сознательный ум: В поисках фундаментальной теории. Пер. с англ. М.: УРСС: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2013. 512 с.
- [8] Шинкаренко В.Д. Смысловая структура социокультурного пространства: Игра, ритуал и магия. Москва: КомКнига, 2010. 232 с.
- [9] Jackendoff R. *Consciousness and the Computational Mind*. MIT Press, Cambridge. 1987.
- [10] Johnson-Laird P.N. *Mental Models*. Cambridge: Harvard University Press. 1983.
- [11] Бормотова Т.М., Мазаев Ю.Н. Коммуникация пожилых людей в социальных сетях Интернета // Межконфессиональная миссия. 2021. Том 10. Часть 3. № 52. С. 309-319.
- [12] Пономаренко А.П. Устойчивое развитие как отличительная черта внешней политики Австрии на современном этапе // Альманах Казачество. 2021. № 47. С. 9-14.
- [13] Бирюков Н.Г., Сафонова А.И., Толмачева Е.И. Влияние научно-технического прогресса на эволюцию японского общества // Этносоциум и межнациональная культура. 2021. № 4 (154). С. 54-63.

References

- [1] Bateson G. *Ecology of mind. Selected articles on anthropology, psychiatry and epistemology*. Publisher: Smysl, 2000. 480 p.
- [2] Bernstein N.A. *Physiology of movements and activity*. M.: Nauka, 1990. 492 p.
- [3] Bibarsov M.R., Bibarsova G.Sh., Kuzminov Yu.V. *Operating systems, environments and shells*. Stavropol: Publishing house of SGPI, 2010. 120 p.
- [4] Gibson J. *Ecological approach to visual perception*. M.: Progress, 1988. 464 p.
- [5] Makarenko S.I. *Operating systems, environments and shells*. Stavropol: SF MGGU im. M.A. Sholokhova, 2008. 210 p.
- [6] Saveliev S.V. *Cerebral sorting*. M.: VEDI, 2016. 232 p.
- [7] Chalmers David. *The Conscious Mind: In Search of a Fundamental Theory*. Per. from English. M.: URSS: Book house "LIBROKOM", 2013. 512 p.
- [8] Shinkarenko V.D. *Semantic structure of socio-cultural space: Game, ritual and magic*. Moscow: KomKniga, 2010. 232 p.
- [9] Jackendoff R. *Consciousness and the Computational Mind*. MIT Press, Cambridge. 1987.
- [10] Johnson-Laird P.N. *Mental Models*. Cambridge: Harvard University Press. 1983.
- [11] Bormotova T.M., Mazaev Y.N. *Communication of elderly people in social networks of the Internet // Mission confessions*. 2021. Volume 10. Issue 3. № 52. P. 309-319.
- [12] Ponomarenko A.P. *Sustainable development as a hallmark of Austrian foreign policy at the present stage // Almanac Cossacks*. 2021. № 47. P. 9-14.
- [13] Biryukov N.G., Safonova A.I., Tolmacheva E.I. *The influence of scientific and technical progress on the evolution of Japanese society // Etnosotsium and international culture*. 2021. № 4 (154). P. 54-63.

Шинкаренко В.Д.

Доктор социологических наук, профессор кафедры экономики и менеджмента Института экономики и права (филиал) Образовательного учреждения профсоюзов высшего образования «Академия труда и социальных отношений» в г. Севастополе.

Операционная система мозга

Аннотация. В статье рассматривается сознание как операционная система головного мозга. Для управления телом в этой среде формируются разного рода управляющие структуры. Развитие вычислительных технологий и техники позволяет под другим углом рассматривать человека. Многие философские и научные теории предыдущих веков и историческое наследие получают новые интерпретации и раскрывают свои тайные смыслы. Широкое распространение и использование вычислительной техники позволяет по-новому взглянуть на эти вечные тайны природы и рассматривать человека по аналогии с устройством вычислительной машины и робототехники. Человек сам создает, работающий по аналогии с головным мозгом — искусственный интеллект и одновременно через него познает свою собственную природу.

Ключевые слова: компьютер, операционная система, язык-посредник, сознание, осознание, эмоции, язык, культура.

Shinkarenko V.D.

Doctor of Sociology, Professor of the Department of Economics and Management of the Institute of Economics and Law (Branch) Educational institution of trade unions of higher education «Academy of Labor and Social Relations» in Sevastopol.

The operating system of the brain

Abstract. The article considers consciousness as an operating system of the brain. To control the body in this environment, various kinds of control structures are formed. The development of computing technologies and technology allows us to consider a person from a different angle. Many philosophical and scientific theories of previous centuries and historical heritage receive new interpretations and reveal their secret meanings. The widespread use of computer technology allows us to take a fresh look at these eternal secrets of nature and consider man by analogy with the device of a computer and robotics. A person creates artificial intelligence by himself, working by analogy with the brain, and at the same time learns his own nature through it.

Key words: computer, operating system, intermediary language, consciousness, awareness, emotions, language, culture.

Писманик М.Г.

Доктор философских наук,
профессор кафедры культурологии и философии,
Пермский государственный институт культуры, Пермь.

Размышления о взаимопонимании^{1*}

Используемое культурологами и религиоведами деление верующих и неверующих сограждан на некие страты мешает реализации Стратегии государственной национальной политики. Понятие «страта», констатируют социологи, исходит из «признания социального неравенства в обществе и на его основе складывающуюся социальную стратификацию»². Уже произвольное деление верующих и неверующих на страты - допущение о наличии социального отчуждения между ними. Вдумчивая самоидентификация и поиск собственного кредо убеждают в несостоятельности такого разделения. Реализованная в новой России подлинная свобода совести гражданственно объединяет верующих и неверующих россиян. Она также сближает их в освоении базовых ценностей и становлении в духовной жизни общества **мировоззренческого равновесия**, которое поддерживает патриотическое единение россиян.

Это равновесие осуществимо, благодаря реальному

1 Данный текст - коррекция и концептуальное дополнение к моей статье «Верующие и неверующие: взаимопонимание» / Миссия Конфессий. 2023. Том 12. Часть 2. С. 12-24.

2 Костин Р.А., Невесенко Е.Д. Социальная стратификация: к вопросу научного понимания // Теория и практика сервиса: экономика, социальная сфера, технологии. 2011. № 1 (7). С. 73 (С. 73-79).

* © Писманик М.Г., 2023.

равноправию религиозного и нерелигиозного миропонимания в нашем светском государстве. Статьей 19 Конституции установлено равенство россиян перед законом и судом, независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям и в иных обстоятельствах. Конституция запрещает любые формы ограничения прав граждан по признакам социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности.

Между религиозными и нерелигиозными согражданами исторически сложились определённые различия в мировоззрении и в понимании ряда с ним связанных понятий и ценностей. Так, в религиозном видении, вера сакрально доминирует над разумом. Религия и соответственная картина мира следуют парадигме о сверхъестественных началах мироздания и их непознаваемости. В какой-то мере, парадигма отражается в обыденном сознании за пределами храмов. Исследования «Левада-центра» указывают на этот феномен.

«Вера в жизнь после смерти довольно устойчива. В последние несколько лет в это верили порядка половины респондентов. К тому, что Царство небесное существует, также склоняется около половины респондентов (51%): 27% - уверены в этом, 24% считают, что оно, скорее всего, существует. 14% полагают, что оно, скорее всего, не существует, четверть не верят в него. Считают возможными религиозные чудеса около половины респондентов (51%): в них верят 27%, еще 24% - думают, что они скорее всего существуют. В существование сглаза и порчи также считают возможным 51% респондентов: 29% верят в них, 22% полагают, что они, скорее всего существуют. Не верят в них 43% опрошенных»³. Подавляющая часть неверующих

3 <https://www.levada.ru/2022/05/16/religioznye-predstavleniya/> (Дата доступа: 30.5.2023). Опрос Левада-центра проведен 21 - 27 апреля 2022 года.

придерживаются иной парадигмы. Согласно ей, разум доминирует над верой. Картина мира неверующих следует из разумного убеждения в том, что начала мироздания естественны, и нашему познанию доступны природа и общество, культура и мораль.

Некоторые несовпадения у верующих и неверующих россиян имеют место и в толковании совместных базовых ценностей. Президент В.В. Путин 9 ноября 2022 года означил эти ценности. Таковы жизнь, достоинство, права и свободы человека, патриотизм, гражданственность, служение Отечеству и ответственность за его судьбу. Также к ним отнесены высокие нравственные идеалы, крепкая семья, созидательный труд, приоритет духовного над материальным, историческая память и преемственность поколений, а также единство народов России. Традиционные истоки этих базовых ценностей равновесно значимы как верующим, так и неверующим россиянам.

В нашем видении, не столько материальные интересы, сколько именно ценности и с ними связанные идеалы мотивируют и тонизируют прогресс гуманности, интегрирующий духовные начала социума, культуры и морали. Ценностям в жизни социума противостоят многочисленные и, на наш взгляд, более разнообразные антиценности. Профессор Ю.К. Волков именует ценности и антиценности «духовными императивами социальной культуры»⁴. Это, на наш взгляд, удачное определение. Ценности законно причисляются к высшим достояниям культуры и нравственности. Субъективным путём ценности наделяют индивидов смыслом жизни, ориентирами к становлению гармоничной личности и умудренным восприятием гражданственно-патриотической позиции, стягивающей ценности между собой. Но сами по себе эти достояния

⁴ Волков Ю.К. Об онтологическом и логико-гносеологическом статусе антиценностей. / Приволжский научный вестник. Нижний Новгород. 2014. № 12-2 (40). С. 98 (93-99).

культуры хрупки, не самодостаточны, не самовоспроизводимы. Они нуждаются в социальной стабильности социума и постоянной им необходимой защищенности. Она особенно актуальна в периоды межвременья, социокультурного кризиса и духовной сумятицы, когда наиболее оживляются антиценности.

Таковые, в религиозном видении порождены греховностью человека и извечны. Библия усматривает в греховности женские начала. Это видение мелькает в церковном культе⁵ и в сознании непродвинутых обывателей. Список грехов не исчерпывает многообразия антиценностей. Часть из них составляют биологическую обочину антропогенеза. Остальные в синтезе с низменными потребностями людей - это проявления бескультурья и бесчеловечности.

Мир антиценностей также безбрежной ценностного мира. По мнению исследователей из Воронежа, «большая часть антиценностей связана с межличностными, социальными либо же социо-природными отношениями»⁶. На наш взгляд, не меньшую долю антиценностей порождает отсутствие у многих индивидов осознанной свободы совести и моральных ориентиров. Антиценности провоцируют зависть, пороки, измену, образуя гнилостные начала антропогенеза и эволюции нравов. Подлинные ценности стимулируют оптимизм, дружелюбие, гуманность и гражданственно-патриотическую устремлённость.

Весьма информативны и интересны проведенные исследования относительно соотношения ценностей и ан-

5 Характерный штрих. Недавно один из весьма почитаемых в Москве иеромонахов составил для женщин, готовящихся к покаянию на исповеди, пособие со списком, на его взгляд, им присущих, более полутысячи грехов. См. «500 грехов для покаяния на исповеди». // URL: <https://proza.ru/2020/04/16/148/> (Дата обращения: 29.3.2023)

6 Борсяков Ю.И., Кузубова А.Ю., Никишин С.В. Ценности и антиценности: философско-правовой и спортивно-педагогические аспекты. / Воронежский государственный педагогический университет. / Журнал «Культура и физическое здоровье». 2018. №2 (66). С. 117 (114-118).

тиценностей у носителей русской культуры⁷. Отечественная культура и традиционные религии содержат в себе немало общечеловеческих ценностей. Их С.А. Комаров определяет следующим образом: «общечеловеческие ценности, - это такие нравственные и эстетические нормы и принципы, поведенческое значение которых признаёт и разделяет большинство людей, независимо от их национальной, расовой, социокультурной и религиозной принадлежности»⁸. Хотя между верующими и неверующими не совпадают картины мира, но бесспорно органическое единство ряда ведущих общечеловеческих ценностей. Таковы честность, забота о детях, семья, «золотое правило нравственности», «возлюби ближнего», не злобствуй, не убий, не кради и тому подобное. Совпадает также негативное отношение к носителям антиценностей: к насильникам, вредителям природы, предателям, экстремистам, террористам и прочей нечисти.

Общность базовых ценностей характеризует продвинутых россиян, независимо от их этноконфессиональной принадлежности. Уже более века совместное, советское и постсоветское, проживание и сотрудничество верующих и неверующих сограждан обрело необходимую близость ценностных ориентаций. Указывая на общность в нормах и ценностях светской и религиозной веры, отметим и другое обстоятельство: в культуре нашего общества тесно сплетены начала светские и религиозные. То есть, многое в содержании *светской* культуры, литературы, искусства, в стиле и нормах поведения, - значимо и приемлемо верующим. И, наоборот, немалое в *религиозной* культуре вполне приемлемо неверующим. Но те и другие не всегда осознают эту общность и значимость. На деле же свет-

7 Драгайцев Д.В., Ильина В.А. Классификация базовых ценностей и антиценностей носителей русской культуры. / Ученые записки национального общества прикладной лингвистики. 2020. № 1 (29). С. 91 (80-92).

8 Комаров А.С. Общечеловеческие ценности: опыт апологии. / Перспективы науки и образования. 2013. № 4. С. 21 (С. 21-29).

ское государство одинаково и надёжно защищает веру, права и свободы граждан, независимо от их убеждений и отношения к религии.

Религия и мораль – сообщающиеся сосуды и иммунная система культуры. Основные мировоззренческие расхождения между религиозными и нерелигиозными индивидами во многом обусловлены принятием или неприятием упомянутой парадигмы относительно сверхъестественной или же естественной природы мироздания и его познаваемости или же непознаваемости. В той или иной мере мировоззренческие расхождения влияют на повседневные социокультурные, гражданственные позиции и взаимоотношения верующих и неверующих индивидов.

Продвинутые сограждане осознают, что риски мировоззренческих расхождений нарастают в опасных испытаниях. Таково сегодняшнее межвременье: последствия пандемии, злобные санкции внешних недругов, агрессия украинских ксенофобов. Отечеству чрезвычайно необходимо гражданственное этноконфессиональное единение. Наши многолетние исследования показывают, что верующие сограждане терпеливей переносят опасные затруднения и менее склонны к протестным проявлениям. Сегодня верующие и неверующие россияне убеждены в победе, проявляют поддержку и высокое доверие к власти и гражданским объединениям. Исследование «Левада-центра» убеждает нас в этом. Оно показывает «рост доверия основным политическим институтам: для президента - с 53% (2021) до 80% (2022), для правительства - с 33% (2021) до 55%, для Госдумы и Совета Федерации - с 25% (2021) до более чем 40% (2022). Доверие к церкви и религиозным организациям вернулось на уровень 2014 года - 51%. Продолжает расти доверие СМИ: 27% в 2019 году, о 35% в 2020 и 2021 гг., 41% в этом году. Также значительно увеличилось доверие благотворительным

организациям - с 36% до 49%»⁹.

К сожалению, клерикалы мешают мировоззренческому единению и даже принижают нерелигиозных сограждан, утверждая об отсутствии у них патриотичности. Броская фраза «в окопах нет атеистов» недавно прозвучала на дебатах в Государственной Думе¹⁰. Непродвинутый депутат, по-видимому, забыл: в окопах Великой отечественной войны находились, в основном, нерелигиозные россияне. Анализ *динамики взаимоотношений* верующих и неверующих россиян становится одним из насущных объектов гуманитарных изысканий. Необходимо лишь, чтобы реально-эмпирический, социологический и психологический анализ имеющихся расхождений не подменяло привычное многим исследователям взаимоцитирование.

В советское время названные расхождения были антагонистичными. Религию тогда считали вредным пережитком прошлого, а верующих укоряли в невежестве. С детства россиянам навязывали воинствующую «систему атеистического воспитания». Эта «система» безвозвратно ушла в прошлое. Теперь наши продвинутые сограждане отчётливо осознают: недопустимо навязывать религию или атеизм ближним и дальним. Назойливость отталкивает; сближают теплота искреннего внимания и взаимопонимания¹¹.

9 <https://www.levada.ru/2022/09/20/doverie-obshhestvennym-institutam-2/> (Дата обращения: 29.5.2023)

10 26 января С.Г. Певцов заявил, что «что в окопах нет атеистов, а священники вооружены только молитвой и крестом на позициях с бойцами». // URL: <https://dumatv.ru> › Новости/ (Дата обращения: 1.6.2023)

11 Сошлемся на высказывание иерея храма св. мц. Татианы при МГУ Павла Конотопова. Он задает себе вопрос: «Какова основная ошибка в наших отношениях с неверующими близкими? ... Я пришел в храм и своей семье все расскажу-покажу, и они тоже уверуют. Как верующий человек должен себя поставить в нецерковном окружении? ... Христианство это когда ты искренне любишь своих близких, несмотря на неприятие ими твоей веры, и уважаешь их. Ты не принимаешь мою веру - это твой выбор, но все равно ты мне любимая мать, любимый отец. Родители у тебя одни, и других не будет» // URL: <https://pravoslavie.ru/51982> (Дата обращения: 6.6. 2023).

Взаимопонимания особенно не хватает нам. Верующие россияне, как правило, доброжелательны к иноверцам и неверующим, хотя психологически в какой-то мере, считают таковых «иными». В свою очередь, подавляющее большинство нерелигиозных россиян теперь позитивно относятся к религии и верующим согражданам, считают их «своими». Но всё же, некоторые фанатики, лишённые подлинного кредо, провоцируют неприязнь к неверующим, тем подрывая гражданское единение и «мировоззренческое равновесие», сформированное в постсоветском обществе. Становление реальной свободы совести в Российской Федерации сменило павшие антирелигиозное государство и почитание идеалов коммунизма. Религия стремительно вернулась в обновлённое общество и охватила почти всех россиян. Кто-то назвал этот феномен «религиозным Ренессансом». Торжественный возврат религии в общественное сознание породил у неверующих граждан (и у большинства подлинных атеистов) искреннее уважение к ней.

Сегодня наше общество отчётливо осознаёт: религия является неотделимым достоянием отечественной духовности. Недопустимо политизировать религию, втягивая её в мирские ссоры. Этим провоцируются нарушения правопорядка, а также естественно сложившегося гражданского союза и сотрудничества верующих и неверующих россиян. К сожалению, политизация религии нарастает. Тому способствует активизация фанатиков-клерикалов, распаляющих воспоминания о гонениях религии в СССР, призывающих к «реваншу» и помышляющих о воцерковлении нашего светского государства¹². Политизация провоцирует рост проявляющегося непонимания, недоверия и отчуждения между сторонниками разных мировоззрений и конфессий¹³. Успешно противостоять провокациям

12 Исследовательская служба «Среда» / Альманах «Лодка». 2016. № 2. С. 44-45.

13 С. В. Мельника С.В. «Миротворческий межрелигиозный диалог: принципы, задачи, формы реализации». Minbar. Islamic Studies. 2019. № 12 (1). С. 215-234.

способно научно и педагогически оснащённое **взаимопонимание** верующих и неверующих по решающим культурным, политическим и этическим категориям и ценностям.

Термин «понимание» нуждается в дополнительной экспликации. Обычно под ним имеют в виду **прояснение** той или иной проблемы при помощи синонимов. Ведущий отечественный психолог В.В. Знаков указывает на «три типа понимания проблем, методов и результатов исследований. Таковы понимание-знание, понимание-интерпретация, понимание-постижение... Посредством понимания субъект не только познает окружающий мир, но и выражает свое отношение к социальной действительности»¹⁴. Для снижения мировоззренческих расхождений между верующими и неверующими россиянами примем эти три **типа** понимания в качестве ступеней к их **взаимопониманию**. Не обязательно склонять их к единомыслию или к взаимной любви. Взаимопонимание - это позитивно согласованное с коллегами истолкование по возникающим ситуациям и проблемам. Оно не требует полного единомыслия, побуждая к взаимной информированности, доверию и сотрудничеству. Таково нормальное веление культуры общежития религиозных и нерелигиозных россиян. Оно способствует их согласию по наиболее важным вопросам жизни Отечества, укреплению гражданского союза, защите традиционных ценностей.

По нашему убеждению, необходимой и наиболее прочной скрепой во взаимоотношениях, доверии и взаимопонимании между людьми является позиция доброжелательности. Доброжелательность - взаимная ценность религиозной и светской морали. К сожалению, отнюдь не каждому она свойственна, и это необходимо учитывать¹⁵.

14 Знаков В.В. Психология понимания мира человека. - М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2016. С. 53, 133.

15 Несомненной, всяческой поддержки и распространения заслуживает пионерский замысел профессора Т.И. Марголиной, разработавшей в Перми педагогическую концепцию «школы доброжелательности». В рамках концепции, уже ряд лет

В первую очередь, она не свойственна тем, кто бездумно отзывается на ветхозаветный призыв «не ходить на совет нечестивых». Неразумное отождествление неверующих с «нечестивыми» мешает осознанию и восприятию общих ценностей россиян. Правда, солидные исследования показывают, что «более погруженные в религиозную жизнь, чаще считают, что людям можно доверять, и реже — что в отношениях с окружающими следует быть осторожными»¹⁶. Но не все верующие настроены к доброжелательному взаимопониманию с неверующими согражданами. Пастыри, к сожалению, отнюдь не всегда настраивают своих мирян к такой позиции. Всеобщее воцерковление, разумеется, не осуществимо, неосуществимо и всеобщее дружелюбие.

Несомненно, упомянутые различия между верующими и неверующими в постижении картины мира, ряда мировоззренческих понятий и некоторых ценностей культуры осложняют их взаимоотношения. Правда, как уже отмечено, социокультурная ситуация в нашем обществе сегодня свободна от острых мировоззренческих столкновений. Естественное сложившееся гражданское сотрудничество объединяет верующих и неверующих россиян. Рядовые верующие, как правило, лояльны и терпимы к иноверцам и неверующим, хотя в определённом отношении всё же считают таковых «иными». Однако азарт воинствующих атеофобов провоцирует к отчуждению и разделению тем и другим согражданам.

Замысел формирования прочного взаимопонимания между верующими и неверующими россиянами не является утопией. Тут не уместны шутки про кота Леопольда, призывающего мышей: «давайте жить дружно!». Назван-

Т.И. Марголина осуществляет эксперимент в нескольких детских садах и средних учебных заведениях краевого центра.

16 Доверие и недоверие в условиях развития гражданского общества. Москва, отв. ред. // А.Б. Купрейченко, И.В. Мерсиянова. — М. Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики». 2013. С. 29 (382 с.).

ный замысел реалистичен. Совместное гражданственное сотрудничество и иные креативные социокультурные и психологические факторы, непосредственно скрепляющие верующих и неверующих россиян, защищающие их общие интересы и ценности, - намного важнее и сильнее негативных факторов и антиценностей, которые их разъединяют.

Прежде всего, их воссоединяют наше единое Отечество, её судьба и история, общая память и многочисленные совместные обычаи, общие заботы и испытания, праздники и горести. Как уже сказано, тесному союзу религиозных и нерелигиозных россиян близки наши традиционные культурные, моральные, семейные и гражданственные ценности. Таковые одинаково дороги верующим и неверующим. Хотя по своей реальной общественной значимости ценности экранированы от явлений фанатизма, но в повседневности, это экранирование не вполне надёжно. Как известно, вакцины от фанатизма до сего времени не изобретено.

В адекватном и компетентном постижении ценностей россиянам, как правило, активно содействуют учреждения воспитания, образования и просвещения в разных регионах страны. Но учтём: действенное постижение ценностей реализуется не столько логикой разума, сколько эмоционально, интимно и *экзистенциально*¹⁷, т. е. не строго рационально. Обыденное сознание плохо улавливает социально консолидирующий потенциал ценностей. Оно всё-таки податливо соблазнам антиценностей. Этим в своих низменных целях пользуются токсичные лица и сообщества, по разным сетям и каналам рекламируя и предприимчиво навязывая россиянам искушения и соблазны. Таким лицам выгодно делать это умело и энергично. Наиболее энергичны гнусные провокации зарубежных

17 Подлиняев О.Л. Экзистенциальный подход в психологии / Известия Иркутского государственного университета. Серия «Психология» 2012. Т. 1. № 1. С. 62-68.

русофобов, использующих «фейки» из Интернета.

Креативное, доброжелательное постижение ценностей - неперемное условие к нашему взаимопониманию. Общая значимость ценностей для верующих и неверующих несомненна. Тем и другим следует вдумчиво и эффективно противостоять вторжению антиценностей, упреждать и купировать их вредоносные искушения¹⁸. Кроме учреждений воспитания, образования и просвещения, внедрению и защите ценностей содействуют средства массовой информации. Конечно, полезны, но недостаточно эффективны казенные просветительные мероприятия и марафоны. Научно-практические конференции, посвящённые ценностям, как правило, академичны и лишь изредка обеспечивают компетентный и креативный диалог. В этой связи укажем на проведенную 17-18 апреля с.г. Международную конференцию «Религиозные и секуляризационные процессы в интеграции современных обществ». Изданные материалы этой конференции-диалога будут востребованы не только исследователями-гуманитариями, но и учреждениями культуры, образования и просвещения. К сожалению, научно-практические мероприятия религиоведов чаще сводятся к безрезультатному обмену монологами. Наиболее эффективны опирающиеся на общественные инициативы деятельность учреждений культуры, библиотек, лекториев и клубов по интересам¹⁹.

Ценности – это не казённые повеления. Они особенно действенны как **лично значимые**. В их внедрении и защите особо эффективна доброжелательность и ком-

18 Ильина В.А. К вопросу о классификации ценностей и антиценностей // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Гуманитарные науки. 2022. № 3 (858). С. 46-53.

19 Сошлемся вновь на пермский опыт. Здесь регулярно, с 1998 года по сей день под названием «Диалог» и девизом «Встреча религиозной и светской культуры» действует городской клуб студенчества и интеллигенции. Его ведущие – атеист, автор данной статьи и его глубоко религиозный коллега доцент Пермской духовной семинарии, кандидат философских наук А.В. Жохов.

петентность со стороны продвинутого неверующего или верующего - инициатора диалога. Вновь напомним, что в постсоветском обществе доминирует искреннее, уважительное отношение к религии и к верующим даже со стороны атеистов. Мало того, государство теперь уравнило оскорбление религиозных чувств и уголовное преступление. Продвинутые неверующие ответно рассчитывают на уважение своих убеждений и чувств со стороны общества. На том держится и формируется мировоззренческое равновесие, тонизирующее взаимопонимание и доброжелательность россиян.

Наиболее этому равновесию содействуют эпизодично-повседневные, как правило, позитивные контакты между продвинутыми верующими и неверующими. Пробуждению интереса к контактам мотивирует любознательность, а так же тем или иным не вполне понятные, но **ценностно весьма значимые** проблемы социума, культуры, науки и морали. Содержательно и психологически (отчасти, даже гипнотически) этим контактам способствуют инструмент **диалога** - собеседования на-равных, стимулирующее взаимные интересы и взаимное понимание. **Исходное требование диалога:** в нём не следует затрагивать особо деликатные религиозные темы и сакральные символы.

Во времена советского единомыслия таких диалогов практически не было. Доминировали диспуты, на которых бичевали церковь и пастырей, а также уничижали публично и осмеивали «отсталых» мирян. Советские религиоведы изредка затрагивали тему диалога между верующими и неверующими. Было это весьма не модно, а гонимые пастыри и миряне к диалогу не стремились. Но с установлением в Отечестве свободы совести, уже у начал «Ренессанса» потребность во взаимопонимании и диалоге резко актуализировалась, и повседневно, почти стихийно, они стали умножаться.

Как правило, диалог инициирует нерелигиозный собеседник. Верующий, привыкший к послушанию проповедям и пастырскому увещанию, обычно опасается искушений, ему трудно настроиться к диалогу на-равных. Сегодня стремление к мировоззренческому диалогу (онлайн или офлайн) обычно опирается на инициативу не только со стороны религиоведов и культурологов, но подчас и со стороны мировоззренчески и компетентно «продвинутых» рядовых неверующих, стремящихся к доброму взаимопониманию с верующими в ближайшем окружении. Впрочем, к диалогу теперь настроена и заметная часть любознательных верующих. Более того, в последние годы руководство православия, не прерывая деятельности по воцерковлению молодёжи, стало эпизодически поддерживать диалоги. Так, с 2017 года по телеканалу «Спас» был налажен цикл передач под названием «Не верю». Почему-то с текущего года цикл был приостановлен. Разве он не полезен для церкви и не интересен? Выдохся? Жаль! В какой-то мере эти передачи стала дублировать «Парсуна» В.Р. Легойды, руководителя патриаршего отдела по взаимоотношениям церкви и общества.

Тонизированный взаимный интерес вводит собеседников на первую ступень взаимопонимания, то есть, к познанию проблемы. Уже этим он побуждает к диалогу - откровенному, корректному, взаимно уважительному собеседованию. «Ибо там, где между людьми установилась открытость, - вещает Мартин Бубер, - пусть даже не в словах, прозвучало священное слово диалога. Время подлинного диалога убежденности с убежденностью, открытой личности с открытой личностью. Диалог не ограничивается общением людей друг с другом, он, как мы видели, есть отношение людей друг к другу, выражающееся в общении»²⁰.

Корректный диалог не подстрекает к спору, не при-

20 М. Бубер. Два образа веры». М.: 1995. С. с. 96 и 99.

нуждает к полемике и отказу от убеждений. Его пронизывает стремление к вдумчивому сопоставлению взглядов, их сближению и взаимному освобождению от крайних, категоричных (как правило, малозначимых) толкований понятий, норм и ценностей. Уже на первой ступени к взаимопониманию, компетентному инициатору диалога важно наладить тактичную ауру с собеседником, упреждая вероятную его настороженность. Демонстрация искреннего уважения к собеседнику и собственная компетентность в обсуждаемой теме склоняют к доверчивому разговору. Доброжелательный, толерантный подход к обсуждаемой проблеме стимулирует не только взаимно углублённый интерес к ней, но также побуждает к явственному осознанию её мировоззренческой и ценностной значимости²¹. При этом проясняются расхождения в мировоззренческой позиции по отношению к обсуждаемой проблеме и пробуждается готовность к креативному сопоставлению и сближению этих позиций.

Аура тактичного диалога тонизирует взаимное **морально-психологическое притяжение** собеседников поверх их различий в миропонимании. Начавшийся диалог, поддерживаемый тактичной аурой, ведёт ко второй ступени, к пониманию – интерпретации. То есть, к корректному уточнению смысла основных терминов проблемы, к выявлению и анализу её реальных и логических факторов и связей, которые определяют её мировоззренческое понимание, её нравственную значимость, а также с нею связанные переживания и ценности. Эти рациональные и эмоциональные факторы усиливают и закрепляют взаимный интерес к смежным проблемам миропонимания, проясняют их ценностную значимость, купируют воз-

21 Продвинутый инициатор диалога найдет ценные этические и психологические советы к созданию ауры тактичности, например, в публичном обмене взглядов между знаменитым писателем, агностиком Умберто Эко и католическим кардиналом Мартини. См. «Диалог о вере и неверии». М.: Библиейско-богословский институт св. апостола Андрея, 2011. 144 с.

возможные искушения антиценностей и питают растущую удовлетворённость диалогом. Питают также самоудовлетворение, поскольку диалог стимулирует взаимную доброжелательность.

Следом наступает неторопливый переход к третьей ступени понимания, то есть к постижению. Тут происходит более углублённое, совместное с собеседником осмысление проблемы - выяснение её ценностной значимости, которая насыщена экзистенциями, - потому она **не вполне очевидная**. Примем и следующее рассуждение В.В. Знакова. «В человеческой жизни всегда были и есть события и ситуации, представляющие для каждого из нас непреходящую ценность, изменяющие наш внутренний мир, но остающиеся тайной за семью печатями. По большому счету, такие глубокие тайны не зависят от их осознания, критической оценки, но являются тайнами бытия, имеющими для людей непреходящую экзистенциальную ценность. Тайна есть неустранимый и непроблемный контекст действительности, её не только нельзя осознать, но обычно и не нужно осознавать. Подлинно экзистенциальное понимание состоит в том, что к непостижимому и таинственному не следует подходить так же, как к анализу решения познавательной задачи, проблемы»²².

В следовании к постижению необходима неподдельная мудрость. «В структурном плане, поясняет В.В. Знаков, мудрость – это особым образом организованное сочетание ума и добродетелей»²³. «Мудрые люди, - продолжает он, - отличаются от других именно ясным осознанием недостаточности понимания-знания или понимания-интерпретации, они изначально принимают как данность необходимость понимания-постижения партнеров по коммуникации. Мудрец знает, что человек – это такое духовное существо, потаенные глубины которого не дано уз-

22 Знаков В.В. Психология понимания мира человека. С. 432.

23 Там же. С. 245.

нать не только другим, но и ему самому. И вследствие непостижимости партнеров субъекты общения вынуждены удовлетворяться пониманием-постижением»²⁴.

Таким образом, по В.В. Знакову, партнёры всё-таки удовлетворяются **не взаимопониманием**, но только **постижением**. И оно дополнительно требует не только желания и открытости с обеих сторон, но также **ощущения тождества** по особо важным параметрам понимания мира и ценностей. Успешное постижение проблемы в ходе диалога приносит собеседникам ощущение взаимодоверия и доброжелательности. То есть ощущения, одинаково ценимого религиозной и светской моралью. Именно в этом пространстве верующие и неверующие особо взаимосвязаны. Скрепки доброжелательности и морали надёжней казённых скреплений, поскольку ощущение взаимной эмпатии и взаимодоверия выявляют непосредственно **потребность друг в друге**.

В качестве дискурса напомним, что мораль (как и ценности) наиболее уязвима в суровых противоречиях общественного бытия. Как уже отмечено, мораль не имеет собственного защитного института. Исторически и наиболее значимо функцию её института восполняет религия²⁵. С начал цивилизации в ней возникают институциональные сплочения по конфессиям и исповеданиям. И в каждой из них свои приверженцы тоже институированы и приобщены к культуре. Иногда они образуют особые братства, сестричества, ордена и иные внецерковные структуры. Институции – немаловажный фактор, поскольку социально и психологически они связывают единоверцев ощущением общей сакральной близости. Но реальная близость между самими конфессиями – весьма редкое явление. Чаще всего, из-за вероисповедных и культовых различий конфессии пребывают в на-

24 Там же. С. 413.

25 Подробней см. М.Г. Писменик. Религия и мораль./ Религиоведение. Учебное пособие для вузов. М.: «Юнити». 2009. С. 179-192.

пряжениях между собой и в отчуждении между своими приверженцами²⁶. Разумеется, это обстоятельство не содействует гражданственному единению.

В этой связи укажем на ценную инициативу религиозоведов Перми. По их совету, в 1998 году руководители конфессий создали Межконфессиональный консультативный комитет (МКК). Его цель – в согласованной взаимосвязи между конфессиями поддерживать деятельность органов власти и общественности в сфере патриотического воспитания молодежи, благотворительной и милосердной деятельности. В состав МКК вошли семь традиционных для Пермского края исповеданий – Православная митрополия, старообрядцы, мусульмане, католики, иудеи, лютеране и приверженцы Армянской апостольской церкви. По настоящее время в названной сфере Администрация края и общественность ощущают активную поддержку Межконфессионального комитета – своеобразной ветви религиозных институций.

В аспекте дискурса отметим, что нерелигиозные россияне отнюдь не институированы. Они, разумеется, включены совместно с верующими согражданами в многочисленные социальные, спортивные, добровольные сообщества и в клубы по интересам. Крайне малочисленные атеисты (согласно опросам, их всего 1-3% в составе респондентов) не имеют своих мировоззренческих институций и, конечно, не жаждут возрождения «системы атеистического воспитания». По данным на начало 2017 года, при ЦК КПКР вяло функционировал (около 150 членов) «Союз атеистов» во главе с заместителем председателя КПКР И.М. Ульяновым²⁷. В Санкт-Петербурге (судя по скупой информации в Интернете), время от времени, устраивают собрания приблизительно столько же членов воинствен-

26 Зенкин А.И. Актуальные вопросы межрелигиозных и межконфессиональных отношений в современной России // Научный журнал. 2019. № 4 (38). С. 102-112.

27 <https://vk.com/club51404232> (Дата обращения: 5.2023).

но возгласивших себя группы «Атеистический фронт»²⁸. Атеистический фронт в советское время обнажил свою вульгарно-антиценностную сущность. Подлинный атеизм, опираясь на материалистическое миропонимание, насыщен миролюбием, гуманностью и толерантностью. Он не нуждается в каком-то институированности, скатывающейся к страе.

Библиографический список

- [1] Баёв П.А. Атеизм и атеисты в современной России // Аналитика культурологии. 2011. № 20.
- [2] Бубер Мартин. Два образа веры. М.: Республика, 1995. 464 с.
- [3] Грановская Р.М. Психология веры. «Речь». Санкт-Петербург. 2004. 576 с.
- [4] Гришаева Л.И., Попова М.К. Культура взаимопонимания и взаимопонимание культур (монография в 2 ч.). Воронеж. 2004. 234 с.
- [5] Зенкин А.И. Актуальные вопросы межрелигиозных и межконфессиональных отношений в современной России // Научный журнал. 2019. № 4 (38). С. 102-112.
- [6] Знаков В.В. Психология понимания мира человека. М. Институт психологии РАН. 2016. 488 с.
- [7] В.А. Ильина. К вопросу о классификации ценностей и антиценностей // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Гуманитарные науки. 2022. № 3 (858). С. 46-53.
- [8] Леонтьев Д.А. От социальных ценностей к личностным: социогенез и феноменология ценностной регуляции деятельности // Вестник Моск. ун-та. Сер. 14. Психология. 1996. № 4. С. 35-44.
- [9] ЛеФевр Л. Искусство объяснять. Как сделать так, чтобы вас понимали с полуслова. 2-е изд. М. Манн, Иванов и Фербер. 2014. 241 с.
- [10] Писманик М.Г., Религия и мораль / Религиоведение. Учебное пособие для вузов. М.: «Юнити». 2009. С. 179-192.
- [11] Подлиняев О.Л. Экзистенциальный подход в психологии / Известия Иркутского государственного университета. Серия «Психология» 2012. Т. 1. № 1. С. 62-68.
- [12] Черникова В.Е. Проблема взаимодействия религии и морали в трансформирующемся мире. / Austrian Journal of Humanities and Social Sciences. // Северо-Кавказский федеральный университет. Ставрополь. 2017. № 1-2. С. 84-91.
- [13] Шатравко Н.С., Захаренко Т.А. Психология межличностных отношений. Курс лекций для студентов УО «БГСХА» всех специальностей. Горки. БГСХА. 2013. 126 с.
- [14] Яхьяев М.Я., Камышова Е.Г.. Светское и религиозное в современном обществе // Исламоведение. 2011. № 3. С. 90-95.
- [15] Байханов И.Б. Трансформация профессиональных компетенций специалистов государственного управления в условиях цифровых трендов // Межконфессиональная миссия. 2021. Том 10. Часть 3. № 52. С. 320-327.
- [16] Борисов А.Н. Влияние целей устойчивого развития тысячелетия ООН на развитие регионов России Этносоциум и межнациональная культура. 2021. № 4 (154). С. 64-80.
- [17] Рогатко С.А. Государственная научная и техническая политика по развитию сельскохозяйственного производства и пищевой переработки в России во вто-

28 Ценные данные о динамике сообществ атеизма и атеистов в современной России с 1984 по 2008 г. читатели найдут в одноименной статье П.А. Баева. См. Аналитика культурологии. 2011. № 20.

рой половине XIX - начала XX вв. // Власть истории – История власти. 2021. Том 7. Часть 3. № 29. С. 287-297.

- [18] Ананченкова П.И. Образовательный туризм и перспективы его развития // Альманах Казачество. 2020. № 47. С. 20-28.

References

- [1] Baev P.A. Atheism and Atheists in Modern Russia // Analytics of Cultural Studies. 2011. № 20.
- [2] Buber Martin. Two types of faith. M.: Respublika, 1995. 464 p.
- [3] Granovskaya R.M. Psychology of faith. "Speech". Saint Petersburg. 2004. 576 p.
- [4] Grishaeva L.I., Popova M.K. Culture of mutual understanding and mutual understanding of cultures (monograph in 2 hours). Voronezh. 2004. 234 p.
- [5] Zenkin A.I. Topical issues of inter-religious and inter-confessional relations in modern Russia // Scientific journal. 2019. № 4 (38). P. 102-112.
- [6] Znakov V.V. Psychology of understanding the human world. M. Institute of Psychology RAS. 2016. 488 p.
- [7] V.A. Ilyin. To the question of the classification of values and anti-values // Bulletin of the Moscow State Linguistic University. Humanitarian sciences. 2022. № 3 (858). P. 46-53.
- [8] Leontiev D.A. From social to personal values: sociogenesis and phenomenology of value regulation of activity. Vestnik Mosk. university Ser. 14. Psychology. 1996. № 4. P. 35-44.
- [9] LeFever L. The Art of Explaining. How to make sure that you are understood perfectly. 2nd ed. M. Mann, Ivanov and Ferber. 2014. 241 p.
- [10] Pismanik M.G. Religion and morality / Religious studies. Textbook for universities. M.: Unity. 2009. P. 179-192.
- [11] Podlinyaev O.L. Existential approach in psychology / Proceedings of the Irkutsk State University. Series "Psychology" 2012. Vol. 1. № 1. P. 62-68.
- [12] Chernikova V.E. The problem of the interaction of religion and morality in a transforming world. / Austrian Journal of Humanities and Social Sciences. // North Caucasian Federal University. Stavropol. 2017. № 1-2. P. 84-91.
- [13] Shatravko N.S., Zakharenko T.A. Psychology of interpersonal relations. Course of lectures for students of EE "BSAA" of all specialties. Gorki. BSHA. 2013. 126 p.
- [14] Yakhyaev M.Ya., Kamysheva E.G. Secular and religious in modern society // Islamic studies. 2011. № 3. P. 90-95.
- [15] Baykhanov I.B. Transformation of professional competencies of public administration specialists in the context of digital trends // Mission confessions. 2021. Volume 10. Issue 3. № 52. P. 320-327.
- [16] Borisov A.N. Impact of the UN millennium development goals on the development of Russian regions // Etnosotsium and international culture. 2021. № 4 (154). P. 64-80.
- [17] Rogatko S.A. State scientific and technical policy on development of agricultural production and food processing in Russia in the second half of the XIX – beginning of XX centuries // The Power Of History – The History Of Power. 2021. Volume 7. Issue 3. № 29. P. 287-297.
- [18] Ananchenkova P.I. Training tourism and its development prospects // Almanac Cosacks. 2020. № 47. P. 20-28.

Писманик М.Г.

Доктор философских наук, профессор кафедры культурологии и философии, Пермский государственный институт культуры, Пермь.

Размышления о взаимопонимании

Аннотация. В статье затронуты некоторые проблемы взаимопонимания между религиозными и нерелигиозными россиянами в осложненной социо-культурной ситуации.

Ключевые слова: гражданственность, стабильность общества, традиционность, социокультурная ситуация, мировоззренческое равновесие, ценности и антиценности, религиоведение, верующие и неверующие, понимание и взаимопонимание, диалог.

Pismanik M.G.

Doctor of Philosophical Sciences, Professor of the Department of Cultural Studies and Philosophy, Perm State Institute of Culture, Perm.

Reflections on mutual understanding

Abstract. The article touches upon some problems of mutual understanding between religious and non-religious Russians in a complicated socio-cultural situation.

Key words: citizenship, stability of society, tradition, socio-cultural situation, ideological balance, values and anti-values, religious studies, believers and non-believers, understanding and mutual understanding, dialogue.

Лезина О.В.

*Заместитель декана факультета управления,
Московский автомобильно-дорожный государственный
технический университет (МАДИ).*

Терновая Л.О.

*Доктор исторических наук, профессор,
Московский автомобильно-дорожный государственный
технический университет (МАДИ).*

**Соединение вселенных литературы,
искусства и университетов***

Профессор — это тот, кто вещает в чужом сне.
Уистен Хью Оден

Связи общества и университета настолько многообразны, что в них сложно выделить какую-либо единую структуру. Однако если исходить из того, что сейчас университетские дисциплины отражают междисциплинарный характер современного знания, исключительно ценно выделить те нити, которые ведут от университетского преподавания в сторону литературы и искусства, а затем привлечь информацию из этих сфер для того, чтобы отметить особенности университетского устройства через призму творчества писателей, живопись художников или фильмы кинематографистов, где также отражен облик самых известных высших учебных заведений.

Несмотря на то, что очень известных деятелей литературы, которые непосредственно преподавали в университетах, не очень много, среди них есть и обладатели

* © Лезина О.В., Терновая Л.О., 2023.

Нобелевской премии, и авторы выдающихся работ, определивших курс развития разных наук на долгие годы вперед. Они были во все времена и работали в высших учебных заведениях разных государств. Но начать их перечень представляется целесообразным с русских авторов, которые способствовали величию отечественной литературы и отечественного образования.

Обидно, что почти незаметной остается та часть жизни Николая Васильевича Гоголя (1809 – 1852), которая протекала в высших учебных заведениях. Известно, что писатель сам получил образование в Гимназии высших наук князя Безбородко в Нежине (позже Нежинский историко-филологический институт князя Александра Андреевича Безбородко, а позже — Нежинский государственный университет имени Николая Гоголя). После переезда в Петербург Гоголь устроился преподавателем истории в Женский патриотический институт, учрежденный в 1813 году как Сиротское училище для дочерей офицеров, погибших в Отечественной войне 1812 года¹. А в 1834 году писатель был назначен на должность адъюнкта по кафедре истории в Петербургском университете. Ему очень хотелось возглавить кафедру истории в открывающемся Киевском университете, история которого берет отсчет 8 ноября 1833 года, на основании представления министра образования Семена Семеновича Уварова об учреждении Императорского Университета Святого Владимира на базе перенесенного в Киев польского Кременецкого лицея, учебного заведения для детей польской шляхты. Однако в Киевский университет Гоголя не приняли, но предложили ему такую же кафедру в Петербургском университете. В тот период он оказался единственным педагогом кафедры истории, читавшим авторский курс. Выпускник историко-филологического факультета 1837 года

¹ Бардовский А.Ф. Патриотический институт. История, очерк за 100 лет 1813 – 1913 гг. СПб.: тип. «Т-ва Е. Вейерманъ и К°» 1913; *Шохоль К.Р.* Высшее женское образование в России. СПб.: тип. Артели печ. пр-ва, 1910.

Егор Андреевич Матисен, затем служивший в Петербургской судебной палате и Сенате, о лекциях Гоголя вспоминал так: «Гоголь держал тогда вступительную лекцию древней истории и, сделавшись уже популярным своими рассказами. В особенности бытовыми из Малороссии, на сей лекции собирал около своей кафедры много юных литераторов.... Гоголь прошел по кафедре как метеор, с блеском оную осветивший и вскоре на оной угасший, но блеск этот был настолько силен, что невольно врезался в юной памяти»². При этом сам писатель не получал ожидаемой отдачи от преподавания и даже испытывал откровенную скуку. Поэтому в 1835 году он отказался от этой деятельности и полностью посвятил себя литературной работе. В письме русскому историку, коллекционеру, журналисту, публицисту, писателю и издателю Михаилу Петровичу Погодину от 6 декабря того же года Гоголь констатировал: «Я расплевался с университетом и через месяц опять беззаботный козак. Неузнанный я взошел на кафедру и неузнанный схожу с нее. Но в эти полтора года — годы моего бесславия, потому что общее мнение говорит, что я не за свое дело взялся, — в эти полтора года я много вынес оттуда и прибавил в сокровищницу души. Уже не детские мысли, не ограниченный прежний круг моих сведений, но высокие, исполненные истины и ужасающего величия мысли волновали меня...»³.

Современник Гоголя, польский поэт, публицист, общественный деятель Адам Мицкевич (1798 – 1855) был студентом сначала физико-математического, а затем исто-

2 Матисен Е.А. Воспоминания из дальних лет // Ленинградский университет в воспоминаниях современников: В 3 т. / [Сост., авт. вступ. статьи и коммент. В.А. Ежов, Ю.Д. Марголис, Г. Г. Прошин; Под ред. проф. В.В. Мавродина; Ленингр. ордена Ленина гос. ун-т им. А.А. Жданова. Т. 1: Петербургский университет 1819 – 1895. Ленинград: Изд-во Ленингр. ун-та, 1963. С. 26-29. 319 с.

3 Гоголь Н.В. Письмо Погодину М. П., 6 декабря 1835 г. С.-Петербург / Гоголь Н.В. Полное собрание сочинений в четырнадцати томах / АН СССР. Ин-т рус. лит. (Пушкин. Дом). Том 10. Письма 1820 – 1835 / Ред. В.В. Гиппиус. М.-Л.: Издательство АН СССР, 1940. С. 378.

рико-филологического факультета Виленского университета, основанного в 1579 году королем Стефаном Баторием и папой римским Григорием XIII как «Академия и университет виленский общества Иисуса» (лат. *Almae Academia et Universitas Vlnensis Societatis Jesu*) и преобразованного в 1803 году в Императорский Виленский университет⁴. Свой педагогический путь Мицкевич начал с учительства в Ковно, а в 1830 – 1840-х годах, будучи в эмиграции во Франции, служил экстраординарным профессором Лозаннской академии (фр. *Académie de Lausanne*) по кафедре римской литературы, на которой был обязан читать две лекции в неделю в академии и четыре в гимназии. В 1840 году поэт переехал в Париж, где стал первым профессором славянской словесности в Коллеж де Франс (фр. *le Collège de France*). Однако за пропаганду идей польского проповедника мессианства Анджея Товяньского в 1845 году Мицкевич был отстранен от чтения лекций.

Наш культурный код включил произведения не только отечественных, но и зарубежных авторов, произведения которых часто относят к детской литературе. Образы, формируемые с детства, занимают в культурном коде особо прочное место, сохраняя при этом свою загадочность и сказочную красоту. Среди них мы обязательно найдем Страну Чудес и Зазеркалье. Их создатель — английский математик, философ, писатель Льюис Кэрролл (Чарльз Доджсон, 1832 – 1898)⁵. Он окончил Крайст-черч (англ. *Christ Church*) — один из самых крупных аристократических колледжей Оксфордского университета, основанный еще в 1524 году кардиналом Томасом Уолси. Талантливый студент стал не менее выдающимся преподавателем и в течение почти трех десятилетий был профессором математики Оксфордского университета.

4 История Вильнюсского университета (1579 – 1979) / [С. Лазутка, В.С. Лазутка, А. Эндзинас и др.; Редкол.: С. Лазутка (отв. ред.) и др.]. Вильнюс: Москлас, 1979.

5 *Падни Дж. Льюис Кэрролл и его мир* / пер. с англ. под ред. В. Харитоновой. М.: Радуга, 1982.

Англо-ирландский писатель, поэт, богослов Клайв Стейплз Льюис (1898 – 1963) известен широкому кругу читателей как сказочник, автор мира Нарнии⁶. Льюис — выпускник Оксфордского университета. Но с 1954 года он с большим успехом у студентов преподавал на кафедре литературы Средневековья и Возрождения в колледже Магдалены (англ. *Magdalene College*) в Кембридже⁷. Льюис был дружен с английским писателем, поэтом и филологом Джоном Рональдом Руэлом Толкином (1892 – 1973), чьи произведения «Хоббит, или Туда и обратно», «Властелин колец» и «Сильмариллион» внесли неопределимый вклад не только в мировую культуру, но и в целом в образ мира, органично включив в него другую вселенную Средиземья (англ. *Middle-earth*). В 1915 году после окончания с отличием Оксфордского университета Толкин был призван на фронт Первой мировой войны. После нее сначала преподавал во втором по величине университете в Соединенном Королевстве — Университете Лидса (англ. *University of Leeds*), а позже, в тридцатилетнем возрасте, получил должность профессора англо-саксонского языка и литературы сперва в Пемброк-колледже (англ. *Pembroke College*, полное название *The College of the Blessed Mary and All Saints, Lincoln*), а позже в Мертон-колледже (англ. *Merton College*, полное название *The House or College of Scholars of Merton in the University of Oxford*)⁸. А еще он был старшим экзаменатором в Дублинском университетском колледже (ирл. *An Coláiste Ollscoile, Baile Átha Cliath*). Среди окончивших этот колледж известных писателей, есть и Мейв Бинчи, действие романа которой «Круг друзей» (англ. *Circle of Friends*, 1990) разворачивается среди студентов Университетского колледжа.

6 Талиаферро Ч., Трауберг Р. Испытание в Нарнии // Хроники Нарнии и философия. Лев, колдунья и ми ровоззрение / Сост. Г. Бэшем, Дж. Л. Уоллз. М.: Эксмо, 2011. С. 339-358.

7 Макарат А. Клайв Стейплз Льюис. Человек, подаривший миру Нарнию / пер. с англ. Л.Б. Сумм. М.: Эксмо, 2019.

8 Карпентер Х. Дж. Р. Р. Толкин. Биография. М.: ЭКСМО-Пресс, 2002.

В сказках всегда содержится много мудрости. И в этом они близки к философии. С Кембриджским университетом связано творчество одного из крупнейших философов прошлого столетия Людвиг Йозефа Иоганна Витгенштейна (1889 – 1951). Автор «Логико-философского трактата» (нем. *Logisch-Philosophische Abhandlung*)⁹, написанного во время Первой мировой войны на основе фронтовых философских дневников и относящегося к наиболее влиятельным философским работам XX века, после войны работал учителем в сельской начальной школе. А с 1929 года его жизнь связалась с Кембриджем. Витгенштейн представил свой трактат в качестве диссертации на соискание степени доктора философии. Это позволило ему стать преподавателем университета.

Немало творческих, художественно мыслящих людей нашли себя в американских университетах. За океаном создается значительная часть творчества Владимира Владимировича Набокова (1899 – 1977), который получил образование в Кембриджском университете, жил в Германии, Франции, США, Швейцарии, а произведения писал на английском языке. Набокову в 1920-е годы в Германии приходилось зарабатывать на жизнь уроками английского языка, а с 1940-х уже в Америке — чтением лекций по русской и мировой литературе в университетах США. И только после издания и экранизации «Лолиты» Набоков смог оставить преподавательское поприще. В англоязычном романе «Пнин» (англ. *Pnin*, 1956) Набоков повествует о профессоре-эмигранте из России, пытающимся вписаться в американскую академическую среду.

Один из основоположников биографического романа американский писатель Ирвинг Стоун (1903 – 1989) в 1924 году окончил Калифорнийский университет (англ. *The University of California*) в Беркли. Стоун стал первым выпуск-

9 Витгенштейн Л. Логико-философский трактат / Сер. «Памятники философской мысли». М: Канон + РООИ «Реабилитация», 2017.

ником, кто получив степень бакалавра, преподавал экономику в Университете Южной Калифорнии (англ. *University of Southern California, USC*), находящемся в Лос-Анжелесе. Стоун неоднократно избирался в попечительские советы калифорнийских высших учебных заведений.

Американский писатель и общественный деятель Курт Воннегут-младший (1922 – 2007) первый литературный опыт получил в университетской газете во время учебы во входящем в Лигу плюща Корнеллском университете (англ. *Cornell University*, сокращенно Корнелл). Попробовав себя в роли преподавателя в школе для умственно отсталых детей, Воннегут проникся уважением к профессии учителя, о которой он писал: «Учитель — вот самое лучшее занятие в жизни, если ты, конечно, безумно влюблен в свой предмет, а в классе у тебя максимум восемнадцать человек, желательно поменьше. Восемнадцать или меньше — такой класс можно считать семьей, со всеми вытекающими отсюда последствиями»¹⁰. Воннегут преподавал в творческой мастерской Университета Айовы (англ. *University of Iowa*), в Колумбийском университете (англ. *Columbia University*) и Гарварде (англ. *Harvard University*).

Невозможно не упомянуть творчество еще одного американского автора — Эриха Сигала (1937 – 2010), который больше всего известен как создатель бестселлера «История любви» (англ. *Love Story*, 1970) и его невероятно популярной экранизации¹¹. Сигал после окончания Гарвардского колледжа, в 1959 году получил степень магистра, а в 1965 году — докторскую степень в области сравнительного литературоведения в Гарвардском университете. Преподавать он начал в Йеле (англ. *Yale University*). В 1968 году Сигал был одним из соавторов сценария для фильма *The Beatles* «Желтая подводная лодка» (англ. *Yellow Submarine*), основанного на рассказе Ли Миноффа. В тот же период он

10 Воннегут К. Армагеддон в ретроспективе. М.: Астрель, 2012. // URL: <https://www.litmir.club/br/?b=159235&p=15>.

11 Сигал Э. История любви / Пер. С. Силищев. М.: Эксмо-Пресс, 2009.

в качестве сценария придумал романтическую историю о студентах, но не смог продать этот текст. По предложению литературного агента, переделав сценарий в повесть, он создал самое продаваемое художественное произведение 1970 года в США. «История любви» была переведена на 33 языка. Но для самого автора с точки зрения его университетской карьеры этот успех обернулся неудачей, поскольку ему отказали в работе в Йельском университете. Позже он преподавал греческую и латинскую литературу в Гарвардском, Йельском и Принстонском (англ. *Princeton University*) университетах, а также был нештатным научным сотрудником и почетным членом колледжа Вольфсона Оксфордского университета (англ. *Wolfson College Oxford University*), работал приглашенным профессором в Принстоне, Мюнхенском университете (нем. *Ludwig-Maximilians-Universität München, LMU*) и Дартмутском колледже (англ. *Dartmouth College*).

Неразрывно с университетской культурой связаны жизнь и творчество французского писателя, философа, драматурга Жана-Поля Сартра (1905 – 1980). После окончания Высшей нормальной (педагогической) школы в Париже (фр. *École normale supérieure*; другие названия: *ENS Ulm, ENS de Paris, Normale Sup* или просто *Ulm*), защитив диссертацию по философии в 1929 году, затем стажировался во Французском институте в Берлине, преподавал философию в ряде лицеев Франции. В 1964 году Сартру была присуждена Нобелевская премия по литературе «за богатые идеями, пронизанное духом свободы и поисками истины творчество, оказавшее огромное влияние на наше время», но он от этой награды отказался.

В полном смысле профессором можно назвать итальянского ученого, философа, специалиста по семиотике и средневековой эстетике, теоретика культуры, литературного критика, писателя, публициста Умберто Эко (1932 – 2016). Он окончил Туринский университет (итал.

Università degli Studi di Torino), где изучал средневековую философию и литературу. Эко был преподавателем эстетики и теории культуры в университетах Милана, Флоренции и Турина, а с 1975 года — профессором семиотики Болонского университета (итал. *Università di Bologna*). Кроме того, ему было присвоено звание почетного доктора многих иностранных университетов, в том числе Париж III (1989), Афинского (1995), МГУ имени Ломоносова (1998), Иерусалимского (2002) и др. Эко утверждал, что любая система образования неизбежно является отражением общества, которое ее создало¹².

Из современных авторов стран Востока, чья жизнь соприкасается с университетской культурой, обязательно следует назвать японского писателя и переводчика Харуки Мураками (р. 1949), который получил высшее образование по специальности «классическая драма» на отделении театральных искусств в одном из двух наиболее престижных частных университетов Японии — университете Васэда, сокращенно *Sōdai*. В Соединенных Штатах Америки Мураками получил степень адъюнкт-профессора Принстонского университета, а затем читал лекции по послевоенной мировой литературе в университете Уильяма Говарда Тафта (англ. *William Howard Taft University*).

В прошлом столетии немало было советских авторов, одновременно снискавших славу и в литературе, и в университетском преподавании. Федор Александрович Абрамов (1920 – 1983), которого считают одним из наиболее ярких представителей так называемой «деревенской прозы», в 1948 году с отличием окончил филологический факультет Ленинградского государственного университета (ЛГУ), через три года защитил кандидатскую диссертацию, а позже был старшим преподавателем, доцентом и затем заведующим кафедрой советской литературы ЛГУ.

12 Карьер Ж.-К., Эко У. Не надейтесь избавиться от книг! / [пер. с фр. и примеч. О. Акимовой]. Изд. 2-е, с незначительными изменениями. СПб.: Symposium, 2013. // URL: https://bookscafe.net/read/karer_zhan_klod-ne_nadeytes_izbavitsya_ot_knig-190023.html#p1.

Многие из отечественных литераторов нашли себя в качестве педагогов за рубежом, в иностранных университетах. Так, Василий Павлович Аксенов (1932 – 2009) по образованию был врачом, но с 1960 года он профессионально занялся литературой. Оказавшись в США в начале 1980-х годов, Аксенов в качестве профессора преподает русскую литературу в Университете Джорджа Вашингтона (англ. *George Washington University, GW, GWU*), Гаучер-колледже (англ. *Goucher College*) и Университете Джорджа Мейсона (англ. *George Mason University, GMU*).

Поэт, эссеист, переводчик, лауреат Нобелевской премии по литературе (1987) за всеобъемлющую литературную деятельность, отличающуюся ясностью мысли и поэтической интенсивностью, Иосиф Александрович Бродский (1940 – 1996), не получив полного среднего образования, почти в течение четверти века был преподавателем истории русской литературы, русской и мировой поэзии, теории стиха в американских и британских университетах.

Прозаик и философ Юрий Витальевич Мамлеев (1931 – 2015) свою университетскую преподавательскую деятельность начал в 1974 году в Корнеллском университете (англ. *Cornell University*), и других престижных университетах США. В вернувшись в Россию, с 1994 по 1999 год преподавал индийскую философию на философском факультете МГУ.

Курс русской поэзии читал в университетах США и Евгений Александрович Евтушенко (1932 – 2017), уехавший в Соединенные Штаты в 1991 году.

Выше уже упоминались авторы, произведения которых ориентированы в первую очередь на детскую аудиторию. Прославившийся как детский писатель Владислав Петрович Крапивин (1938 – 2020) в 2007 году был избран профессором Тюменского государственного университета, где он вел для студентов школу литературного мастерства.

Среди наших современников есть немало универси-

тетских преподавателей, которые также получили известность на ниве литературного творчества. Например, профессор кафедры истории зарубежной литературы Санкт-Петербургского государственного университета Андрей Алексеевич Аствацатуров, дебютный роман которого «Люди в голом» (2009) вошел в шорт-листы премии «Новая словесность», премии «Национальный бестселлер» и лонг-лист премии «Русский Букер». Писатель и публицист Алексей Николаевич Варламов — доктор филологических наук, ректор Литературного института имени А.М. Горького. Андрей Валерьевич Геласимов, по образованию филолог, работал доцентом кафедры английской филологии Якутского университета, преподавал стилистику английского языка и анализ художественного текста. 2009 году он стал лауреатом литературной премии «Национальный бестселлер» за роман «Степные боги». Писатель, литературовед и критик Майя Александровна Кучерская, за роман «Бог дождя» названа лауреатом «Студенческого Букера» («Студбукер»), литературной премии, присуждаемой студенческим жюри, сформированным по результатам конкурса эссе о современном романе, за лучший роман на русском языке, впервые опубликованный в минувшем году, — профессор филологии, преподает в Высшей школе экономики (ГУ ВШЭ).

При всей важности устного слова, да еще и такого, которое передает творчески мыслящий человек, рисуемый им в его произведениях образ университета могут воспринять лишь люди, увлеченные чтением. Хотя таковых немало, решению задачи создания впечатления о таинственности высшего учебного заведения чаще всего принимает на себя кинематограф. Имеется даже особый кинематографический жанр *college movie*, то есть ленты про университет, жизнь в кампусе, которая чаще всего рассказывается самими студентами. Это — аналог того художественного явления, что в литературе получило наименование «кам-

пусный» или «академический роман». Одним из первых произведений этого рода считается роман Мэри Маккарти «Академические кущи» (англ. *The Groves of Academe*), вышедший в свет в 1952 году.

Еще одним источником *college movie*, которые разворачивают статичные образы студентов и кампусов, до этого фиксировавшимися лишь живописцами, можно считать живопись. Можно назвать немецкого художника Георга Мюльберга (1863 – 1925), излюбленным сюжетом картин которого были сцены из жизни студентов Гейдельберга, в том числе знаменитые «пивные дуэли». В начале прошлого столетия у российских студентов популярным стало дарить друг другу забавные открытки из серии «Типы студентов» издательства «Рассвет». Их автором был карикатурист Владимир Федорович Кадулин (1884 – 1957). Он ярко изобразил самые разные типы студентов, курсисток, гимназистов и гимназисток в забавных ситуациях.

Важнее, что помимо передачи непосредственно духа университета, кинематографу подвластно создание атмосферы утопического учебного заведения, которая бережно сохраняет визуальный код университета: готического типа здания, уютные лужайки, высокие окна и книжные стеллажи библиотек, академические мантии и т.д. Такую университетскую эстетику легко увидеть в фильмах о Гарри Поттере, где в роли Школы Чародейства и волшебства Хогвартс (англ. *Hogwarts School of Witchcraft and Wizardry*) выступили реальные пространства Оксфордского университета, например: *Duke Humfrey's Library* — старейший читальный зал в Бодлианской библиотеке (англ. *Bodleian Library*); лестница внутри башни Бодли (англ. *Bodley Tower*) колледжа Крайст-Черч (англ. *Christ Church*); *Christ Church Dining Hall*, представленный в кино как большой зал-столовая.

Специалисты уверены в том, что книги и фильмы об университетах способны оказывать терапевтический эф-

фект. Это объясняется тем, что в основе их сюжетов лежат истории про поиск жизненного пути, вдохновение, самоактуализацию и поддержку окружающих¹³. Таким примерами не просто направляется жизнь молодого человека, стремящегося в достижениям в научной или иной области, а формируется представление о том, что какие-бы сложности не встречались в его жизни, он всегда может найти убежище в той завораживающей Вселенной университета, в которой установлен собственный порядок и где даже беспорядок помогает сохранять традицию университетского устройства.

Библиографический список

- [1] Бардовский А.Ф. Патриотический институт. История, очерк за 100 лет 1813 – 1913 гг. СПб.: тип. «Т-ва Е. Вейерманъ и К^о» 1913. 285 с.
- [2] Витгенштейн Л. Логико-философский трактат / Сер. «Памятники философской мысли». М: Канон + РООИ «Реабилитация», 2017. 288 с.
- [3] Воннегут К. Армагеддон в ретроспективе. М.: Астрель, 2012. 280 с. // URL: <https://www.litmir.club/br/?b=159235&p=15>.
- [4] Гоголь Н.В. Письмо Погодину М.П., 6 декабря 1835 г. С.-Петербург / Гоголь Н.В. Полное собрание сочинений в четырнадцати томах / АН СССР. Ин-т рус. лит. (Пушкин. Дом). Том 10. Письма 1820 – 1835 / Ред. В.В. Гиппиус. М.-Л.: Издательство АН СССР, 1940. С. 378-379.
- [5] История Вильнюсского университета (1579 – 1979) / [С. Лазутка, В.С. Лазутка, А. Эндзинас и др.; Редкол.: С. Лазутка (отв. ред.) и др.]. Вильнюс: Москлас, 1979. 373 с.
- [6] Карпентер Х.Дж. Р.Р. Толкин. Биография. М.: ЭКСМО-Пресс, 2002. 432 с.
- [7] Карьер Ж.-К., Эко У. Не надейтесь избавиться от книг! / [пер. с фр. и примеч. О. Акимовой]. Изд. 2-е, с незначительными изменениями. СПб.: Symposium, 2013. 332 с. // URL: https://bookscafe.net/read/karer_zhan_klod-ne_nadeytes_izbavitsya_ot_knig-190023.html#p1.
- [8] Ленинградский университет в воспоминаниях современников: В 3 т. / [Сост., авт. вступ. статьи и коммент. В.А. Ежов, Ю.Д. Марголис, Г.Г. Прошин; Под ред. проф. В.В. Мавродина; Ленингр. ордена Ленина гос. ун-т им. А.А. Жданова. Т. 1: Петербургский университет 1819 – 1895. Ленинград: Изд-во Ленингр. ун-та, 1963. 319 с.
- [9] Макрат А. Клайв Стейплз Льюис. Человек, подаривший миру Нарнию / пер. с англ. Л.Б. Сумм. М.: Эксмо, 2019. 520 с.
- [10] Падни Дж. Льюис Кэрролл и его мир / пер. с англ. под ред. В. Харитоновна. М.: Радуга, 1982. 143 с.
- [11] Магисен Е.А. Воспоминания из дальних лет // Ленинградский университет в воспоминаниях современников: В 3 т. / [Сост., авт. вступ. статьи и коммент. В.А. Ежов, Ю.Д. Марголис, Г.Г. Прошин; Под ред. проф. В.В. Мавродина; Ленингр. ордена Ленина гос. ун-т им. А.А. Жданова. Т. 1: Петербургский университет 1819 – 1895. Ленинград: Изд-во Ленингр. ун-та, 1963. С. 26-29.
- [12] Сигал Э. История любви / Пер. С. Силищев. М.: Эксмо-Пресс, 2009. 160 с.

13 Федоров А.В., Левицкая А.А., Горбаткова О.И., Чельшиева И.В., Михалева Г.В., Мюрюкина Е.В., Сальный Р.В., Шаханская А.Ю., Селиверстова Л.Н. Школа и вуз в зеркале западного и отечественного кинематографа. М.: МОО «Информация для всех», 2019.

- [13] Талиаферро Ч., Трауберг Р. Искупление в Нарнии // Хроники Нарнии и философия. Лев, колдунья и ми ровоззрение / Сост. Г. Бэшем, Дж. Л. Уоллз. М.: Эксмо, 2011. С. 339-358.
- [14] Федоров А.В., Левицкая А.А., Горбаткова О.И., Чельшева И.В., Михалева Г.В., Мурюкина Е.В., Сальный Р.В., Шаханская А.Ю., Селиверстова Л.Н. Школа и вуз в зеркале западного и отечественного кинематографа. М.: МОО «Информация для всех», 2019. 398 с.
- [15] Хроники Нарнии и философия. Лев, колдунья и мировоззрение / Сост. Г. Бэшем, Дж. Л. Уоллз. М.: Эксмо, 2011. 400 с.
- [16] Шохоль К.Р. Высшее женское образование в России. СПб.: тип. Артели печ. пр-ва, 1910. 150 с.

References

- [1] Bardovsky A.F. Patriot Institute. History, essay for 100 years 1813 - 1913. St. Petersburg: type. "T-va E. Weyerman and Co." 1913. 285 p.
- [2] Wittgenstein L. Logico-Philosophical Treatise / Ser. "Monuments of Philosophical Thought". M: Kanon + ROOI "Rehabilitation", 2017. 288 p.
- [3] Vonnegut K. Armageddon in retrospect. M.: Astrel, 2012. 280 p. // URL: <https://www.litmir.club/br/?b=159235&p=15>.
- [4] Gogol N.V. Letter to M.P. Pogodin, December 6, 1835. St. Petersburg / N.V. Gogol Complete works in fourteen volumes / USSR Academy of Sciences. In-t rus. lit. (Pushkin. Dom). Volume 10. Letters 1820 - 1835 / Ed. V.V. Gippius. M.-L.: Publishing House of the Academy of Sciences of the USSR, 1940. P. 378-379.
- [5] History of Vilnius University (1579 - 1979) / [S. Lazutka, V.S. Lazutka, A. Endzinas et al.; Editorial staff: S. Lazutka (responsible editor) and others]. Vilnius: Mosklas, 1979. 373 p.
- [6] Carpenter H.J. R.R. Tolkien. Biography. M.: EKSMO-Press, 2002. 432 p.
- [7] Quarry J.-C., Eco W. Do not hope to get rid of books! / [trans. from fr. and note. O. Akimova]. Ed. 2nd, with minor changes. St. Petersburg: Symposium, 2013. 332 p. // URL: https://bookscafe.net/read/karer_zhan_klod-ne_nadeytes_izbavitsya_ot_knig-190023.html#p1.
- [8] Leningrad University in the memoirs of contemporaries: In 3 volumes / [Comp., ed. intro. articles and comments. V.A. Ezhov, Yu.D. Margolis, G.G. Proshin; Ed. prof. V.V. Mavrodina; Leningrad. Order of Lenin State un-t im. A.A. Zhdanov. Vol. 1: St. Petersburg University 1819 - 1895. Leningrad: Leningrad Publishing House. un-ta, 1963. 319 p.
- [9] McGrath A. Clive Staples Lewis. The man who gave the world Narnia / trans. from English. L.B. Total M.: Eksmo, 2019. 520 p.
- [10] Padney J. Lewis Carroll and his world / transl. from English. ed. V. Kharitonov. M.: Raduga, 1982. 143 p.
- [11] Matisen E.A. Memories from distant years // Leningrad University in the memoirs of contemporaries: In 3 volumes / [Comp., ed. intro. articles and comments. V.A. Ezhov, Yu.D. Margolis, G.G. Proshin; Ed. prof. V.V. Mavrodina; Leningrad. Order of Lenin State un-t im. A.A. Zhdanov. Vol. 1: St. Petersburg University 1819 - 1895. Leningrad: Leningrad Publishing House. un-ta, 1963. P. 26-29.
- [12] Segal E. Love Story / Per. S. Silishchev. M.: Eksmo-Press, 2009. 160 p.
- [13] Taliaferro Ch., Trauberg R. Redemption in Narnia // The Chronicles of Narnia and Philosophy. Leo, witch and worldview / Comp. G. Bassham, J. L. Walls. M.: Eksmo, 2011. P. 339-358.
- [14] Fedorov A.V., Levitskaya A.A., Gorbatkova O.I., Chelysheva I.V., Mikhaleva G.V., Murjukina E.V., Salny R.V., Shakhanskaya A.Yu., Seliverstova L.N. School and university in the mirror of Western and domestic cinema. M.: MOO "Information for everyone", 2019. 398 p.
- [15] The Chronicles of Narnia and Philosophy. Leo, witch and worldview / Comp. G. Bassham, J. L. Walls. M.: Eksmo, 2011. 400 p.
- [16] Shokhol K.R. Higher education for women in Russia. St. Petersburg: type. Artel ovens. Prospect, 1910. 150 p.

Лезина О.В.

Заместитель декана факультета управления, Московский автомобильно-дорожный государственный технический университет.

Терновая Л.О.

Доктор исторических наук, профессор, Московский автомобильно-дорожный государственный технический университет.

Соединение вселенных литературы, искусства и университетов

Аннотация. В статье прослежена связь университетской жизни не только с произведениями известных писателей, которые одновременно были университетскими преподавателями, но и с развитием нового жанра кинематографа, касающегося кампусных сюжетов. Раскрыты основания того, что трансляция университетских образов читателям и зрителям оказывает на них как терапевтический эффект, так и побуждает к самопознанию и творчеству.

Ключевые слова: университет, культура, литература, кинематограф, живопись.

Lezina O.V.

Deputy Dean of the Faculty of Management, Moscow Automobile and Road Construction State Technical University (MADI).

Ternovaya L.O.

Doctor of Historical Sciences, Professor, Moscow Automobile and Road Construction State Technical University (MADI).

Connecting the universes of literature, art and universities

Abstract. The article traces the connection of university life not only with the works of famous writers who were also university teachers, but also with the development of a new genre of cinematography related to campus stories. The grounds are revealed that the broadcast of university images to readers and viewers has both a therapeutic effect on them and encourages self-knowledge and creativity.

Key words: university, culture, literature, cinematography, painting.

Костицын С.С.

*Российский университет дружбы народов
имени Патриса Лумумбы.*

**Частные музеи
как историческая основа складывания
современной музейной системы России***

Не секрет, что основа современной широкой сети государственных музеев – это частные коллекции, которые в прошлом были предметами и уличных выставок, и импровизированных музеев (к примеру, созданных в жилом доме, где в соседней комнате жил сам коллекционер), и частью музейных учреждений, называвшихся частными.

Нужно заметить, что собирать и коллекционировать древности в России было популярным занятием ещё во времена Ивана IV Грозного. Правда, тогда коллекции имелись в основном у знати – сам Иван Грозный любил собирать драгоценности¹, предметы ювелирного искусства и книги. Интересно заметить, что царь часто делал подарки любимым женщинам – к примеру, сияясь произвести впечатление на Марию Темрюкову, будущую вторую супругу царя, Иван Грозный подарил ей расписную диадему, сплошь усеянную драгоценностями². Другой пример – царю часто подносили подарки: к примеру, до сегодняшнего дня сохранилась панагия с изображением Иоанна

1 Древнерусское искусство X – начала XV века. — Москва: Красная площадь, 1995. 451 с.

2 Древнерусское искусство X – начала XV века. — Москва: Красная площадь, 1995. 451 с.

* © Костицын С.С., 2023.

Частные музеи как историческая основа складывания современной музейной системы России

Предтечи (покровителя Ивана Грозного). Многие такие вещи, собранные и сохраненные царем, дошли до наших дней и составили основу современных государственных музеев русской истории.

Широкую популярность коллекционирование получило в России в XVIII веке, когда не только дворяне, но и купцы стали обзаводиться коллекциями древних ценностей. К этому времени относится формирование знаменитых коллекций, предметы из которых сейчас хранятся в таких музеях, как Эрмитаж и Третьяковская галерея (к примеру, купленные Екатериной II и Александром II картины Джорджоне и Рафаэля, ставшие затем экспонатами Эрмитажа³).

Один из первых известных коллекционеров в России – канцлер и министр иностранных дел Николай Румянцев (1754-1826). Дипломатические миссии за рубежом Румянцев выполнял во времена войны с Наполеоном – однако сложная геополитическая обстановка не помешала меценату собрать огромную коллекцию материальных ценностей.

Николай Румянцев известен в первую очередь как собиратель старинных рукописей и книг – он создал личную библиотеку, где хранилось около 30 тыс. томов. Наряду с книгами, Румянцев коллекционировал живопись. Среди рукописных и изобразительных произведений, собранных меценатом, можно перечислить следующие⁴:

- Добролюво Евангелие (1164);
- Симоновское Евангелие (1270);
- Рембрант. Артаксеркс, Аман и Эсфирь (1660);
- Женский портрет (XVII в., художник неизвестен);

3 Ассоциация частных и народных музеев России: каталог музейного фонда // Ассоциация частных музеев России: – Москва, 2021. // URL: <https://privatemuseums.ru/wpcontent/uploads/2020/03/catalog.pdf> (Дата обращения: 04.05.2023).

4 Ассоциация частных и народных музеев России: каталог музейного фонда // Ассоциация частных музеев России: – Москва, 2021. // URL: <https://privatemuseums.ru/wpcontent/uploads/2020/03/catalog.pdf> (Дата обращения: 04.05.2023).

- Дж. Доу. Портрет Н. Румянцева (первая половина XIX в.).

Собранные экспонаты Румянцев оставил государству – в 1828 году император Николай I основал Румянцевский музей, который просуществовал почти 100 лет и был одним из крупнейших в императорской России государственных музеев. После Октября 1917 года большевики реформировали музей – здание, в котором он располагался (Дом Пашкова) был отдан во владение РГБ им. Ленина, а некоторые из перечисленных полотен переданы в коллекцию Пушкинского музея изобразительных искусств.

Дмитрий Татищев (1767-1845), бывший тайным советником, послом и членом Государственного совета, тоже увлекался коллекционированием, в особенности – живописи. Татищев в дневниках пишет, что ему повезло с обстоятельствами приобретения иностранных картин: «Вторжение французов имело последствием ниспровержение разных знатных и богатых домов, вынужденных обстоятельствами распродать свои имущества, так что многие вещи, в особенности редкие картины, отдаваемы были за бесценок, тогда как в другое время они бы не были проданы. Потом в течение 20-летней дипломатической моей службы в Вене я имел много случаев приобрести разные картины и другие художественные старинные и редкие вещи с большим удобством за неимением соперничества в приобретателях и любителях⁵».

Татищев собрал целый ряд произведений искусства руки наиболее известных мастеров живописи в истории. В коллекции дипломата были работы Леонардо да Винчи и Рафаэля, подписанные ими. Интересно заметить, что Дмитрий Татищев одним из первых обратил внимание на талант ранних нидерландских живописцев, которые тогда ещё не были популярны – Ян ван Эйк и Робер Кампен.

5 Колупаева А.С. Музейный фонд и музеи современной России: нормативно-правовые, финансовые и организационные проблемы функционирования // Культура России. 2000-е годы: [сб. ст.]. – Санкт-Петербург: Алетейя, 2012. 399 С.

Собрав произведения живописи нидерландских мастеров, Татищев составил их триптих, который, однако, затем был продан в США.

Дмитрий Татищев большую часть жизни прожил в долгах. Известны случаи, когда он посредством перекупщиков продавал свои ордена, вышитые бриллиантами, дабы закрыть очередной долг⁶. Вполне возможно, что и эти экспонаты могли сохраниться до наших дней в виде собраний российских музеев, если бы не такие обстоятельства жизни Татищева. Меценат под конец жизни имел долг в 30 тыс. рублей – это подвигло его к передаче всей своей коллекции Николаю I, который взамен погасил долги Татищева. В настоящее время большинство экспонатов, принадлежавших Татищеву (кроме проданных большевиками на Запад, как диптих ван Эйка) хранится в Эрмитаже.

Другие известные российские коллекционеры XIX века – братья Третьяковы – Павел (1832-1898) и Сергей (1834-1892). История Третьяковской галереи неофициально начинается в 1856 году, когда Павел приобрел работы двух современных им художников: «Стычка с финляндскими контрабандистами» (В. Худяков) и «Искушение» (Н. Шильдер). Павел Третьяков был не просто страстно любящим коллекционирование человеком – он видел в своем увлечении большой потенциал для развития музея в России: «Для меня, истинно и пламенно любящего живопись, не может быть лучшего желания, как положить начало общественного, всем доступного хранилища изящных искусств, приносящего многим пользу, всем удовольствию. Я желал бы оставить национальную галерею, то есть состоящую из картин русских художников».

Коллекция Третьяковых быстро пополнялась. Уже в 1862 году Павел Третьяков приобрел картину «Сельский крестный ход на пасхе» автора В. Перова – это была пер-

6 Федоров Н.Ф. Музей, его смысл и назначение // Федоров Н.Ф. Соч. / под ред. А.В. Гулыги. М.: Мысль. 1982. 711 с. С. 575-604.

вая крупная работа в коллекции будущей Третьяковской галереи. Позже были приобретены другие известные картины⁷:

- «Петр I допрашивает царевича Алексея Петровича в Петергофе» (Николай Ге, 1871);

- «Крестный ход в Курской губернии» (И. Репин, 1880-1883);

- «Иван Грозный и его сын Иван» (И. Репин, 1883-1885) и др.

- «Милосердие» (Николай Ге).

Некоторые из этих произведений Павел Третьяков приобрел по совету Льва Николаевича Толстого. Интересно заметить, что Толстой был одним из наиболее крупных философов, стоявших в оппозиции тогдашнему государственному строю Российской Империи. Работы Репина и Ге «Иван Грозный и его сын Иван» и «Милосердие» были запрещены властями, с чем и связан совет Толстого Третьякову: так коллекционер начал бороться с художественной цензурой в стране.

К 1890 году у Третьяковых уже была внушительная коллекция: помимо перечисленных, Павел собрал в свою коллекцию картины И. Шишкина, М. Клодта, А. Боголюбова, К. Гуна, А. Куинджи. Многие из этих мастеров, ныне известные и оставившие богатое наследие, в эпоху Третьякова были начинающими – и Павел Третьяков достаточно часто выбирал картины таких мастеров, желая дать им шанс снискать популярность. Одним из самых известных ныне таких мастеров стал Виктор Васнецов, которого Третьяков старался поддерживать.

В 1867 году Павел Третьяков открыл в Лаврушенском переулке музей-усадьбу «Московская городская галерея Павла и Сергея Третьяковых» - уже тогда в коллекцию входило свыше 1276 картин, 10 скульптур и 471 рисунков

⁷ Колупаева А.С. Музейный фонд и музеи современной России: нормативно-правовые, финансовые и организационные проблемы функционирования... С. 225-242.

русских мастеров – и 84 предмета иностранной живописи. Спустя год Третьяков стал почетным членом Академии художеств – и продолжил активно поддерживать начинающих художников⁸

Нужно отметить еще одного из ранних коллекционеров Российской Империи – егермейстера при императорском дворе Алексея Хитрово. Пожалуй, страсть к коллекционированию предметов искусства Хитрово не знала себе равных – в собрании деятеля были произведения таких авторов, как Гейнсборо, Ромни и Лоуренс⁹:

- Женский портрет (Мисс Френсис Винникомб) Д. Опи, 1790-е);
- Портрет миссис Хэрриет Грир (Д. Ромни, 1780-е);
- Портрет дамы в голубом (Т. Гейнсборо, 1770-1780-е);
- Портрет Эмили Хэрриет Уэлсли-Поул (Т. Лоуренс, 1814-1815).

Первоначально Хитрово завещал свои коллекции Эрмитажу – однако после первой российской революции коллекционер уехал в Париж вместе со всеми своими экспонатами. Позже картины смогли вернуть большевики¹⁰.

Один из первых частных музеев был основан Натальей Шабельской – состоятельной помещицей из Харькова, открывшей в Москве Музей старины. Шабельская внесла огромный вклад в собиране предметов традиционной русской культуры, которые и по сей день занимают решающее место в собраниях крупнейших музеев.

Наталья Шабельская любила старину – особый интерес у нее вызывали русские народные костюмы, собирая

8 Антонова В.И. Государственная Третьяковская галерея. Москва: Искусство, 1968. С. 208.

9 Ассоциация частных и народных музеев России: каталог музейного фонда // Ассоциация частных музеев России: – Москва, 2021. // URL: <https://privatemuseums.ru/wpcontent/uploads/2020/03/catalog.pdf> (Дата обращения: 04.05.2023).

10 Володарский В.М. Государственная Третьяковская галерея. — Москва: Изобразительное искусство, 1974. 300 с.

которые, помещица побывала во многих городах России. Будучи владелицей нескольких мастерских, Шабельская наладила работу по реставрации собранных костюмов (и созданию новых) – однако, к сожалению, не позаботилась о будущем своей коллекции: свыше 2 тыс. предметов русской старины, собранных Натальей Шабельской, после революции стали достоянием Этнографического музея. Остальные экспонаты пополнили ряды Эрмитажа, ГИМа и Всероссийского музея декоративно-прикладного искусства (какие-то экспонаты Шабельской сейчас находятся в Метрополитен-музее в Нью-Йорке – их продали на Запад дочери помещицы).

Таким образом, очевидно, что современная сеть российских государственных музеев (которых в 2021 году насчитывалось около 3000)¹¹ выросла на частных коллекциях и инициативах. Знаменитые Эрмитаж, Третьяковская, Пушкинская галерея большинство своих самых именитых экспонатов получили именно от частных коллекционеров, которых, конечно, в десятки раз больше представленного нами списка. Русская музейная культура выросла благодаря страсти отдельных лиц несколько веков назад, слившейся в единую волну просвещения российского общества.

Библиографический список

- [1] Антонова В.И. Государственная Третьяковская галерея. — Москва: Искусство, 1968. С. 208.
- [2] Ассоциация частных и народных музеев России: каталог музейного фонда // Ассоциация частных музеев России: – Москва, 2021. // URL: <https://privatemuseums.ru/wpcontent/uploads/2020/03/catalog.pdf> (Дата обращения: 04.05.2023).
- [3] Володарский В.М. Государственная Третьяковская галерея. — Москва: Изобразительное искусство, 1974. 300 с.
- [4] Древнерусское искусство X – начала XV века. — Москва: Красная площадь, 1995.
- [5] Колупаева А.С. Музейный фонд и музеи современной России: нормативно-правовые, финансовые и организационные проблемы функционирования // Культура России. 2000-е годы: [сб. ст.]. – Санкт-Петербург: Алетейя, 2012. С. 225-242.
- [6] Основы государственной культурной политики. Утверждены указом президента

¹¹ Статистические данные по видам учреждений культуры, искусства и образования // АИС «Статистическая отчетность отрасли». ГИВЦ Минкультуры России – Москва, 2021. // URL: <https://stat.mkrf.ru/indicators/> (Дата обращения: 04.05.2023).

- РФ от 24 декабря 2014 г. №808 // URL: <http://base.garant.ru/70828330/#ixzz4mijpgivT>
(Дата обращения: 04.05.2023)
- [7] Статистические данные по видам учреждений культуры, искусства и образования // АИС «Статистическая отчетность отрасли». ГИВЦ Минкультуры России – Москва, 2021. // URL: <https://stat.mkrf.ru/indicators/> (Дата обращения: 04.05.2023).
- [8] Федоров Н.Ф. (1982) Музей, его смысл и назначение // Федоров Н.Ф. Соч. / под ред. А.В. Гулыги. М.: Мысль. 711 с. С. 575-604.
- [9] Шехватова Е.В. Частный музей как культурная форма: теоретические аспекты // Культура и образование. 2018. № 3. С. 20-26.
- [10] Яна Белоцерковская, Наталья Шадрина. Третьяковка: опередить время и попасть в историю. Областная газета (17 августа 2018).

References

- [1] Antonova V.I. State Tretyakov Gallery. - Moscow: Art, 1968. P. 208.
- [2] Association of Private and Folk Museums of Russia: catalog of the museum fund // Association of Private Museums of Russia: - Moscow, 2021. // URL: <https://privatemuseums.ru/wpcontent/uploads/2020/03/catalog.pdf> (05.04.2023).
- [3] Volodarsky V.M. State Tretyakov Gallery. - Moscow: Visual Arts, 1974. 300 p.
- [4] Ancient Russian art of the 10th - early 15th century. - Moscow: Red Square, 1995.
- [5] Kolupaeva A.S. The Museum Fund and Museums of Modern Russia: Regulatory, Legal, Financial and Organizational Problems of Functioning // Culture of Russia. 2000s: [sat. Art.]. - St. Petersburg: Aleteyya, 2012. P. 225-242.
- [6] Fundamentals of state cultural policy. Approved by Decree of the President of the Russian Federation No. 808 of December 24, 2014
- [7] Statistical data on the types of institutions of culture, art and education // AIS "Statistical reporting of the industry". GIVC of the Ministry of Culture of Russia - Moscow, 2021. // URL: <https://stat.mkrf.ru/indicators/> (04.05.2023).
- [8] Fedorov N.F. (1982) Museum, its meaning and purpose // Fedorov N.F. Op. / ed. A.V. Gulygi. M.: Thought. 711 p. P. 575-604.
- [9] Shekhvatova E.V. Private Museum as a Cultural Form: Theoretical Aspects // Culture and Education. 2018. № 3. P. 20-26.
- [10] Yana Belotserkovskaya, Natalya Shadrina. Tretyakov: ahead of time and get into history. Regional newspaper (August 17, 2018).

Костицын С.С.

Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы.

Частные музеи как историческая основа складывания современной музейной системы России

Аннотация. Статья посвящена истории частных музеев в России и их роли в последующем складывании государственной музейной системы, которая отличается большим разнообразием. В статье упоминаются известные российские коллекционеры XVIII-XIX вв. с подробным описанием их коллекций, которые затем стали частью достояния таких крупнейших музеев, как Эрмитаж и Третьяковская галерея. На основе рассмотренного вклада различных государственных деятелей, дипломатов и помещиков в музейную культуру России XVIII-XIX вв. сделан вывод о решающей роли частных коллекций в создании того, что понимается как «современный музей»: большинство экспонатов крупнейших русских музеев принадлежали несколько веков назад их первоначальным собирателям – людям, страстно горевшим любовью к истории и искусству.

Ключевые слова: частные музеи, коллекции, история, Эрмитаж, Третьяковка.

Kostitsyn S.S.

Peoples' Friendship University of Russia named after Patrice Lumumba.

Private museums as a historical basis for the formation of the modern museum system in Russia

Abstract. The article is devoted to the history of private museums in Russia and their role in the subsequent formation of the state museum system, which is very diverse. The article mentions famous Russian collectors of the 18th-19th centuries. with a detailed description of their collections, which then became part of the property of such major museums as the Hermitage and the Tretyakov Gallery. On the basis of the considered contribution of various statesmen, diplomats and landowners to the museum culture of Russia in the 18th-19th centuries. the conclusion is made about the decisive role of private collections in the creation of what is understood as a «modern museum»: most of the exhibits of the largest Russian museums belonged several centuries ago to their original collectors - people passionately burning with love for history and art.

Key words: private museums, collections, history, Hermitage, Tretyakov Gallery.

Political science

Политология

Бирюков С.В.

Доктор политических наук, профессор, старший научный сотрудник Центра изучения России Восточно-Китайского педагогического университета (Шанхай, КНР), профессор кафедры социальной антропологии и межкультурных коммуникаций Сибирского института управления – РАНХиГС (Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Новосибирск), профессор кафедры политологии ТГУ (Томск), профессор кафедры истории КемГМУ (Кемеровский государственный медицинский университет), Кемерово.

ШОС и «Большая семерка» - запрос мирового сообщества на стратегическую альтернативу*

По мнению автора, мировой порядок – это состояние системы международных отношений, которое характеризуется следующими основными признаками:

- 1) Устойчивость (не исключая текущих изменений);
- 2) Стабильность (функционирование в привычном режиме);
- 3) Управляемость (дееспособность поддерживающих этот порядок международных институтов и механизмов);
- 4) Сбалансированность отношений (определенный ба-

* © Бирюков С.В., 2023.

ШОС и «Большая семерка» - запрос мирового сообщества на стратегическую альтернативу

ланс сил) основных субъектов мировой политики (государств, международных организаций, межгосударственных объединений);

5) Соблюдение основными субъектами мировой политики общепринятых «правил игры»).

В текущий момент тема глубокой трансформации мирового порядка остается главной темой для обсуждения экспертов по международным отношениям. Спецоперация России на Украине, начавшаяся 24 февраля, уже маркировала многие слабые места существующей мировой системы. Одновременно с этим на Западе продолжается попытка инструментализировать «тайваньский кейс» в противодействии КНР. Так, уже в начале марта 2022 г. США и Великобритания обсудили, какую роль призван играть Лондон в случае, если Вашингтон окажется в прямом противостоянии с Пекином из-за Тайваня, имея ввиду в том числе и меры экстраординарного характера. Таким образом, конкуренция КНР и США, несмотря на изменение внешнеполитического контекста, остается в центре происходящей глубокой трансформации нового мирового порядка, который движется к полицентричности, проходя через целую череду конфликтов и кризисных состояний.

Проблема формирования нового мирового порядка, отвечающего запросам современного мира и населяющих его народов, уже ставилась неоднократно и связана со структурной трансформацией системы международных отношений, которая стала итогом «Холодной войны». Термин «однополярный момент» был впервые использован в 1990 г. американским политическим аналитиком Ч. Краутхаммером. Исследователь пришел к заключению, что по завершению Холодной войны США стали последней и единственной сверхдержавой, которой никто не в силах бросить вы-

зов («*unchallenged superpower*»)¹. На период 2010-2020 гг. автором прогнозировалось появление нескольких мировых держав, способных конкурировать с США, и возвращение к структуре миропорядка, подобной существовавшей до Первой мировой войны.

Формирование нового мирового порядка не завязано на анализ одного или нескольких актуальных конфликтов, а связано с последовательным изменением ситуации в мировой системе. В коллективном труде «Мир 2035. Глобальный прогноз» эксперты ИМЭМО им. Е.М. Примакова РАН подчеркивают, что текущий этап развития системы международных отношений сопровождается кризисом модели мироустройства, общим усилением нестабильности и стихийных изменений, дефицитом конструктивных моделей региональной самоорганизации, кризисом устоявшихся идентичностей, а также отсутствием необходимого консенсуса среди политических элит. Примечательно, что уже в марте 2022 г. на страницах журнала «Newsweek» была опубликована статья «Конец однополярного момента» («The End of the Unipolar Moment»)². Окончание «однополярности» мира связывается экспертным сообществом преимущественно с усилением Китая и с возникшей ситуацией конкуренции мировых держав. При этом призыв к американской элите следовать принципу «больше реализма» пока не находит ответа признать мир таким, какой он есть.

Несмотря на ключевое значение китайско-американской конкуренции в текущей ситуации, немаловажно заметить, что определенную значимость для разрешения конкуренции Пекина и Вашингтона получает Россия. Москва и Пекин демонстрируют сближение политических

1 Adelman J. Why The U.S. Remains The World's Unchallenged Superpower // URL: <https://www.forbes.com/sites/realspin/2013/11/24/why-the-u-s-remains-the-worlds-unchallenged-superpower/?sh=7e329205b6ea>

2 Hammer J. The End of the Unipolar Moment // URL: <https://spectator.org/the-end-of-the-unipolar-moment/>.

позиций в отношении кризиса мирового порядка, что отражено как в готовности поддерживать деятельность международных институтов во главе с ООН, так и в совместной критике односторонних действий стран Запада, а также альянсов НАТО и «АУКУС». Кроме того, события, начавшиеся 24 февраля 2022 г. изменили положение России в качестве значимой переменной китайско-американского соперничества, превратив ее в игрока, запустившего масштабные трансформационные процессы, предпосылки для которых складывались в течение нескольких предшествующих десятилетий.

Не вызывает сомнений, что современный мир находится в ситуации глубокого разделения. Такого разделения, которое заметно ослабляет силу и влияние привычных институтов и механизмов, в течение десятилетий обеспечивавших порядок в системе международных отношений. Такого разделения, которое генерирует по цепочке региональные конфликты и войны, делает угрозу глобальной войны с необратимыми последствиями реальной. В этой ситуации особая роль отводится диалоговым площадкам и межгосударственным объединениям, способным объединить усилия мировых держав и всех других государств, заинтересованных в преодолении глобальной турбулентности.

Одно из последствий протекающего на наших глазах процесса – изменение порядка и режима деятельности существующих многосторонних международных и региональных механизмов и объединений. При этом приходится констатировать, что к подобному испытанию готовы оказались далеко не все влиятельные субъекты международных отношений.

Как выглядит на фоне этой ситуации действия и деятельность двух влиятельных международных объединений – Шанхайской организации сотрудничества (ШОС) и «Большой Семерки» (ранее позиционировавшей себя

в качестве представителей семи ведущих экономик мира, что сегодня уже не соответствует действительности).

Главы дипломатических ведомств стран—членов G7 провели на днях встречу в японском курортном городке Каруидзава³. Это подготовительное мероприятие было последним перед намеченным на 19–21 мая саммитом «Группы семи» в Хиросиме. Председательствующая на запланированном саммите Япония спешит таким образом получить максимальные дивиденды от своего лидерства в G7, члены которой определили главными темами встречи продолжение поддержки Киева и усиление санкций против России. Вторая стратегическая задача, которую обсуждали участники «семерки» в преддверии саммита – разворот в сторону стран G7 «глобального Юга» с целью реализация стратегии «сдерживания», направленной как против Китая и его инициатив, так и против интересов «незападного» мира в целом.

Данное обстоятельство по понятным причинам стремятся закамуфлировать, приглашая в свою сферу влияния группу других государств, не принадлежащих к западному миру либо к его «ядру». Так, приглашение посетить саммит в Хиросиме помимо стран G7 уже получили Австралия, Бразилия, Южная Корея, Вьетнам плюс страны, председательствующие в международных объединениях: председатель G20 Индия, председательствующая в АСЕАН Индонезия, председательствующие в Форуме тихоокеанских островов Острова Кука и председательствующий в Африканском союзе Союз Коморских Островов⁴. Всем этим странам предложена роль «младших партнеров» в новом альянсе по защите действительных интересов элитного «клуба семи». Однако выдать защиту корпоративных интересов сообщества семи стран

3 «Семерка» выбрала Хиросиму // URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5939900>.

4 Тищенко А. Лидеры G7 в Хиросиме готовятся обсуждать новые антироссийские санкции // URL: <https://regnum.ru/photo/3806948>.

за защиту общемировых интересов представителям G7 становится все трудней, несмотря на активные политические и пропагандистские усилия.

Образ желательного мирового порядка описан организаторами саммита в Японии внешне выглядит привлекательным. «Япония как председатель «семерки» этого года хочет заявить о важности свободного и открытого мирового порядка, основанного на верховенстве закона, и о неприемлемости попыток силового и одностороннего изменения статус-кво, а также усилить вовлеченность в дела стран «глобального Юга», — заявил, обращаясь к участникам предстоящей встречи глава МИД Японии Ёсимаса Хаяси⁵.

Предлагаемая Токио и союзным с ним державами Запада концепция «свободного и открытого Индо-Тихоокеанского региона» на деле призвана стать альтернативой китайской инициативе «Пояс и путь», не предлагая ее потенциальным участникам сопоставимых с китайской инициативой выгод и возможностей. Сотрудничество, предлагаемое «семеркой» странам Азиатско-Тихоокеанского региона, предполагает не адекватную современным условиям модель многосторонней кооперации, но изоляционистскую схему, лишаящую ее участников многих перспектив и возможностей.

При более глубоком рассмотрении все более явно выступают изъяны продвигаемой G7 общей стратегии.

«Большая Семерка» заявляет о защите демократии в глобальном масштабе, но при этом все больше превращается в элитный клуб, предлагающий другим государствам статус «младших партнеров».

«Большая Семерка» стремится предстать защитником универсальных ценностей – однако не имеет (в отличие от Китая) никакого долгосрочного проекта справедливого и гармоничного мира, все хуже скрывая свой «групповой

5 <https://korrespondents.ru/glavy-mid-g7-obratilis-s-prizyvom-k-kitaju/>.

эгоизм» в ущерб остальным связанным с «западным сообществам» странам.

«Большая Семерка» все чаще заявляет о своей роли как стабилизатора глобальных процессов – но сама все чаще прибегает к дестабилизирующим воздействиям на мировые процессы, от экономических и информационных до собственно военных.

«Большая Семерка» заявляет о намерении спасти мировую экономику и мировые финансы - но очевидно не имеет долгосрочной стратегии стабилизации мировой экономики, подменяя это отдельными частными мерами и экспромтами.

Наконец, претензии «Большой Семерки» на респектабельность также все менее состоятельны вследствие тех кризисных процессов и скандалов, которые все чаще сотрясают США и других участников данного «клуба».

Саммит ШОС – активно набирающей вес и влияние международной организации - пройдет в июне-июле этого года. К саммиту готовят большой пакет документов. Помимо совместной политической декларации, речь также пойдет об инициативах в сфере информационной безопасности и здравоохранения. Предварительные переговоры состоялись на полях Совета министров иностранных дел стран ШОС, этот форум проходит в индийском штате Гоа. Самому маленькому индийскому штату выпало стать местом финального этапа подготовки к летнему саммиту лидеров стран ШОС, который Индия будет принимать впервые – что подчеркивает значимость этой страны в составе объединения. Министры иностранных дел, входящих в «шанхайскую восьмерку» стран (Россия, Индия, Китай, Пакистан, Казахстан, Киргизия, Узбекистан, Таджикистан) на встрече в Гоа подтвердили общее видение мировых проблем и общее желание продвигать свою точку зрения в международных организациях. Говорили министры о цифровой трансформации, экономике, борьбе с

наркотрафиком. Разговор также шел о ситуации в Афганистане и деятельности группы ШОС по взаимодействию с официальным Кабулом⁶. Особое значение имела встреча в Гоа главы МИД России Сергея Лаврова с его китайским коллегой Цинь Ганом, касающихся текущих проблем и подходов, касающихся инициатив КНР по урегулированию кризиса на Украине.

Процесс расширения ШОС протекает естественным и эволюционным путем, без всякого политического побуждения для заинтересованных в этом стран. Статус наблюдателя в ШОС на сегодня имеют Монголия, Беларусь и Афганистан (де-юре). Существует категория страны-партнеров ШОС - Азербайджан, Армения, Камбоджа, Непал, Турция и Шри-Ланка. О желании присоединиться к ШОС также заявляют Катар и Саудовская Аравия, ОАЭ, Египет и Мьянма, что предполагает соблюдение процессуальных норм.

Существует определенный набор фактов, которые всегда перечисляют, когда говорят о важности ШОС. Среди них - численность населения государств-участников (почти половина человечества), суммарная территория (пятая часть мира), совокупный экономический вес (треть мирового ВВП) и ряд других. Механическое сложение потенциалов само по себе еще не дает нужного эффекта. Главное, что в рамках ШОС постепенно формируется эффективный механизм развития и плотная сеть взаимодействия. В результате сфера активности ШОС оформляется как взаимосвязанное пространство, где может возникнуть самодостаточный геоэкономический комплекс, что и показал предшествующий саммит организации в 2022 году.

Члены Шанхайской организации сотрудничества имеют согласованный Комплексный план действий на

6 Сергей Лавров и его коллеги по ШОС обсудили, кто в «шанхайскую восьмерку» последний // URL: <https://rg.ru/2023/05/05/sergej-lavrov-i-ego-kollegi-po-shos-obsudili-kto-v-shanhajskuii-vosmerku-poslednij.html>.

2023–2027 годы. Документ касается выполнения положений Договора о долгосрочном добрососедстве, дружбе и сотрудничестве государств — членов ШОС. Так, в плане действий предусмотрена координация шагов по дальнейшему углублению сотрудничества в сферах политики и безопасности, торговли и экономики, культуры и гуманитарных связей. Помимо этого лидеры государств на саммите 2022 г. в узбекистанском Самарканде приняли декларацию и еще порядка 20 заявлений и решений, касающихся проблем климата, обеспечения глобальной продовольственной безопасности и устойчивых цепочек поставок, а также обеспечения международной энергетической безопасности.

Роль ШОС в мире последовательно возрастает — и не только из-за принятия новых членов. Сфера ответственности расширяется, затрагивая уже Ближний Восток, страны Персидского залива.

При этом только региональное сотрудничество в рамках ШОС, но и украинский кризис и инициативы Китая по его урегулированию, конечно, станут одной из тем обсуждения министров. Хозяева встречи надеются, что саммит ШОС может стать площадкой для поиска формулировок и консенсуса перед предстоящим здесь же в Индии саммитом «Большой двадцатки». Тот факт, что страны, входящие в организацию, продолжают принимать участие во встречах на высшем уровне и после начала украинского конфликта — говорит о том, что они не хотят поддерживать политику бойкота и санкций в отношении России.

Примечательно, что отношение к действующей власти в Афганистане оказалось не «яблоком раздора», а «общим яблоком», которое сближает позиции Индии и Китая, а также Индии и Пакистана — видных членов ШОС.

Визит главы дипломатического ведомства Пакистана Билавала Бхутто Зардари в Индию — первый с 2011 года.

Здесь его расценивают, как шанс снять напряженность между двумя соседними государствами. А в самом Исламабаде все четче дают понять, что не будут поддерживать Вашингтон в противостоянии с Россией и Китаем.

В конечном итоге, в рамках ШОС уже реализуется новая модель сотрудничества, основанная на равноправии, принципах многополярного мира и взаимной выгоды. Здесь нет никакого «диктата доллара» и санкционного давления. Благодаря этому ШОС превращается в один из столпов нового международного порядка.

Таким образом, именно ШОС сегодня предлагает мировому сообществу не просто видение, но полноценную стратегию стабилизации всей системы международных отношений на принципах многополярности и справедливого баланса интересов.

Действительно, Шанхайская организация имеет собственный универсалистский проект для мира. Она имеет и основанный на этом видении образ будущего – мир, основанный на принципе «единства во многообразии».

В рамках ШОС сложился эффективный механизм диалога по широкому кругу волнующих его членов проблем.

Наряду с этим, организация постепенно вырабатывает собственный подход и видение путей стабилизации мировой экономики, основанный на балансе интересов большого числа ее субъектов.

И это – не просто декларации. Шанхайская организация может опереться на наработанные и успешно функционирующие механизмы межстрановой и межрегиональной кооперации (в рамках стратегического плана «Один пояс – один путь»).

Не менее важно, что является принципиально открытой инклюзивной структурой, а не «элитарным клубом», привлекающим для реализации своих целей некоторое число «младших партнеров».

Таким образом, именно ШОС сегодня выступает струк-

турой, которая объединяет и консолидирует пестрый многообразный мир, подтверждая свои декларации и планы регулярной практической работой. «Большая Семерка», фактически превратившаяся в элитный клуб «западного мира», в очередной раз демонстрирует неспособность преодолеть ограниченность своих подходов и видения, что вызывает известное сомнение в отношении ее дальнейших перспектив и планов. Все это означает, что структурообразующая функция в современном мире будет постепенно переходить к тем, кто способен предложить миру действительно конструктивные решения накопившихся проблем.

По заключению автора, мир и далее будет эволюционировать в направлении **децентрализованного глобализма** без единой державы лидера, когда мир будет разделен на макрорегионы во главе с региональными державами – приобретающими, таким образом, статус мировых. Движение к этой модели будет сопровождаться кризисами, конфликтами, региональными противостояниями и возрастающей геоэкономической конкуренцией, в которые будут вовлечены немало стран. Однако политическая воля всех ключевых геополитических и геоэкономических игроков, на мой взгляд, способна обеспечить создание новой структуры международных отношений, на основе которой будут модернизированы существующие и созданы новые международные политические институты, призванные обеспечить устойчивость нового мирового порядка.

Библиографический список

- [1] Adelman J. Why The U.S. Remains The World's Unchallenged Superpower // URL: <https://www.forbes.com/sites/realspin/2013/11/24/why-the-u-s-remains-the-worlds-unchallenged-superpower/?sh=7e329205b6ea>
- [2] Hammer J. The End of the Unipolar Moment // URL: <https://spectator.org/the-end-of-the-unipolar-moment/>.
- [3] «Семерка» выбрала Хиросиму // URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5939900>.
- [4] Тищенко А. Лидеры G7 в Хиросиме готовятся обсуждать новые антироссийские санкции // URL: <https://regnum.ru/photo/3806948>.

- [5] <https://korrespondents.ru/glavy-mid-g7-obratilis-s-prizyvom-k-kitaju/>.
- [6] Сергей Лавров и его коллеги по ШОС обсудили, кто в «шанхайскую восьмерку» последний // URL: <https://rg.ru/2023/05/05/sergej-lavrov-i-ego-kollegi-po-shos-obsudili-kto-v-shanhajskuiu-vosmerku-poslednij.html>.
- [7] Рахимов К.Х. История создания основных этапов становления и развития ШОС // Альманах Казачество. 2021. № 51. С. 52-70.
- [8] Терновaya Л.О. Трансляция идеи сакральности власти государства на межгосударственные отношения // Межконфессиональная миссия. 2021. Том 10. Часть 3. № 52. С. 345-352.
- [9] Долгенко А.Н., Мурашко С.Ф., Рудакова С.В. Деловая игра как форма активного обучения // Этносоциум и межнациональная культура. 2021. № 4 (154). С. 28-33.
- [10] Вознесенский И.С. Ускользящее восприятие духа времени: от мифа к реальности // Власть истории – История власти. 2020. Том 6. Часть 5. № 23. С. 763-773.
- [11] Халимбеков Х.З. Молодежное предпринимательство в зарубежных странах и регионах России // Альманах «Крым», 2022. № 32. С. 52-61.

References

- [1] Adelman J. Why The U.S. Remains The World's Unchallenged Superpower // URL: <https://www.forbes.com/sites/realspin/2013/11/24/why-the-u-s-remains-the-worlds-unchallenged-superpower/?sh=7e329205b6ea>
- [2] Hamner J. The End of the Unipolar Moment // URL: <https://spectator.org/the-end-of-the-unipolar-moment/>.
- [3] The Seven chose Hiroshima // URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5939900>.
- [4] Tishchenko A. G7 leaders in Hiroshima are preparing to discuss new anti-Russian sanctions // URL: <https://regnum.ru/photo/3806948>.
- [5] <https://korrespondents.ru/glavy-mid-g7-obratilis-s-prizyvom-k-kitaju/>.
- [6] Sergej Lavrov and his SCO colleagues discussed who is the last in the Shanghai G8 // URL: <https://rg.ru/2023/05/05/sergej-lavrov-i-ego-kollegi-po-shos-obsudili-kto-v-shanhajskuiu-vosmerku-poslednij.html>.
- [7] Rakhimov K.Kh. The history of the creation of the main stages of the formation and development of the SCO // Almanac Cossacks. 2021. № 51. P. 52-70.
- [8] Ternovaya L.O. Translation of the idea of the sacred power of the state into interstate relations // Mission confessions. 2021. Volume 10. Issue 3. № 52. P. 345-352.
- [9] Dolgenko A.N., Murashko S.F., Rudakova S.V. Business game as a form of active training // Etnosotsium and international culture. 2021. № 4 (154). P. 28-33.
- [10] Voznesenkiy I.S. Elusive perception of the spirit of the times: from myth to reality // The Power Of History – The History Of Power. 2020. Volume 6. Issue 5. № 23. P. 763-773.
- [11] Halimbekov Kh.Z. Youth entrepreneurship in foreign countries and regions of Russia // Almanac "Crimea", 2022. № 32. P. 52-61.

Бирюков С.В.

Доктор политических наук, профессор, старший научный сотрудник Центра изучения России Восточно-Китайского педагогического университета (Шанхай, КНР), профессор кафедры социальной антропологии и межкультурных коммуникаций Сибирского института управления – РАНХиГС (Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Новосибирск), профессор кафедры политологии ТГУ (Томск), профессор кафедры истории КемГМУ (Кемеровский государственный медицинский университет), Кемерово.

ШОС и «Большая семерка» - запрос мирового сообщества на стратегическую альтернативу

Аннотация. Изменения в современном мире, в структуре и в самих основаниях системы международных отношений, требуют своего научного осмысления. Методология подобных исследований также находится в стадии формирования. Стратегии ведущих мировых держав и объединений по отношению к «мировым регионам» предполагают не просто адаптацию к существующей ситуации, но перспективное планирование с целью выхода на траекторию устойчивого долгосрочного развития. Сравнительный анализ стратегий и перспектив таких влиятельных международных организаций, как ШОС и «Большая семерка», позволяет лучше понять современные тенденции общемирового развития.

Ключевые слова: глобальный мир, международные отношения, фрагментация, мировые регионы, Шанхайская организация сотрудничества, Большая семерка.

Biryukov S.V.

Doctor of Political Sciences, Professor, Senior Researcher at the Center for the Study of Russia of the East China Pedagogical University (Shanghai, China), Professor of the Department of Social Anthropology and Intercultural Communications of the Siberian Institute of Management of the Russian Academy of National Economy and Public Administration. (Novosibirsk), Professor of the Department of Political Science of TSU (Tomsk), Professor of the Department of History of the Kemerovo State Medical University, Kemerovo.

The SCO and the «Big seven» - the request of the world community for a strategic alternative

Abstract. Changes in the modern world, in the structure and in the very foundations of the system of international relations, require their own scientific understanding. The methodology of such studies is also in the process of formation. The strategies of the leading world powers and associations in relation to the «world regions» involve not just adaptation to the existing situation, but long-term planning in order to enter the trajectory of sustainable long-term development. A comparative analysis of the strategies and prospects of such influential international organizations as the SCO and the «Group of Seven» allows us to better understand the current trends in global development.

Key words: Global world, international relations, fragmentation, World regions, Shanghai Cooperation Organization, Group of Seven.

Culturology

Культурология

Сафарова Т.В.

Кандидат филологических наук,
доцент кафедры теории
и истории народной художественной культуры,
Кемеровский государственный институт культуры.

Тюринова Е.С.

Заместитель заведующего
по методической работ МБДОУ № 233
«Детский сад комбинированного вида»(г. Кемерово).

**Воспитание этнической культуры
личности через обращение
к традиционной кукле в рамках
этнохудожественного образования***

Неотъемлемой частью традиционной культуры является народная кукла, являющаяся и духовным, и материальным атрибутом народной жизни.

Кукла бытовала в культуре любого этноса, она всегда знак (в самом широком смысле этого слова), всегда отражение человека в мире, выражение его знаний о миропорядке, о месте в этом мире. В кукле оказывается закодирована жизненно важная информация, а ключом к этому «коду» служат общечеловеческие ценности.

На наш взгляд, именно такой этнокультурный подход делает возможной и необходимой актуализацию традиционной народной куклы в нынешнем постиндустри-

* © Сафарова Т.В., Тюринова Е.С., 2023.

Воспитание этнической культуры личности через обращение к традиционной кукле в рамках этнохудожественного образования

альном обществе. Сегодня традиционная народная кукла становится универсальным инструментом познания мира народной культуры, средством приобщения к народным традициям и духовным ценностям, а также «каналом» подключения к генетической памяти, от которой большинство из нас оказалось оторвано. В традиционном обществе кукла была предметом сакральным, выполняющим, в первую очередь, оберегательную функцию. Традиционные куклы находились в центре большинства обрядов календарного и семейного циклов. Функция куклы в обрядах сводилась к регулированию отношений «Человек – Природа» [см.: 5].

Современный ребенок зачастую не понимает смысла многих традиций, обрядов, праздников, дошедших до наших дней и имеющих национальную ценность. Он часто входит во взрослую жизнь равнодушным и заурядным человеком, периодически переживающим разлад с самим собой. Причины могут быть разными, но одна из них – отчуждение от традиционной культуры.

Сегодня очень много горят о насущной необходимости возрождать, сохранять, развивать народную культуру. Ведь с развитием процессов глобализации в нашем обществе усиливается опасность утраты этнокультурного разнообразия народов, их этнической самобытности, богатства национальной культуры, накапливавшейся веками.

Значимость этнокультурного образования в современном мире крайне высока. Но для потребности изучать, прежде всего, должен появиться интерес. Возникают противоречия между потребностями общества в сохранении и развитии ценностей народной художественной культуры и недостаточно эффективными средствами, методами её изучения в современном этнохудожественном образовании.

Нами была разработана учебная программа «Волшеб-

ный ларец» для детей младшего школьного возраста, одной из основных целей которой было – пробудить у учащихся интерес к традиционной культуре, сделав процесс ее изучения необычным и увлекательным. А отсюда – воспитание моральных и нравственных качеств детей через обращение к ценностям народной художественной культуры. В задачи программы входило:

- сформировать у учащихся целостную картину культурного прошлого и современного настоящего;
- приобщить ребят к этнокультурным ценностям;
- обучить учащихся основам культуротворческой деятельности, направленной на открытие мироощущения предков, а также на самоадаптацию себя сегодня. Ведь хотя куклы очень похожи друг на друга, но далеко не одинаковы. В каждой проявляется индивидуальность, характер исполнителя. Такая система позволяет ребенку выразить свои внутренние особенности. При этом очень важно, что в процессе изготовления отсутствует понятие неудачи, неправильности. Каждая кукла является особенной, неповторимой, как и сами дети.

Курс рассчитан на 2 года обучения, в течение которых через систему практических занятий детьми наследуется характер мировосприятия, выработанный нашими предками и запечатленный в лучших культурных образцах. Программа предлагает два тематических цикла: 1 – «Традиционная кукла в календарной обрядности», 2 – «Традиционная кукла в семейно-бытовой обрядности» (см. Приложение).

Связующим звеном всех занятий стал «волшебный ларец», приготовленный заранее. В начале каждого занятия ларец «открывается» и из него «появляется» тряпичная куколка, которая «спешит поведать ребятам о кладовой народной культуры», на следующем этапе дети приступают к практической части занятия, где при помощи педагога делают эту куклу, приуроченную к теме, знакомясь

ещё с традиционными конструктивными особенностями изготовления.

Практическую часть удалось собрать благодаря народным мастерам, умельцам, которые сумели донести до наших дней особенности изготовления народных кукол (И.А. Мишина И.В. Агаева, Н.В. Догаева и др.) [см.: 1; 2; 6].

Ларец остается открытым на протяжении всего занятия, символизируя «пополняющиеся в нём знания», а закрывается только в конце, когда дети вместе с педагогом подводят итоги. На следующем занятии «появляется» другая кукла с новой историей... Таким образом, каждое занятие состоит из трёх этапов:

1) освоение нового материала (дети знакомятся с куклой, с традициями, обрядами с нею связанными теоретически);

2) творческая деятельность (практическое изготовление куклы, работа своими руками по традиционным технологиям);

3) рефлексия (ученик через изготовление тряпичных кукол осмысляет свои собственные действия, познаёт мироощущение наших предков, данная деятельность раскрывает специфику его духовного мира).

Отметим, в частности такую, например, важную особенность в строении традиционной куклы. Конструктивная основа – это доминанта вертикали. Какая бы ни была внешняя оболочка, сердцевина одна – стремление вверх. Так в конструкции подобия человека (куклы) отражена суть человеческой жизни – духовное развитие.

Данная программа была апробирована на базе Детского центра творчества Центрального района г. Кемерово, а также в СОШ № 80 г. Кемерово.

У 80% учащихся изначально был живой интерес ко всему происходящему на уроках: они внимательно слушали, задавали вопросы по теме, выражали соответствующие

эмоции и т.д. Остальных приходилось привлекать, побуждать к различным видам деятельности. Но то, что после занятия у каждого оставалось народное изделие, сделанное своими руками, никого не оставляло равнодушным. С каждым последующим занятием дети (как девочки, так и мальчики) становились всё более активными, стремились узнать о традициях своего народа и с удовольствием мастерили разных кукол: обрядовых, игровых, обереговых, которых спешили подарить своим близким.

К концу обучения по программе «Волшебный ларец» учащиеся приобрели:

1. Опыт познавательной деятельности (могли рассказать об обряде, обычае, о куклах, участвовавших в них, обучились исполнению сказок, других фольклорных жанров, знали родословную своей семьи, могли сконструировать элементы костюма, интерьера и т.п.);

2. Опыт культурной деятельности (посещение культурных центров, музеев г. Кемерово, понимание народной стилистики, символики и т.д.);

3. Опыт коммуникативной деятельности (могли поддерживать беседу, задавать вопросы по теме, подготовить фрагмент кукольной выставки, участвовать в кукольных спектаклях.).

Следует подчеркнуть, что данная программа построена на основе нерасторжимой связи народной куклы с традиционной культурой. Каждое занятие, каждая новая кукла открывают для детей, как правило, незнакомые им страницы народной жизни – жизни их предков. Изучая народную тряпичную куклу, дети знакомятся с праздниками календарного цикла (1-й год обучения), соприкасаются с семейно-бытовой обрядностью русского народа (2-й год обучения): с куклами не только играли – с ними исполняли календарные обряды; они были рядом на свадьбах и при рождении ребёнка, с ними встречали гостей, их дарили в качестве талисманов, придумывали о них сказки. Так

через тряпичные куклы дети постигают свои корни, а значит, останется память предков, которая не даст им забыть свою историю.

Мы убеждены: чтобы чувствовал себя комфортно в современном мире, человеку необходимо знать и уважать культурные традиции своего народа, поддерживать преемственность поколений, следовать нормам морали. Все это способствует гармоничному развитию личности и должно закладываться с самого раннего детства, а народная тряпичная кукла, как показало наше исследование, может являться проводником к постижению национальной культуры. Таким образом, с нашей точки зрения, возрождение тряпичной куклы обогатит общую систему современного этнохудожественного образования (в первую очередь это касается образования дошкольников и младших школьников). Обращение к традиционной кукле сегодня можно расценивать как вклад в сохранение и развитие этнической культуры.

В условиях многонациональности российского государства (и в частности – Кемеровской области, где на сегодняшний день проживает более 150 этнических групп) в дальнейшем нами планируется расширение данной программы с целью изучения традиционных тряпичных кукол разных народов (в первую очередь – коренных народов Сибири).

Библиографический список

- [1] Берстенева Е., Догаева Н. Кукольный сундучок. Традиционная народная кукла своими руками. – Москва, 2010. 112 с.
- [2] Войдинова Н.М. Куклы в доме. – Москва, 1998. 169 с.
- [3] Емельянова М.В. Этнопедагогизация воспитательного процесса общеобразовательной школы // Социально-гуманитарные знания. 2006. № 2. С. 185-191.
- [4] Иванова И.Г. Педагогические условия использования календарного фольклора в этнохудожественном воспитании личности // Мир науки, культуры, образования. 2009. № 4. С. 122-124.
- [5] Котова И.Н. Русские обряды и традиции. Народная кукла. – СПб.: 2005. 240 с.
- [6] Макарова Н.Р. Традиционная лоскутная кукла и этнохудожественное образование младших школьников // Из рук в руки. Плюс до и после. 2009. № 9. С. 3-6.
- [7] Тайчинов М.Г. Развитие национального образования в поликультурном, многонациональном обществе // Педагогика. 1999. № 2. С. 30-35.

- [8] Щирова А.Н. Этнохудожественный компонент в содержании технологического образования младших школьников // Из рук в руки. Плюс до и после. 2009. № 9. С. 3-8.
- [9] Долгенко А.Н., Мурашко С.Ф., Рудакова С.В., Касатикова А.А. Использование иноязычного аутентичного материала в учебном процессе // Альманах «Крым», 2022. № 32. С. 29-34.
- [10] Михайлов В.А., Алиев Т.Э. Основные тактики информационной войны // Этносоциум и межнациональная культура. 2021. № 5 (155). С. 9-13.
- [11] Девятков Р.С. Теоретико-методологические основы изучения культурной глобализации // Альманах Казачество. 2020. № 48. С. 9-15.
- [12] Бирюков С.В., Карпов Д.С. Справедливая Россия: эволюция роли и трансформация имиджа партии // Альманах Казачество. 2020. № 49. С. 18-26.
- [13] Никашина Н.В., Мурашко С.Ф. Исследование в русской и китайской культуре языка в межкультурной коммуникации // Власть истории – История власти. 2020. Том 6. Часть 8. № 26. С. 1166-1169.

References

- [1] Bersteneva E., Dogaeva N. Puppet chest. Traditional folk doll with their own hands. - Moscow, 2010. 112 p.
- [2] Voydinova N.M. Dolls in the house. - Moscow, 1998. 169 p.
- [3] Emelyanova M.V. Ethnopedagogization of the educational process of a general education school // Social and humanitarian knowledge. 2006. № 2. P. 185-191.
- [4] Ivanova I.G. Pedagogical conditions for the use of calendar folklore in the ethno-artistic education of the individual // World of Science, Culture, Education. 2009. № 4. P. 122-124.
- [5] Kotova I.N. Russian rituals and traditions. Folk doll. - St. Petersburg: 2005. 240 p.
- [6] Makarova N.R. Traditional patchwork doll and ethno-artistic education of junior schoolchildren // From hand to hand. Plus before and after. 2009. № 9. P. 3-6.
- [7] Taychinov M.G. Development of national education in a multicultural, multinational society // Pedagogy. 1999. № 2. P. 30-35.
- [8] Shirova A.N. Ethno-artistic component in the content of technological education of junior schoolchildren // From hand to hand. Plus before and after. 2009. № 9. P. 3-8.
- [9] Dolgenko A.N., Murashko S.F., Rudakova S.V., Kasatikova A.A. The use of foreign language authentic material in the educational process // Almanac "Crimea", 2022. № 32. P. 29-34.
- [10] Mikhailov V.A., Aliev T.E. Basic tactics of information warfare // Etnosotsium and international culture. 2021. № 5 (155). P. 9-13.
- [11] Devyatov R.S. Theoretical and methodological foundations of the study of culture globalization // Almanac Cossacks. 2020. № 48. P. 9-15.
- [12] Biryukov S.V., Karpov D.S. Fair Russia: evolution of the role and transformation of the party's mage // Almanac Cossacks. 2020. № 49. P. 18-26.
- [13] Nikashina N.V., Murashko S.F. Research in Russian and Chinese language culture in intercultural communication // The Power Of History – The History Of Power. 2020. Volume 6. Issue 8. № 26. P. 1166-1169.

Приложение. Традиционная кукла в семейно-бытовой обрядности. Второй год обучения.

№	Тема	Цели и задачи	Форма занятия	Кол-во часов
1	Загадки старого дома. Куклы – обереги жилища	Дать представление о доме. Развивать интерес к устроюству крестьянского жилища. Изготовить куклу-оберег.	Беседа. Мастер-класс.	1
2	Одежда наших прабабушек и прадедушек Кукла «Куклак» и игровая кукла	Познакомить с русским народным костюмом. Сделать кукол для ознакомления с основными формами одежды предков	Беседа. Мастер-класс. Игра с куклами	2
3	Первое диво – рождение. Куклы «Младенчик», «Младенец-полено», «Кувадка»	Показать важность народных обрядов и роль кукол, связанных с появлением ребёнка в семье. Изготовление этих кукол по всем канонам	Беседа. Мастер-класс. Игра с куклами	1
4	Поэзия пестования. Урок-игра	Учить детей ухаживать за младенцем, играть с ним. Активизировать речь детей. Воспитывать отзывчивость и доброту	Беседа. Практическое исполнение колыбельных песен, пестушек. Игра с куклами	1
5	Традиции воспитания девочек. Кукла «Утешница»	Дать представление об особенностях воспитания девочек как будущей хранительницы очага. Раскрыть роль куклы «Утешница» в воспитании детей	Беседа. Мастер-класс. Игра с куклами	1

6	Традиции воспитания мальчиков. Кукла «Мальшок-голышок»	Дать представление об особенностях воспитания мальчика как будущего защитника семьи. Познакомиться с конструктивными и функциональными особенностями куклы «Мальшок-голышок»	Беседа. Мастер-класс. Игра с куклами	1
7	Посиделки. Изготовление кукол	Показать роль посиделок в воспитании девушек и юношей, функции изготовления кукол на вечерах.	Урок-игра. Изготовление кукол	1
8	Второе диво – савдба. Куклы «Неразлучники», «Свадебная роща»	Познакомить с элементами свадебного обряда. Рассказать о роли кукол в свадебной обрядности	Беседа. Мастер-класс. Игра с куклами	2
9	Как праздновали свадьбу в наших семьях. Кукла «Девья красота».	Представить свадьбу в воспоминаниях членов семьи. Развивать интерес к истории своей семьи. Познакомиться с конструктивными и функциональными особенностями куклы «Девья красота»	Беседа. Мастер-класс	1
10	«Гостю щей не жалей, а погуще влей». Кукла «Столбушка»	Познакомить детей с традициями русского гостеприимства. Познакомиться с конструктивными и функциональными особенностями куклы «Столбушка»	Беседа. Мастер-класс	1

11	Традиционные представления о нравственных обязанностях младших перед старшими. Кукла «Отдарок-на подарок»	На примере куклы рассказать о взаимоотношениях в семье	Беседа. Мастер-класс	1
12	Кукла на счастье	Воспитывать уважительное отношение к народным традициям, моральным ценностям. Познакомиться с конструктивными и функциональными особенностями куклы на счастье	Беседа. Мастер-класс	1
13	Третье диво – прощание с белым светом. Кукла как участник похоронного обряда	Показать высокую красоту и мудрость похоронно-поминальных обрядов и обычаев русского народа	Беседа. Мастер-класс	1
14	«Живы родители-почитай, померли-поминай». Кукольный спектакль «Поминальный блинок»	Ознакомить детей с обрядом поминовения усопших. Воспитывать уважительное отношение к памяти предков	Разыгрывание спектакля «Поминальный блинок»	1
15	Обобщающий урок. Урок-игра куклы из «волшебного ларца»	Обучить умению рассказывать. Развивать желание узнавать о традиционных куклах и праздниках	Беседа. Игра с куклами своего изготовления	1

Сафарова Т.В.

Кандидат филологических наук, доцент кафедры теории и истории народной художественной культуры, Кемеровский государственный институт культуры.

Тюринова Е.С.

Заместитель заведующего по методической работ МБДОУ № 233 «Детский сад комбинированного вида» (г. Кемерово).

Воспитание этнической культуры личности через обращение к традиционной кукле в рамках этнохудожественного образования

Аннотация. Актуальность темы исследования определяется значимостью этнохудожественного воспитания и образования в современном мире, где с развитием процессов глобализации усиливается опасность утраты этнокультурного разнообразия народов. Возрождение традиционной тряпичной куклы, которая сохраняет в своём образе самобытность и характерные черты создающего его народа, сегодня следует расценивать как вклад в развитие и популяризацию народной художественной культуры.

Разработана и апробирована учебная программа для детей младшего школьного возраста «Волшебный ларец», в которой средством изучения народной культуры является традиционная тряпичная кукла. В процессе обучения через систему практических занятий (включающих: изготовление кукол, инсценировки элементов обрядов, народные игры) детьми наследуется характер мировосприятия, выработанный нашими предками, приобретается опыт культуротворческой деятельности. Апробирование программы показало, что через обращение к народной кукле возможно пробудить у детей интерес к традиционной культуре и сформировать целостную картину культурного прошлого и современного настоящего.

Ключевые слова: традиционная кукла, этническая культура, этнохудожественное образование, календарные обряды, семейно-бытовые обряды.

Safarova T.V.

Candidate of Sciences in Philology, Associate professor in the Department of theory and history of folk art culture of Kemerovo State Institute of Culture.

Tyurinova E.S.

Deputy Head of the methodological work of Municipal Budgetary Pre-school Educational Institution №233 «Kindergarten of combined type» (Kemerovo).

Building of ethnic culture of personality through the appeal to the traditional doll in the framework of ethno-artistic education

Abstract. The relevance of the topic of the study is determined by the importance of ethno-artistic education and upbringing in the modern world, where with the development of globalization processes, the danger of loss of ethno-cultural diversity of peoples is increasing. The revival of the traditional rag doll, which preserves in its image the identity and characteristic features of the people who create it, today should be assessed as a contribution to the development and popularization of folk art culture.

We have developed and tested the «Volshebniy larets» curriculum for elementary school children, in which a traditional rag doll is a mean of studying folk culture. During the learning process through a system of practical lessons (including: making dolls, staging elements of rituals, folk games) children inherit the nature of the worldview developed by our ancestors, they gain experience in cultural and creative activities. Testing the program showed that by turning to folk dolls you can arouse children's interest in traditional culture, and form a holistic picture of the cultural past and present.

Key words: traditional doll, ethnic culture, ethno-artistic education, calendar ceremonies, family and household rituals.

Аннотации

Шинкаренко В.Д.

Операционная система мозга

В статье рассматривается сознание как операционная система головного мозга. Для управления телом в этой среде формируются разного рода управляющие структуры. Развитие вычислительных технологий и техники позволяет под другим углом рассматривать человека. Многие философские и научные теории предыдущих веков и историческое наследие получают новые интерпретации и раскрывают свои тайные смыслы. Широкое распространение и использование вычислительной техники позволяет по-новому взглянуть на эти вечные тайны природы и рассматривать человека по аналогии с устройством вычислительной машины и робототехники. Человек сам создает, работающий по аналогии с головным мозгом — искусственный интеллект и одновременно через него познает свою собственную природу.

Ключевые слова: компьютер, операционная система, язык-посредник, сознание, осознание, эмоции, язык, культура.

Писманик М.Г.

Размышления о взаимопонимании

В статье затронуты некоторые проблемы взаимопонимания между религиозными и нерелигиозными россиянами в осложненной социо-культурной ситуации.

Ключевые слова: гражданственность, стабильность общества, традиционность, социокультурная ситуация, мировоззренческое равновесие, ценности и антиценности, религиозоведение, верующие и неверующие, понимание и взаимопонимание, диалог.

Лезина О.В.

Терновая Л.О.

Соединение вселенных литературы, искусства и университетов

В статье прослежена связь университетской жизни не только с произведениями известных писателей, которые одновременно были университетскими преподавателями, но и с развитием нового жанра кинематографа, касающегося кампусных сюжетов. Раскрыты основания того, что трансляция университетских образов читателям и зрителям оказывает на них как терапевтический эффект, так и побуждает к самопознанию и творчеству.

Ключевые слова: университет, культура, литература, кинематограф, живопись.

Костицын С.С.

Частные музеи как историческая основа складывания современной музейной системы России

Статья посвящена истории частных музеев в России и их роли в последующем складывании государственной музейной системы, которая отличается большим разнообразием. В статье упоминаются известные российские коллекционеры XVIII-XIX вв. с подробным описанием их коллекций, которые затем стали частью достояния таких крупнейших музеев, как Эрмитаж и Третьяковская галерея. На основе рассмотренного вклада различных государственных деятелей, дипломатов и помещиков в музейную культуру России XVIII-XIX вв. сделан вывод о решающей роли частных коллекций в создании того, что понимается как «современный музей»: большинство экспонатов крупнейших русских музеев принадлежали несколько веков назад их первоначальным собирателям – людям, страстно горевшим любовью к истории и искусству.

Ключевые слова: частные музеи, коллекции, история, Эрмитаж, Третьяковка.

Бирюков С.В.

ШОС и «Большая семерка» - запрос мирового сообщества на стратегическую альтернативу

Изменения в современном мире, в структуре и в самих основаниях системы международных отношений, требуют своего научного осмысления. Методология подобных исследований также находится в стадии формирования. Стратегии ведущих мировых держав и объединений по отношению к «мировым регионам» предполагают не просто адаптацию к существующей ситуации, но перспективное планирование с целью выхода на траекторию устойчивого долгосрочного развития. Сравнительный анализ стратегий и перспектив таких влиятельных международных организаций, как ШОС и «Большая семерка», позволяет лучше понять современные тенденции общемирового развития.

Ключевые слова: глобальный мир, международные отношения, фрагментация, мировые регионы, Шанхайская организация сотрудничества, Большая семерка.

Сафарова Т.В.

Гюринова Е.С.

Воспитание этнической культуры личности через обращение к традиционной кукле в рамках этнохудожественного образования

Актуальность темы исследования определяется значимостью этнохудожественного воспитания и образования в современном мире, где с развитием процессов глобализации усиливается опасность утраты этнокультурного разнообразия народов. Возрождение традиционной тряпичной куклы, которая сохраняет в своём образе самобытность и характерные черты создающего его народа, сегодня следует расценивать как вклад в развитие и популяризацию народной художественной культуры.

Разработана и апробирована учебная программа для

детей младшего школьного возраста «Волшебный ларец», в которой средством изучения народной культуры является традиционная тряпичная кукла. В процессе обучения через систему практических занятий (включающих: изготовление кукол, инсценировки элементов обрядов, народные игры) детьми наследуется характер мировосприятия, выработанный нашими предками, приобретает опыт культуротворческой деятельности. Апробирование программы показало, что через обращение к народной кукле возможно пробудить у детей интерес к традиционной культуре и сформировать целостную картину культурного прошлого и современного настоящего.

Ключевые слова: традиционная кукла, этническая культура, этнохудожественное образование, календарные обряды, семейно-бытовые обряды.

Abstracts

Shinkarenko V.D.

The operating system of the brain

The article considers consciousness as an operating system of the brain. To control the body in this environment, various kinds of control structures are formed. The development of computing technologies and technology allows us to consider a person from a different angle. Many philosophical and scientific theories of previous centuries and historical heritage receive new interpretations and reveal their secret meanings. The widespread use of computer technology allows us to take a fresh look at these eternal secrets of nature and consider man by analogy with the device of a computer and robotics. A person creates artificial intelligence by himself, working by analogy with the brain, and at the same time learns his own nature through it.

Key words: computer, operating system, intermediary language, consciousness, awareness, emotions, language, culture.

Pismanik M.G.

Reflections on mutual understanding

The article touches upon some problems of mutual understanding between religious and non-religious Russians in a complicated socio-cultural situation.

Key words: citizenship, stability of society, tradition, socio-cultural situation, ideological balance, values and anti-values, religious studies, believers and non-believers, understanding and mutual understanding, dialogue.

Lezina O.V.

Ternovaya L.O.

Connecting the universes of literature, art and universities

The article traces the connection of university life not only with the works of famous writers who were also university teachers, but also with the development of a new genre of cin-

ematography related to campus stories. The grounds are revealed that the broadcast of university images to readers and viewers has both a therapeutic effect on them and encourages self-knowledge and creativity.

Key words: university, culture, literature, cinematography, painting.

Kostitsyn S.S.

Private museums as a historical basis for the formation of the modern museum system in Russia

The article is devoted to the history of private museums in Russia and their role in the subsequent formation of the state museum system, which is very diverse. The article mentions famous Russian collectors of the 18th-19th centuries. with a detailed description of their collections, which then became part of the property of such major museums as the Hermitage and the Tretyakov Gallery. On the basis of the considered contribution of various statesmen, diplomats and landowners to the museum culture of Russia in the 18th-19th centuries. the conclusion is made about the decisive role of private collections in the creation of what is understood as a “modern museum”: most of the exhibits of the largest Russian museums belonged several centuries ago to their original collectors - people passionately burning with love for history and art.

Key words: private museums, collections, history, Hermitage, Tretyakov Gallery.

Biryukov S.V.

The SCO and the “Big seven” - the request of the world community for a strategic alternative

Changes in the modern world, in the structure and in the very foundations of the system of international relations, require their own scientific understanding. The methodology of such studies is also in the process of formation. The strategies of the leading world powers and associations in relation to the

“world regions” involve not just adaptation to the existing situation, but long-term planning in order to enter the trajectory of sustainable long-term development. A comparative analysis of the strategies and prospects of such influential international organizations as the SCO and the “Group of Seven” allows us to better understand the current trends in global development.

Key words: Global world, international relations, fragmentation, World regions, Shanghai Cooperation Organization, Group of Seven.

Safarova T.V.

Tyurinova E.S.

Building of ethnic culture of personality through the appeal to the traditional doll in the framework of ethno-artistic education

The relevance of the topic of the study is determined by the importance of ethno-artistic education and upbringing in the modern world, where with the development of globalization processes, the danger of loss of ethno-cultural diversity of peoples is increasing. The revival of the traditional rag doll, which preserves in its image the identity and characteristic features of the people who create it, today should be assessed as a contribution to the development and popularization of folk art culture.

We have developed and tested the “Volshebniy larets” curriculum for elementary school children, in which a traditional rag doll is a mean of studying folk culture. During the learning process through a system of practical lessons (including: making dolls, staging elements of rituals, folk games) children inherit the nature of the worldview developed by our ancestors, they gain experience in cultural and creative activities. Testing the program showed that by turning to folk dolls you can arouse children’s interest in traditional culture, and form a holistic picture of the cultural past and present.

Key words: traditional doll, ethnic culture, ethno-artistic education, calendar ceremonies, family and household rituals.

Авторы

Бирюков С.В. - доктор политических наук, профессор, старший научный сотрудник Центра изучения России Восточно-Китайского педагогического университета (Шанхай, КНР), профессор кафедры социальной антропологии и межкультурных коммуникаций Сибирского института управления – РАНХиГС (Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Новосибирск), профессор кафедры политологии ТГУ (Томск), профессор кафедры истории КемГМУ (Кемеровский государственный медицинский университет), Кемерово.

Костицын С.С. - Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы.

Лезина О.В. - заместитель декана факультета управления Московского автомобильно-дорожного государственного технического университета (МАДИ).

Писманик М.Г. - доктор философских наук, профессор кафедры культурологии и философии, Пермский государственный институт культуры, Пермь.

Сафарова Т.В. - кандидат филологических наук, доцент кафедры теории и истории народной художественной культуры, Кемеровский государственный институт культуры.

Терновая Л.О. - доктор исторических наук, профессор, Московский автомобильно-дорожный государственный технический университет (МАДИ).

Тюринова Е.С. - заместитель заведующего по методической работ МБДОУ № 233 «Детский сад комбинированного вида» (г. Кемерово).

Шинкаренко В.Д. - доктор социологических наук, профессор кафедры экономики и менеджмента Института экономики и права (филиал) Образовательного учреждения профсоюзов высшего образования «Академия труда и социальных отношений» в г. Севастополе.

Authors

Biryukov S.V., Doctor of Political Sciences, Professor, Senior Researcher at the Center for the Study of Russia of the East China Pedagogical University (Shanghai, China), Professor of the Department of Social Anthropology and Intercultural Communications of the Siberian Institute of Management of the Russian Academy of National Economy and Public Administration. (Novosibirsk), Professor of the Department of Political Science of TSU (Tomsk), Professor of the Department of History of the Kemerovo State Medical University, Kemerovo.

Kostitsyn S.S., Peoples' Friendship University of Russia named after Patrice Lumumba.

Lezina O.V., Deputy Dean of the Faculty of Management, Moscow Automobile and Road Construction State Technical University (MADI).

Pismanik M.G., Doctor of Philosophical Sciences, Professor of the Department of Cultural Studies and Philosophy, Perm State Institute of Culture, Perm.

Safarova T.V., Candidate of Sciences in Philology, Associate professor in the Department of theory and history of folk art culture of Kemerovo State Institute of Culture.

Shinkarenko V.D., Doctor of Sociology, Professor of the Department of Economics and Management of the Institute of Economics and Law (Branch) Educational institution of trade unions of higher education "Academy of Labor and Social Relations" in Sevastopol.

Ternovaya L.O., Doctor of Historical Sciences, Professor, Moscow Automobile and Road Construction State Technical University (MADI).

Tyurinova E.S., Deputy Head of the methodological work of Municipal Budgetary Pre-school Educational Institution №233 "Kindergarten of combined type" (Kemerovo).